

# **Bewonersoverleg Windpark E40**

Reacties en antwoorden (gemeente Boutersem)



---

Toelichting bij het document:

Afgelopen zomer kregen de inwoners van de gemeenten Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem, Tienen en Hoegaarden de mogelijkheid om hun vragen en reacties over de plannen voor het Windpark E40 over te maken aan de initiatiefnemers Storm en Elicio. Al deze vragen en opmerkingen werden verwerkt, beantwoord en geanonimiseerd en worden nu publiek gemaakt via de website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be).

Op basis van de ontvangen vragen en opmerkingen wordt een aangepaste inplanting opgemaakt die naar verwachting later in 2015 openbaar gemaakt wordt.

---



### **Ontvangen reactie 1**

Effect op de waarde van de grond en de huizen uit de omgeving? KI naar beneden?? Uitzicht Boutersem in de laatste jaren + autostrade+TGV+vliegroute Zaventem+windmolens trop is teveel

### **Antwoord Storm en Elicio 1**

Wij hebben uw reactie goed ontvangen, en noteren dat u geen voorstander bent van het windpark E40. In verband met uw vraag omtrent de mogelijke waardevermindering, kunnen wij u meedelen dat wij deze vraag verscheidene malen hebben ontvangen en daarom ook opgenomen hebben bij de veelgestelde vragen op onze website: <http://www.windparke40.be/faq/#Windpark%20E40>

## **Ontvangen reactie 2**

Waarom niet van het windpark 540 ineens het meest (verantwoord kunstzinnigs windpark maken cfr. watertoren van Bierbeek

## **Antwoord Storm en Elicio 2**

Leuke suggestie! De vergunningverlenende overheden vragen echter om windturbines zo neutraal mogelijk te voorzien, zodat de impact op het landschap geminimaliseerd kan worden.

### **Ontvangen reactie 3**

a.U.B aandacht voor landschaplijke compensatie (naast, uiteraard zorgzaamheid voor de nog bestaande waardevolle elementen in verband met de vogeltrik en vogelhabitat, vermijden van "beton", voor kleine zoogdieren enz. Daarnaast: de nadelen zijn voor iedereen ook de winst voor iedereen i.e. de gemeenschap, Geen privatisering van de winsten

### **Antwoord Storm en Elicio 3**

**Voor dit project zal er een project-MER worden opgemaakt waarin de impact op het landschap en de fauna onderzocht zal worden en waaruit eventuele mitigerende maatregelen kunnen vloeien. Inwoners van de betrokken gemeenten kunnen (vanaf 125 euro/persoon) mee investeren in de windturbines, om zo mee te delen in de winsten die ze genereren. Iedereen die mee investeert, kan groene stroom afnemen aan een voorkeurtarief. Meer informatie over de mogelijkheden voor bewonersparticipatie zullen worden verstrekt op informatieavonden na afloop van de vergunningsprocedure. Indien u dat wenst, kan u één en ander nu al bekijken op de website van Storm: [www.storm.be/bewonersparticipatie](http://www.storm.be/bewonersparticipatie)**

#### Ontvangen reactie 4

Gelieve mijn vorige mail te vervangen door onderstaande, wegens juister geformuleerd.

Op uw recente infodagen kon ik niet aanwezig zijn. Die werden overigens te laat en inefficiënt aangekondigd. Toch enkele opmerkingen: - Ik heb geen problemen met windenergie, maar plaats ze dan a.u.b. zodanig dat ze de overlast in een bepaald gebied niet nog eens extra accentueren. Autostrade, TGV, luchtverkeer Beauvechain ... De redenering: 'daar kan dus nog wel iets extra bij', is een totaal foute redenering. Ik vrees dan ook dat u hevige tegenreacties kan verwachten; - Ik vermoed dat de voorstelling die u geeft op de getoonde kaarten 'uw wensen ondersteunend is opgemaakt' en dus allesbehalve objectief. Stel u voor: langs de Koutemstraat (in Verrijk) loopt de grens van de slagschaduwhinder zo'n 15 à 20 meter achter de huizen ... parallel met de straat. Dat is TOTAAL ongeloofwaardig en waarschijnlijk niet toevallig. Wat minstens zou moeten gebeuren is: a. een objectieve studie laten maken waarbij deskundigen van universiteiten, de provincie en 'bewoners' opgenomen zijn; b. zorgen dat die lijn ALTIJD op MINSTENS 250 meter van de huizen verwijderd blijft. De windmolens moeten maar geplaatst worden zodat ter zake geen enkel risico overblijft. Desgevallend moet men het aantal windmolens maar beperken. - Ik vind ook dat elke bewoner in het gebied het recht heeft om voor zijn woning/tuin te weten wat de concrete maximale geluidshinder zal zijn, veroorzaakt door de windmolens. Wat de financiering betreft vrees ik dat men het begrip 'coöperatie' uitholt ... want - voor zover ik het begrepen heb - loopt de investeerder wel risico met het toesteken van beginkapitaal ... maar eens de zaak begint te renderen wordt er terugbetaald en gaan alle voordelen niet naar de coöperatie, maar naar de NV die de achtergestelde lening van de coöperatie gekregen heeft. Eenmaal de lening terugbetaald is, is het letterlijk de coöperatie zelf die uitgehold wordt. Ik stap daar dus in geen geval in.

De coöperatie geeft een achtergestelde lening aan NV die eigenaar is van windprojecten.

De NV betaalt na x-jaar (zo'n 5 à 6 jaar) de achtergestelde lening terug aan de coöperatie. Op dat moment heeft de coöperatie niets meer met die gefinancierde windturbines te maken ... Het is de NV die dus aan de coöperatie terugbetaalt en niet aan de individuele coöperant.

Het project wordt dus verkocht als een coöperatief gebeuren maar het is dat eigenlijk niet ...

Op het moment van terugbetaling moet de coöperatie naar andere projecten op zoek en dat zullen niet noodzakelijk altijd windprojecten zijn (cf. Electrawinds.... en dit is er een verderzetting van ...).

Dit wil dus ook niet zeggen dat je als coöperant terugbetaald wordt, enkel dat je geld mogelijk ook voor andere meer risicovolle energieprojecten dan windenergie benut kan worden.

Volgens mij is een directe deelname in het kapitaal van het windmolenproject niet alleen veel correcter, maar ook efficiënter en kostengunstiger. Wie investeert en risico neemt krijgt achteraf ook de voordelen ! De

tussenliggende 'coöperatie' biedt m.i. geen enkele toegevoegde waarde, integendeel.

De formule zoals bij Ecopower lijkt mij dan ook vele malen aantrekkelijker en correct.

#### Antwoord Storm en Elicio 4

Dank voor uw reactie.

Wij noteren, samengevat, volgende opmerkingen:

- (i) U wenst dat ligging van de 4u-slagschaduwcontour wordt bepaald door onafhankelijke deskundigen;
- (ii) U wenst dat de afstand van de 4u-slagschaduwcontour tot de woongebieden gemaximaliseerd wordt, desnoods door het laten wegvallen van windturbines;
- (iii) U wenst dat elke eigenaar van een woning zicht heeft op de geluidsimpact bij zijn/haar woning (dit zal het geval zijn van zodra het milieu-effectenrapport beschikbaar is);
- (iv) U wenst een andere structuur voor de bewonersparticipatie, waarbij omwonenden rechtstreeks kunnen deelnemen in het kapitaal van het windpark.

Wij nemen deze opmerkingen mee bij onze evaluatie van het windpark. Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening zal worden gehouden met de ontvangen opmerkingen. Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.



## **Ontvangen reactie 5**

Hoe kun je eventueel aan aandelen geraken (via welke weg)

## **Antwoord Storm en Elicio 5**

**Over de werking van de bewonersparticipatie communiceren we pas in een later stadium, indien u hier nu toch al meer informatie over wenst, kan u deze bekomen door te surfen naar de bewonersparticipatie op de website van Storm ([www.storm.be](http://www.storm.be))**



## Ontvangen reactie 6

Allereerst wens ik te duiden op het feit dat ik zeker voorstander ben van windenergie. Bij wijze van spreken mogen de windmolens van mij ook in mijn tuin staan. Zo kijk ik ook uit om zo mogelijk financieel te participeren. Wel zit ik nog met vragen rond het financiële luik en het milieuaspect. Graag had ik hiervan uitgebreide en gefundeerde informatie ontvangen. Zeker om hier in de buurt, op basis van juiste informatie, mee te kunnen discussiëren met de voor- en tegenstanders. \* Hoe zit het totaal financieel plaatje voor een windmolen eruit? Er wordt gezegd dat een windmolen zonder subsidiëring financieel niet rendabel zou zijn. Is dit zo? \* Soms wordt beweerd dat (de eerste) windmolens in heel hun 'leven' nooit de energie zouden opwekken die nodig is om ze te maken, laat staan om ze nadien te recyclen. Hoe zit het daarmee? \* Jullie spreken op jullie web over 100 % groene energie, 0 % co2 uitstoot. Ook al kan dit niet kloppen, ik versta wel vanwaar het komt natuurlijk. Zoals bij het financiële aspect heb ik ook hier graag meer duidelijkheid over een totale milieubalans waar ook rekening gehouden wordt met de impact van zowel de bouw als de afbraak van de molen, m.a.w. een volledige levenscyclusanalyse. ( Een interessant artikel om deze vraag te duiden lees je hier: <http://www.lowtechmagazine.be/2012/10/levenscyclusanalyse-elektrische-auto.html>)

## Antwoord Storm en Elicio 6

Dank voor uw reactie! In antwoord op uw vragen (we hernemen uw indeling): \* Het gedetailleerde financiële plan voor het windpark E40 wordt publiek gemaakt in het informatiedocument (prospectus) voor de bewonersparticipatie, dat voor de bouw (verwacht in 2019) gepubliceerd zal worden. Het financieel plan is immers afhankelijk van de marktomstandigheden op dat moment. Inderdaad hebben windturbines subsidies nodig om rendabel te zijn, zoals dat ook het geval is bij (quasi) alle andere vormen van energieproductie (met inbegrip van kernenergie en steenkool). Meer info vindt u onder de vraag 'Krijgt windenergie veel subsidies?' op onze website [www.windparkE40.be/faq](http://www.windparkE40.be/faq) \* Er zijn diverse studies beschikbaar waarin een life cycle analysis wordt gemaakt van windenergie op land (zowel voor wat betreft de CO<sup>2</sup> uitstoot als voor wat betreft andere milieubelastende parameters), van productie tot en met afbraak. De meest recente internationale berekening is die van het IPCC, te raadplegen via volgende link: [http://report.mitigation2014.org/drafts/final-draft-postplenary/ipcc\\_wg3\\_ar5\\_final-draft\\_postplenary\\_annex-iii.pdf](http://report.mitigation2014.org/drafts/final-draft-postplenary/ipcc_wg3_ar5_final-draft_postplenary_annex-iii.pdf).

### **Ontvangen reactie 7**

Na de E 40, de TGV nu ook een windmolen Van het goede teveel!Links van de E 40 zou ik nog kunnen mee leven maar zeker niet rechts op 400 m van onze huizen. Dit schaadt tot echt het landelijk uitzicht . Ik vind dit er over.Plaats de molens waar er wind is ....De zee is ideaal

### **Antwoord Storm en Elicio 7**

**Dank voor reactie. Wij hebben genoteerd dat u geen voorstander bent van het windpark E40, en dat u de voorkeur geeft aan windenergie op zee.**

### **Ontvangen reactie 8**

Ik heb 2 vragen ivm de windmolens in de buurt van Neervelp.1) Is het niet mogelijk om de slagschaduw, die nu bijna de helft van het dorp treft, te vermijden. Is het mogelijk om de windmolen(s) die deze slagschaduw maken een ander inplating te geven? Of ze eventueel te schrappen?2) Kunnen inwoners participeren in het project? eventueel mede-eigenaar worden? En zo niet enkel de lasten delen, maar eventueel ook delen in de opbrengst?

### **Antwoord Storm en Elicio 8**

**Betreffende uw eerste vraag, kunnen wij u meedelen dat we deze zullen meenemen bij het herbekijken van de inplanting. Een aangepast inrichtingsplan, dat zoveel mogelijk rekening houdt met de bemerkingen van de omwonenden, wordt in de loop van 2015 openbaar gemaakt. Voor wat betreft de participatiemogelijkheden: die zijn er inderdaad. Hierover wordt echter pas in detail gecommuniceerd nadat de vergunningen zijn toegekend. Als u nu al meer wil weten kan u terecht op de website [www.storm.be](http://www.storm.be) (klikken op 'Bewonersparticipatie').**

### **Ontvangen reactie 9**

Wij zitten toch al meer dan genoeg in het lawaai Aan de ene zijde hebben we de grote steenweg Leuven-Tienen en de spoorweg Aan de andere zijde de autostrade E40 en de sneltrein En boven ons de vliegtuigen van Bevekom Meer dan genoeg dank U wel

### **Antwoord Storm en Elicio 9**

**Dank voor uw reactie. Wij noteren dat u over het algemeen geen voorstander bent van het windpark E40, en dat uw belangrijkste bezorgdheid betrekking heeft op geluid.**

## Ontvangen reactie 10

Als [REDACTED] [REDACTED] ben ik verheugd met een windmolenpark in mijn onmiddellijke omgeving. Niettemin heb ik enkele economisch georiënteerde vragen. Aan wie wordt de stroom geleverd en kunnen de bewoners aan voordeeltarief abonnee worden? Welke financiële baat heeft de gemeente? Kan de opgewekte energie de gemeente en zijn inwoners bijspringen in geval van stroomonderbreking? [REDACTED] [REDACTED] zal ik alle mogelijke initiatieven van uentwege steunen. Alle succes toegewenst!

## Antwoord Storm en Elicio 10

**Bedankt voor uw reactie!**

**Wij voorzien een mogelijkheid tot participatie voor zowel de betrokken gemeentebesturen als de inwoners. Meer informatie omtrent deze participatie zal tijdens nieuwe infovergaderingen (welke normaal gezien na de vergunningsfase georganiseerd worden) gegeven worden. In verband met het bijspringen in geval van een stroomonderbreking, kunnen wij u spijtig niet verder helpen, dit is een bevoegdheid voor de overheid en hebben wij als ontwikkelaar geen invloed op.**

**Ontvangen reactie 11**

Gelieve zo snel mogelijk die windmolens te bouwen en in productie te nemen.  
We hebben dringend meer duurzame energieproductie nodig om te ontkomen aan de chantage van kernenergieproducenten.

**Antwoord Storm en Elicio 11**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

## **Ontvangen reactie 12**

Neervelp is als een beschermd dorpsgezicht geklasseerd.

Dit betekent dat inwoners aan strenge eisen en voorwaarden moeten voldoen vooraleer ze verbouwingswerken mogen uitvoeren. Zo is het bvb niet vanzelfsprekend om dak vernieuwingen te doen volgens nieuwe technieken (kantpannen) of om andere wijzigen door te voeren dewelke het dorpsgezicht mogelijks kunnen verstoren. Wordt in het plan hiermee rekening gehouden?

## **Antwoord Storm en Elicio 12**

**Uw opmerking i.v.m. het beschermde statuut van het landschap hebben wij verscheidene malen ontvangen en werd hierdoor mee opgenomen in de lijst van veelgestelde vragen die u op onze website kan terugvinden.**

**Hieronder kan u het antwoord op deze vraag terugvinden:**

**De inplanting van windturbines moet zeker en vast rekening houden met effecten op het landschap, en met (mogelijke) archeologische vindplaatsen. Die worden dan ook gedetailleerd onderzocht in het kader van het milieueffectenrapport. Op basis van dit onderzoek is het aannemelijk dat er nog wijzigingen zullen gebeuren in het inrichtingsplan van het windpark.**

### **Ontvangen reactie 13**

Samen met ons gezin hebben we aandachtig het voorstel voor een windturbine park gelezen alsook deelgenomen aan de infosessies.

Ondanks de nood aan hernieuwbare energie die we in Vlaanderen nodig hebben, denken we dat dit in evenwicht moet zijn met de lasten die dit project met zich meebrengt. Als projectondernemers denken we dat jullie naar dit evenwicht op zoek moeten gaan, impact voor de bevolking en natuur langs de ene kant, en opbrengsten met openbaar nut langs de andere kant.

Qua impact naar de bevolking denk ik dat de voorgestelde windmolens Z-05 en N-03 te dicht bij de dorpskern liggen (rond of onder 1000m van dorpskern, minder dan 500m van dorpsrand), waardoor de windmolens op een grotere bevolkingsgroep impact heeft.

In de landelijke dorpskern zijn we in vele gevallen als huiseigenaars gebonden aan strikte bouwvoorschriften om het landelijke karakter van onze gemeente te bewaren bv. door de reglementering van grootte van vensters, kleurkeuze van steen alsook voorwaarden rond het uitbouwen van economische activiteiten (met milieu of geluidsoverlast). Daarom vragen we ook begrip en aanpassingen waar nodig aan de plannen om dezelfde filosofie te bewaren bij ingrijpende projecten nabij het de dorpskern zoals het windpark.

Technisch gesproken is er bij twee evenredige geluidsbronnen (bv. windmolen en autosnelweg) geen verdubbeling van geluidsoverlast, maar er kan wel een versterkend effect zijn. Hierdoor krijgen we als bewoners van het dorp een onevenwichtige spreiding van lasten bij openbare infrastructuur. Eventueel is de geluidshinder van de meeste nabije windmolens te beperken door het inplanten van hoge bomen, zoals bijvoorbeeld populieren of bos langs de westkant van het dorp, die bij afwezigheid van het lawaai van de autosnelweg het geluid maskeren.

Alvast bedankt voor jullie begrip.

### **Antwoord Storm en Elicio 13**

**Dank voor uw reactie. Wij hebben goed genoteerd dat u de windturbines Z-05 en N-03 te dicht bij de dorpskern vindt liggen; en dat u daarnaast voorstelt om aan de westkant van het dorp populieren of bos aan te planten om het geluidseffect te beperken. Wij nemen deze suggesties mee in overweging bij het aanpassen van het inrichtingsplan.**



#### **Ontvangen reactie 14**

Dit kan niet ,staan veel te kort bij onze woning ,er is er al één op 300 meter ,.plaats windmolens op minstens 2500meter van huizen.De nadelen zijn jullie bekend zoals slagschaduw ,lawaai ,mogelijke ongevallen,enz. Wij gaan met deze planning niet akkoord.

Gelieve me te bevestigen dat jullie deze mail ontvangen hebben.

#### **Antwoord Storm en Elicio 14**

**Kan u verduidelijken welke windturbines voor u moeilijk liggen of kan u uw adres bezorgen zodat wij bij het bekijken van de aanpassingen van het ontwerp, hier rekening mee kunnen houden?**

**Alvast bedankt hiervoor!**

### **Ontvangen reactie 15**

Tot mijn verbazing stel ik vast dat de werken pas beginnen in 2019. Ik dacht dat de werken zouden klaar zijn in 2016 of zo.

Kan je van die 32 geen 64 stuks maken ? Hoe meer hoe liever, hoe groter hoe beter.

We moeten streven naar energieonafhankelijkheid.

Jullie doen jullie best en je kan maar roeien met de riemen die je hebt, dat weet ik wel. Veel succes !

### **Antwoord Storm en Elicio 15**

**We hebben uw bericht goed ontvangen. Bedankt voor de positieve boodschap.**

## Ontvangen reactie 16

Geachte heren, Ik heb ernstige bezwaren tegen het plaatsen van sommige windmolens langs de E40. In het bijzonder heb ik ernstige bezwaren tegen het plaatsen van windmolen nr. Z-06. omwille van redenen van nadelige impact en omwille van redenen van bedenkelijk algemeen belang. Er werd blijkbaar gekozen om de windmolens in te planten langs de E40. Men redeneert dat de impact op die manier minimaal zal zijn. Dit is zeer kort door de bocht. [REDACTED] Voor de derde keer op rij (eerst E40, dan HST-lijn) moeten wij nogmaals aan comfort inboeten. De impact van de windmolens staat letterlijk en figuurlijk totaal niet in schaduw van de E40 maar is van een heel andere orde. De visuele impact is enorm, ook voor windmolens langs een snelweg. Voor de inplanting wordt blijkbaar ook voor de gemakkelijksoplossing gekozen, tzt langs de E40 op 2 rechte lijnen en, neem ik aan, rekening houdend met enkele randvoorwaarden. Maar waarom worden de windmolens in een rechte lijn ingeplant. Waarom wordt er niet meer rekening gehouden met de aanwezige bebouwing (wat bij de aanleg van de E40 niet volledig mogelijk was aangezien een snelweg best recht loopt en waardoor sommige woningen "opgeofferd" werden en maar moesten leren leven met de overlast). Een recht lijn langs datzelfde tracé is dan ook weinig doordacht. Men hoeft ook geen stedenbouwkundige te zijn om in te zien dat een windmolen totaal niet thuis hoort in een schaars wordende landelijk omgeving en zal een grote minwaarde voor onze woning betekenen. Een koper vinden voor deze woning zal niet meer evident zijn. Het landelijk karakter van onze omgeving zal volledig teniet gaan. Ook de slagschaduw en de geluidsoverlast zullen bovendien een aanzienlijke waardedaling van de woningen met zich meebrengen. Dergelijke mastodonten in de nabijheid van honderden inwoners plaatsen is mijn inziens dan ook totaal onverantwoord als men vooraf al kan inschatten welke negatieve gevolgen dit zal hebben voor de omwonenden. Het lijkt mij dan ook op zijn minst vanzelfsprekend dat in deze landelijke omgeving geen windmolens op minder dan 2 km van enige bebouwing worden gezet. Het feit dat door de dichte bebouwing er dan veel windmolens niet kunnen geplaatst worden, mag geen reden zijn om dichterbij windmolens te plaatsen. In tegendeel, de nog aanwezige ruimte dient extra beschermd te worden. Wat is het algemeen belang van deze windmolens? Een bijdrage leveren voor onze klimaatproblemen? Een mooie ambitie, daar is iedereen het waarschijnlijk over eens. Maar dient de overheid niet eerst zelf te bepalen welke oplossing het beste is door alle voordelen en nadelen tegen elkaar af te wegen? Welke energieopwekking heeft de beste verhouding tussen opbrengst en impact? Dit om alzo onze schaarse ruimte optimaal te benutten. Dit lijkt mij veel beter dan dat elke private onderneming kan proberen om onze schaarse ruimte in te nemen voor hun eigen eerder financiële belangen. Ik zal mij dan ook blijven verzetten tegen elke bouwvraag binnen een straal van 2 km van enige bebouwing.

## Antwoord Storm en Elicio 16

**Wij hebben in goede orde uw onderstaand schrijven ontvangen.**

**Wij hebben kennis genomen van het feit dat u geen voorstander bent van het Windpark E40, en van de argumenten die u aanhaalt.**

**Wij noteren dat u in het bijzonder bezwaren heeft tegen windturbine Z-06.**

**Een aangepaste inplanting van het Windpark E40, die zoveel als mogelijk rekening houdt met de ontvangen opmerkingen, zal publiek gemaakt worden in de loop van 2015. Ook op deze aangepaste inplanting zal u uw reacties kunnen overmaken.**

## Ontvangen reactie 17

Geachte, Graag krijg ik antwoord op de volgende vragen:

1. Wordt de geluids- en slagschaduwstudie die deel uitmaakt van de vergunning uitgevoerd door een volstrekt onafhankelijk studie bureau ?

**Antwoord Storm en Elicio. Ja, deze studies worden opgemaakt door een onafhankelijk en door de overheids geaccrediteerd studie bureau in het kader van de opmaak van het milieueffectenrapport.**

Wanneer kunnen deze resultaten ingekeken worden ?

**Antwoord Storm en Elicio. Ja. De geluids- en slagschaduwstudies zullen openbaar gemaakt worden na voltooiing van het milieueffectenrapport, waarvan zij deel zullen uitmaken.**

Als er kans is dat de hoge windmolentypes tot slagschaduw leiden, kan er dan geopteerd worden voor lager windmolens ?

**Antwoord Storm en Elicio. In principe niet. Het gebruiken van lagere windturbinetypes heeft immers een enorme impact op de elektrische productie van een windpark. Er zijn middelen beschikbaar om de hoeveelheid slagschaduw te beperken die een veel kleinere impact hebben op de elektrische productie (voor het Windpark E40 wordt er gekozen voor een slagschaduwdetectiesysteem met stilstandregeling – zoals in verder detail beschreven in de sectie ‘Veelgestelde Vragen’ op de website [www.windparke40.be](http://www.windparke40.be))**

Zijn de simulatiemodellen voldoende accuraat inzake voorspellende waarde ?

**Antwoord Storm en Elicio. Ja, deze modellen zijn tot hertoe erg accuraat gebleken. Overigens hebben wij als projectontwikkelaar er alle belang bij dat deze modellen zo juist mogelijk zijn. Indien, bijvoorbeeld, de voorafgaande geluidsstudie zou aantonen dat de geluidsnormen gehaald worden, terwijl achteraf zou blijken dat dat niet het geval is, heeft dat enorme consequenties voor de – op dat moment reeds gedane – investering in de windturbines (risico op stilstand en/of afbraak).**

2. Volgens de milieuvorwaarden voor windturbines mag de slagschaduw maximaal 30 minuten per dag en maximaal 8 uur per jaar effect hebben, tenzij anders bepaald in de milieuvergunning. Inzake geluid gelden 44 db overdag en 39 db 's nachts, tenzij anders bepaald in de milieuvergunning. - Kunnen wij er zeker van zijn dat jullie hiervoor geen afwijkingen zullen aanvragen ?

**Antwoord Storm en Elicio. Het is niet onze intentie afwijkingen te vragen op de Vlareem-voorschriften. Wij verwachten overigens niet dat de overheid afwijkingen zou toestaan indien ze gevraagd zouden worden.**

- Wat gebeurt er als de norm wordt overschreden na inplanting ?

**Antwoord Storm en Elicio. Dan treedt de milieu-inspectie op. Zij kan diverse maatregelen opleggen zodat de normen wel gehaald worden, gaande van geluidsreducties of bijkomende slagschaduwbeperkingen, over stilstand tot en met afbraak.**

3. Tijdens de Mer-vergadering in Boutersem stelde u dat er zoveel molens (30) gepland worden omdat de vergunningverlenende overheid wenst dat de beschikbare ruimte zo efficiënt mogelijk benut wordt. Idem voor het gebruik van windmolens van 150 m maximumhoogte, wat de slagschaduw langer maakt dan bij een minder hoog type. In Linter bv. is er sprake van één windmolen en niet langs een autostrade.

**Antwoord Storm en Elicio. Indien dat inderdaad het geval zou zijn, verwachten wij dat de vergunningsaanvraag voor die windturbine geweigerd zal worden.**

Ik heb nergens enige concrete tekst kunnen vinden uitgaande van de daarvoor bevoegde overheid. Kan u mij die tekst bezorgen, inclusief de referenties ervan ?

**Antwoord Storm en Elicio. U vindt de betreffende Omzendbrief RO/2014/02 via volgende link:**

**[http://www2.vlaanderen.be/ruimtelijk/wetgeving/omzendingen/docs/ozb\\_2014\\_02\\_wts.pdf](http://www2.vlaanderen.be/ruimtelijk/wetgeving/omzendingen/docs/ozb_2014_02_wts.pdf) 4.**

Wie betaalt de technische aanpassingen aan de radarsystemen van de burger- en de militaire luchtvaart ? Mag ik hopen dat de gemeenschap daar niet voor opdraait ?

**Antwoord Storm en Elicio. Deze aanpassingen worden betaald door Storm en Elicio.**

5. Worden de molentorens en de wieken met opvallende rode streken ingekleurd om ze voor de luchtvaart opvallender te maken ? Dat vergroot toch wel merklijk de visuele vervuiling ?

**Antwoord Storm en Elicio. De bebakening van de turbines staat nog niet vast. Het zou kunnen dat er gewerkt wordt met bebakening door middel van rode streken op de wieken, het zou ook kunnen dat er dagbebakening**

door middel van lichten voorzien wordt. Wij verwachten wel dat er op de mast één rode markering zal aangebracht worden.

6. Zijn er al positieve adviezen van de burgerlijke en militaire luchtvaartautoriteiten en welke voorwaarden of modaliteiten vermelden die ?

**Antwoord Storm en Elicio.** Er zijn nog geen formele adviezen gevraagd of verkregen. Dat gebeurt pas nadat de vergunningsaanvragen zijn ingediend en nadat het milieueffectenrapport beschikbaar is. Er werd wel al informeel overlegd met de betrokken autoriteiten, zowel bij Belgocontrol als bij Defensie.

7. Waarom worden bewoners uitgenodigd om via een 'coöperatie' ('coöperatieve' is geen Nederlands), middels een achtergestelde lening, te participeren in het project ?

**Antwoord Storm en Elicio.** Om de omwonenden de mogelijkheid te geven mee te delen in de winsten van het project.

Waarom gebeurt dat niet via een rechtstreekse participatie ?

**Antwoord Storm en Elicio.** De coöperatie participeert wel degelijk rechtstreeks in het project (en dus niet, zoals bij veel andere projectontwikkelaars, in een moedermaatschappij die de middelen op haar beurt verder investeert in het project).

In de huidige regeling draagt de coöperant wel degelijk een risico (cf. achtergestelde lening), terwijl hij niet optimaal zal genieten van de opbrengsten. Of heb ik het mis ?

**Antwoord Storm en Elicio.** Wij kiezen voor deze werkwijze omdat ze o.i. de beste garantie biedt op, enerzijds, een mooi rendement en, anderzijds, een aanvaardbaar risiconiveau. Als we niet via een achtergestelde lening zouden werken maar via een participatie in de aandelen van de projectvennootschap, zou het risico veel hoger zijn. De aandeelhouders van de projectvennootschap zijn immers achtergesteld aan de houders van de achtergestelde leningen (die op hun beurt enkel achtergesteld zijn aan de bank). De volgorde van uitkering in geval van, bijvoorbeeld, faillissement, is: (1) de bank, (2) de achtergestelde lening van de coöperatie, (3) de aandeelhouders van de projectvennootschap. Investeren in de aandelen van de projectvennootschap zou het risico dus merkkelijk verhogen, terwijl het jaarlijks rendement dat een coöperatie mag uitkeren wettelijk geplafonneerd is op 6%. De coöperatieve laten participeren in de aandelen van de projectvennootschap zou dus resulteren in een hoger risico, terwijl het maximumrendement gelijk zou blijven. Dat lijkt ons niet aangewezen.

8. "Iedereen die mee investeert, kan groene stroom afnemen aan een voorkeurtarief". Dat schrijft u letterlijk in uw teksten. Kan Storm dat garanderen ? Het zijn toch de stroomleveranciers die hun tarieven bepalen ?

**Antwoord Storm en Elicio.** Ja, maar het zijn Storm en Elicio die kiezen aan welke stroomleverancier ze de stroom van het Windpark E40 verkopen – het aanbieden van een voorkeurtarief aan de omwonenden maakt deel uit van de vereisten bij de aanbesteding voor het selecteren van deze leverancier.

Bovendien, wat zegt 'een voorkeurtarief' als het gewone basistarief al niet bij de voordeligste in de markt hoort.

**Antwoord Storm en Elicio.** Het voordeligste tarief op de markt varieert van gezin tot gezin, en hangt o.a. af van uw jaarlijks elektriciteitsverbruik, of u stroom én aardgas afneemt of alleen stroom, of u zonnepanelen heeft of niet, een dag/nacht meter of niet, ... Hetgeen de coöperatie biedt is een voorkeurtarief bij de stroomleverancier die de stroom van het windpark afneemt; dat voorkeurtarief zal voor sommigen inderdaad het meest voordelige van de markt zijn, en voor anderen niet. Het is over het algemeen niet mogelijk om één tarief op te maken dat voor iedereen het meest voordelige is. U dient dus steeds een onafhankelijk prijssimulator (zoals de V-Test of de website van de VREG) te checken om na te gaan of het geboden tarief voor u het meest voordelige is.

9. Tijdens de Mer-vergadering in Boutersem stelde u dat het project niet zou rendabel zijn zonder overheidssubsidiëring (groene stroomcertificaten). In het Regeerakkoord van de Vlaamse Regering 2014-2019 staat op p. 86: "... de afbouw van de ondersteuning voor marktrijpe technologieën (bv. windenergie) op basis van een automatische degressiefactor". Die twee elementen met elkaar verbonden, heb ik de volgende vragen: - Is het daarom dat men alles "snel-snel" wil afhandelen, teneinde dat nog juist voor te zijn ?

**Antwoord Storm en Elicio.** Zoals u kan vaststellen proberen wij niet alles 'snel-snel' af te handelen, maar voorzien we integendeel in een zeer uitgebreid – en niet door de overheid voorgeschreven – overlegtraject met de omwonenden. De start van de bouw van het windpark wordt o.a. daardoor pas voorzien in 2019, dat is vijf jaar na de start van het overlegtraject. Overigens wijzen we erop dat de in het regeerakkoord uiteengezette

**principes al enkele jaren in voege zijn: de ondersteuning voor windparken neemt reeds sinds 2012 elk jaar af, in lijn met de prijsevolutie van de windturbines.**

- Wordt de vergoeding die Elicio voor het opstalrecht betaalt aan de eigenaars - 20.000 € per jaar en per molen gedurende 15 jaar voor de inbeslagname van hooguit een paar honderd vierkante meter - uiteindelijk niet juist mogelijk door die subsidiëring en gebeurt zij uiteindelijk niet op kosten van de belastingbetaler? Want zonder subsidiëring zou Elicio die exorbitante vergoedingen waarschijnlijk niet kunnen betalen.

**Antwoord Storm en Elicio. Alle vormen van elektriciteitsproductie worden door de overheid ondersteund of gesubsidieerd, met inbegrip van klassieke productiemethoden zoals steenkool, gas of kernenergie. We verwijzen hiervoor naar de Veelgestelde Vragen-sectie van de website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be), waar de vraag 'Krijgt windenergie subsidies?' beantwoord wordt.**

10. Beschikt u voor de werving van fondsen bij particulieren over een door de bevoegde overheden goedgekeurde prospectus, waarin alle risico's en financiële procedures zijn beschreven? Door welke instantie is die desgevallend goedgekeurd? Waar kan de prospectus geconsulteerd worden?

**Antwoord Storm en Elicio. Wij volgen de bepalingen terzake van de Prospectuswet. Of er al dan niet een prospectus opgemaakt dient te worden zal o.a. afhangen van de omvang van de openbare aanbidding. In de praktijk werd er voor sommige Storm-windparken (Wachtebeke, Wielsbeke) gewerkt met een door de FSMA goedgekeurd prospectus, terwijl andere windparken (Westerlo, Maasmechelen, Geel) vielen onder de prospectusvrijstelling.**

11. Plaatst Elicio een som bij de overheid die voldoende groot is om de windturbines op deftige wijze te ontmantelen nadat ze niet meer bruikbaar zijn? Of dient Elicio daarvoor een bankwaarborg te geven? Anders loopt de gemeenschap de kans daarvoor te moeten opdraaien.

**Antwoord Storm en Elicio. Dit hangt ervan of dit al dan niet een voorwaarde is in de stedenbouwkundige- of milieuvergunning. In de meeste gevallen wordt er niet gewerkt met een bankwaarborg of een geblokkeerde som, maar wordt aan de projectontwikkelaar eenvoudigweg de verplichting opgelegd om in te staan voor de afbraak.**

**Antwoord Storm en Elicio 17**

Wij ontvingen de onderstaande reactie van u in het kader van de overlegronde over het Windpark E40, die afgesloten werd op 15 september jl.

Onze antwoorden op uw vragen vindt u hierboven in vetjes.

## Ontvangen reactie 18

Opmerking: - Waarom wordt er op korte termijn al een procedure tot onderzoek milieueffecten onderzocht terwijl de inplanting van turbines nog niet gekend is?

**Antwoord Storm en Elicio: Het lijkt ons logisch dat de milieu-effecten mee in kaart worden gebracht bij het bepalen van de definitieve inplanting.**

- Waarom wordt er dus niet eerst een plan-MER onderzoek en procedure aangevat voor een windmolenpark met dergelijke omvang en bereik van mogelijke milieueffecten? Een plan-MER kan steeds door private initiatiefnemers op vrijwillige basis opgemaakt te worden.

**Antwoord Storm en Elicio: Dat zou inderdaad kunnen, maar het opmaken van een plan-MER heeft weinig zin als er geen planningsinitiatief (RUP of andere) nodig is.**

- Momenteel wordt voor aanvliegroute voor militair luchtverkeer ook oostwest richting over Willebringen (Torenhofstraat) gebruikt. Hierbij de vraag of dan ook hiermee rekening wordt gehouden en of dit naar toekomst dan komt te wijzigen aangezien de aanvliegroute waar jullie rekening mee houden elders ligt? Kan dit dan ook aangetoond worden?

**Antwoord Storm en Elicio: Wij houden rekening met alle bestaande aanvliegroutes. Voor één specifieke daal- en opstijgroute (die samenvalt met de ILS), in het verlengde van de landingsbaan, werden enkele turbines weggelaten. Wij weten niet welke routes momenteel het vaakst worden gebruikt, maar kunnen wel bevestigen dat er rekening gehouden werd met alle mogelijke routes; en dat de aanvliegroutes niet zullen moeten wijzigen naar aanleiding van de bouw van de windturbines.**

- Momenteel worden participatiemogelijkheden voorzien, echter algemeen voor bewoners en gemeenten. Daarnaast krijgen grondeigenaars riante vergoedingen. Worden er extra's of compensaties voorzien en/of overwogen voor omwonenden die hinder ondervinden, bijv. binnen de hindercontouren liggen die ook duidelijk aantoonbaar zijn (bijv. uw onderzoek slagschaduw, geluid,...)? Indien dit zelfs niet overwogen wordt, wat zijn de redenen hiervoor?

**Antwoord Storm en Elicio: Op dit moment wordt dit niet voorzien, om de eenvoudige reden dat het financieel niet werkbaar zou zijn. Om dit financieel mogelijk te maken, zouden er bijkomende subsidies moeten worden toegekend aan windparken – en dat lijkt ons om andere redenen dan weer niet haalbaar.**

- Kunnen de gemeenten niet (deels) van gratis stroom voorzien te worden door het voorzien van windturbines, eventueel zelfs meer turbines dan nu voorzien? Waarom wordt dit niet overwogen?

**Antwoord Storm en Elicio: “Gratis” bestaat helaas niet. Het voorzien van gratis stroom voor (een deel van) de gemeente, zou voor gevolg hebben dat de verloren inkomsten voor het windpark gecompenseerd zouden moeten worden door subsidies of andere vormen van ondersteuning door de gemeenschap. Op dit moment is deze mogelijkheid dan ook niet voorzien.**

- Wordt onderzocht in welke mate de turbines maximaal op gemeenschapsgronden voorzien kunnen worden? Worden mogelijkheden van ruilverkaveling onderzocht of bekeken, los of dit a priori niet haalbaar geacht wordt vanuit timing?

**Antwoord Storm en Elicio: Er wordt inderdaad overlegd met het ruilverkavelingscomité, en er wordt ook met diverse aan de gemeenschap gelieerde partijen (gemeenten, OCMW, kerf fabrieken) bekeken of de plaatsing van windturbines op hun terreinen mogelijk is. Waar dat mogelijk is zullen we zeker de plaatsing van windturbines op gemeenschapsgronden voorrang geven. Hierbij mag uiteraard het landschappelijke- en milieuaspect niet uit het oog verloren te worden: het plaatsen van een windturbine op gemeenschapsgronden kan slechts indien de geluids- slagschaduw- en andere normen gehaald kunnen worden. Voor wat betreft de ruilverkaveling: we proberen onze plannen hier inderdaad maximaal in te passen.**

- Wat is er nodig aan bijkomende infrastructuur voor de bouw en exploitatie van de turbines? Bijv wegen, transformatoren, ...

**Antwoord Storm en Elicio: Toegangswegen met een breedte van +/- 4,5m; een kraanplatform met een oppervlakte van +/- 1.000m. Transformatoren bevinden zich in de windturbines zelf; ondergrondse bekabeling tussen de windturbines onderling en/of tot aan het openbaar domein, enkele middenspanningscabines. Preciese hoeveelheid/oppervlakte van deze infrastructuren zullen pas gekend zijn nadat de inplanting van het windpark vast ligt.**

- Niettegenstaande op bepaalde punten achterhaald, wordt er rekening gehouden met het windplan Vlaanderen? Het lijkt wenselijk met afstandsbeperkingen en criteria van het windplan Vlaanderen rekening te houden voor die aspecten die niet achterhaald zijn (bijv afstand tot natuurgebieden). Er zijn windturbines die momenteel binnen deze contouren vallen. Indien hier van afgeweken wordt, kan dit dan ook grondig gemotiveerd worden vanuit mogelijke milieu- en gezondheidseffecten.

**Antwoord Storm en Elicio: Er wordt slechts in beperkte mate rekening gehouden met het Windplan Vlaanderen. Dit is dermate achterhaald (o.a. voor wat betreft defensie, luchtvaart, plaatsing in agrarisch gebied, ...) dat het nog weinig relevantie heeft. Wij noteren uw suggestie om met bepaalde afstanden nog rekening te houden, maar wijzen er graag op dat bepaalde afstanden (zowel tot natuur- als tot woongebieden) in de praktijk (op basis van het MER-onderzoek) wellicht groter zullen uitvallen dan gesuggereerd in het Windplan Vlaanderen, en andere afstanden mogelijk kleiner.**

- In deze zone rond Boutersem, in het bijzonder waar turbines ingepland staan (N04, N05) is foerageer- en broedgebied van roofvogels (o.a. buizerd, en valk). Het vogelonderzoek zou dit moeten bevestigen en wat betekent de mogelijke impact van inplanting turbines.

**Antwoord Storm en Elicio: Dit wordt onderzocht in het kader van het vogelonderzoek. De precieze impact van de turbines zal worden verduidelijkt in het project MER dat openbaar zal worden gemaakt in het kader van het openbaar onderzoek tijdens de vergunningsprocedure (verwacht 2015).**

- Kan er duidelijkheid gegeven worden bij de opzet en diepgang van het vogel- en vleermuizenonderzoek? Wat zijn mogelijke impact die verwacht kan worden?

**Antwoord Storm en Elicio: Dit wordt verduidelijkt in het project-MER dat deel uitmaakt van de vergunningsaanvragen, en dat publiek wordt gemaakt in het kader van het openbaar onderzoek (verwacht 2015).**

- Sommige windturbines zijn (te?) dichtbij woningen of woonclusters/-kernen ingeplant.

**Antwoord Storm en Elicio: Wij nemen nota van deze opmerking en bekijken waar hieraan tegemoet gekomen kan worden.**

- Waarom worden grotere woonclusters die binnen contouren/normen vallen (bijv slagschaduw 8u/jaar) nog weerhouden om windturbines te voorzien, bijv. Bierbeek, Willebringen, Grote Heide? Dit lijkt mogelijk ook minder rendabel te zijn/worden omdat hierdoor meerdere turbines dreigen te moeten stilgelegd worden bij overschrijdingen?

**Antwoord Storm en Elicio: 8u slagschaduw per jaar in een woning is erg weinig – het gaat om minder dan 1/1.000ste van de tijd; het effect van de nodige stilstanden op de jaarlijkse productie van het windpark bedraagt dan ook slechts 1% tot 2%. We hebben uw vorige opmerking met betrekking tot de afstand tot woningen/woonkernen echter goed genoteerd en bekijken hoe we hier rekening mee kunnen houden.**

- Worden gezondheidseffecten van deze windturbines (ten gronde) onderzocht?

**Antwoord Storm en Elicio: Het effect op mens en omgeving wordt ten gronde onderzocht in het project MER.**

- Zijn er mogelijke interferenties met zendmasten te verwachten ?

**Antwoord Storm en Elicio: Ja, die kunnen er zijn. Deze effecten worden onderzocht in het project MER.**



- Zijn de vergelijkbare windturbines in Bekkevoort/Diest op gelijkaardige criteria en afstanden ingepland? Gebeurt daar een monitoring van mogelijke milieu- en gezondheidseffecten? Zijn er daar klachten gekend?

**Antwoord Storm en Elicio: De windturbines in Bekkevoort/Diest werden vergund voordat de huidige geluids- en slagschaduwnormen (Vlarem, 2011) in voege traden. De windturbines in Bekkevoort/Diest hebben dus minder strenge geluids- en slagschaduwnormen opgelegd gekregen dan het geplande Windpark E40. Wij hebben geen weet van klachten uit de omgeving van het windpark Bekkevoort/Diest.**

- Waarom worden geen gebiedsgerichte inplanting van windturbines onderzocht of overwogen die rendabel kunnen zijn maar mogelijks minder hinder naar omwonenden kan betekenen, in plaats van enkel langs lijninfrastructuur van E40 en spoorlijn te overwegen?

**Antwoord Storm en Elicio: De Vlaamse overheid kiest er op dit moment voor de open ruimte te vrijwaren van windturbines, en voorrang te geven aan een bundeling met bestaande lijninfrastructuren, en industrie- en havengebieden. Wij begrijpen dat dat niet voor iedereen de beste oplossing is; maar anderzijds kunnen we, gelet op de schaarse open ruimte in Vlaanderen, ook begrip opbrengen voor het standpunt van de Vlaamse overheid.**

- Het onderzoek naar geluidscontouren, zijn daarbij de cumulatie van bestaande E40 en spoorlijn onderzocht en gevisualiseerd? Waarom niet?

**Antwoord Storm en Elicio: Neen, de geluidscontouren geven enkel het specifieke geluid weer veroorzaakt door de windturbines. In het kader van het project-MER dat deel zal uitmaken van de vergunningsaanvraag wordt het bestaande achtergrondgeluid (E40 en spoorlijn) gemeten; dit zal dus worden opgenomen in het MER dat publiek geraadpleegd zal kunnen worden.**

- Hoeveel potentieel gehinderden voor geluid en slagschaduw zijn er in de gemeenten?

**Antwoord Storm en Elicio: Dit wordt onderzocht in het kader van het project-MER.**

- Waarom zijn er geen windturbines die bijkomend onderzocht worden op of in directe nabijheid van bedrijventerreinen (bijv. Tienen, Haasrode,...) ?

**Antwoord Storm en Elicio: De mogelijkheden tot inplanting van windturbines op het industrieterrein in Haasrode zijn beperkt tot onbestaande, omwille van de nabijheid van de radar van Bertem, bebouwing en bewoning. Het bedrijventerrein van Tienen is grotendeels uitgesloten omwille van de nabijheid van bewoning en het vliegveld van Goetsenhoven. Toch is deze zone niet volledig uitgesloten; we nemen uw suggestie ter harte en bekijken of hier nog mogelijkheden zijn.**

- Waarom zijn er aan noordzijde E40 t.h.v. Tienen en verder geen windturbines gepland ?

**Antwoord Storm en Elicio: Omwille van de aanvliegroutes naar het vliegveld van Goetsenhoven, de aanwezigheid van een Fluxys-pijpleiding en de aanwezigheid van een NATO-pijpleiding.**

- De visualisaties op de site lijken een vertekend beeld te geven naar dikte en omvang van de turbines, zeker in vergelijking met deze van Bekkevoort/Diest, of zijn dit andere types turbines?

**Antwoord Storm en Elicio: Het zijn inderdaad andere types turbines. De turbines in Bekkevoort/Diest gebruiken een hybride mast (onderaan beton, daarboven staal) waardoor deze onderaan dikker zijn. De hier voorgestelde turbines gebruiken een stalen mast, waardoor de mast over de hele lengte een gelijke dikte heeft. Hoewel de windturbines in Bekkevoort/Diest dezelfde tiphoogte hebben (150m) hebben ze een kleinere rotor (82m diameter, vs. 114m diameter) en dus een hogere mast.**

- Blijft er een participatie, dialoog en overleg voorzien, ook met omwonenden of potentieel gehinderden of blijft dit beperkt tot deze eerste fase en enkel inspraakprocedures? Aan te bevelen dat zeker met potentieel gehinderden een individuele dialoog opgezet en onderhouden blijft, niet enkel met georganiseerde actiegroepen.

**Antwoord Storm en Elicio: Ja, participatie, dialoog en overleg blijven voorzien tijdens het volledige traject. Wij verwerken en beantwoorden momenteel alle vragen en opmerkingen van omwonenden. Vervolgens**

overleggen wij de volgende maanden persoonlijk met individuele omwonenden die hierom gevraagd hebben, en met actiegroepen en adviesorganen. Op basis van al deze feedback zal de inplanting worden aangepast. Deze aangepaste inplanting wordt opnieuw bekend gemaakt via infovergaderingen en de website, en ook daar zullen omwonenden weer vragen of opmerkingen over kunnen doorgeven.

#### Antwoord Storm en Elicio 18

Dank voor uw reactie.

De antwoorden op uw vragen gaan hierboven in vetjes.

## Ontvangen reactie 19

- 1) Van de gemeenteoverheid hebben wij tot op vandaag nog geen enkele uitnodiging voor een informatievergadering ontvangen ivm deze plannen.
- 2) Van Elicio-Storm hebben we wel een uitnodiging ontvangen voor een infovergadering, maar op een tijdstip dat voor ons onmogelijk was. Deze opmerking heb ik ook gekregen van verschillende inwoners van de straat.
- 3) Via het gemeentelijk infoblad en de website ontvang ik nu deze info! OK, maar wat met de talloze inwoners die geen PC hebben en dus geen website kunnen bezoeken? Alleen via website en internet werken is totaal ondemocratisch.

Ik ben geen tegenstander van alternatieve energie, maar dergelijke omvangrijke projecten dienen wel transparant en democratisch te worden aangepakt.

## Antwoord Storm en Elicio 19

**Wij trachten een doorgedreven communicatietraject te doorlopen, onze excuses indien u dit niet zo ervaart. Het is de bedoeling dat de uitnodigingen voor de volgende ronde van infovergaderingen vroeger bedeed zullen worden en dat deze tevens via het gemeentelijk infoblad/website aangekondigd worden. Wij beseffen dat niet iedereen over een PC/internet beschikken en hebben voor deze personen (en andere geïnteresseerden) folders met meer informatie omtrent het project (inclusief telefoonnummer en adres waarop men ons kan contacteren) ter beschikking. Deze folders kan men terugvinden in alle betrokken gemeentehuizen.**

**Doordat wij het communicatietraject gestart zijn in een vroeg stadium (dus voor een officiële procedure opgestart is), wordt er vanuit de overheid geen communicatie over dit project gevoerd.**

## Ontvangen reactie 20

Beste,  
Heeft u enig idee van de geplande uitvoeringsdatum ?  
Maw ... wanneer zijn deze molens operationeel ?

PS : Go for it ! Dergelijke initiatieven kan ik alleen maar toejuichen.

## Antwoord Storm en Elicio 20

**Bedankt voor uw positieve reactie! Wij hopen te kunnen bouwen in 2019 maar zijn hiervoor afhankelijk van mogelijks ingestelde beroepsprocedures, onze ervaring leert ons namelijk dat de kans zeer groot dat er beroepen zullen ingesteld worden tegen onze vergunningen waardoor we er vanuit gaan ten vroegste in 2019 te kunnen starten met de werkzaamheden.**

**Ontvangen reactie 21**

Hoeveel Megawatt per windmolen ? Voor mij liefst 10 Mw en zonder tandwielkast graag.

**Antwoord Storm en Elicio 21**

**Wij voorzien ongeveer 3 MW per turbine, windturbines van 10 MW bestaan momenteel (nog) niet.**

## **Ontvangen reactie 22**

Is er mogelijkheid om als inwoner mee te participeren in dit project?

## **Antwoord Storm en Elicio 22**

**Wij voorzien een mogelijkheid tot participatie voor zowel de betrokken gemeentebesturen als de inwoners. Meer informatie omtrent deze participatie zal tijdens nieuwe infovergaderingen (welke normaal gezien na de vergunningsfase georganiseerd worden) gegeven worden.**

### **Ontvangen reactie 23**

Is een 'deelnemingsinvestering' (van 125 euro) zinvol als ik zonnepanelen heb?

Op zich vind ik de plaatsing van een windmolenpark met het oog op groene energie in onze omgeving een zeer goed plan.

Vreemd dat voor positieve groene plannen zoveel 'mening' gevraagd wordt, daar waar dit voor veel schadelijker toestanden helemaal niet gebeurt!

Succes!

### **Antwoord Storm en Elicio 23**

**Bedankt voor uw positieve reactie!**

**Of een investering zinvol is voor uw persoonlijke situatie, kan u enkel zelf beoordelen. Van zodra de plannen concreter zijn, zullen wij meer informatie omtrent deze participatiemogelijkheid toelichten zodat u op basis van alle gegevens hierover kan beslissen.**

#### **Ontvangen reactie 24**

Beste, de hoeveelheid geluid dat de windmolens mogen genereren is (deels) afhankelijk van het omgevingsgeluid. Ik weet dat je deciBells niet zomaar mag optellen, maar 'meer' geluid mogen genereren omdat er al veel omgevingsgeluid is, lijkt me niet correct voor de omwonenden. Een regio die al behoorlijk wat last heeft van het geluid van de autostrade E40 wordt op die manier immers nog eens extra belast! Het lijkt me dan ook correcter om eerst de bestaande overlast aan te pakken (geluidsoverlast van de E40, wat verholpen kan worden door de geluidsschermen door te trekken tussen Bierbeek en Tienen), en daarna pas te investeren in een nieuw initiatief (windmolens). In ieder geval lijkt het me niet correct dat een bestaande overlast een excuus zou zijn voor extra overlast.

#### **Antwoord Storm en Elicio 24**

**Dank voor uw reactie. In het kader van het milieueffectenrapport voor het Windpark E40 wordt een geluidsstudie opgemaakt. Als onderdeel van deze geluidsstudie voeren wij metingen uit van het huidige achtergrondgeluid. Op die manier kunnen we het geluid van de E40 in kaart brengen. Wij zullen, na voltooiing van de geluidsstudie (die in de loop van 2015 publiek wordt gemaakt) uw suggestie mee onderzoeken in het kader van de aanpassing van het inplantingsplan van het windpark.**



## Ontvangen reactie 25

Stel dat het huidig voorgestelde inplanningsplan lijkt mee te vallen en beperkte impact heeft op je eigen woning. Maar na 15 sept komt er mogelijks een nieuw plan dewelke rekening houdt met alle opmerkingen. Ik meen te begrijpen dat deze wijzigingen zich kunnen vertalen in nieuwe posities voor de turbines. Wat als op dat ogenblik plots wel een turbine erg dicht bij je woning komt te staan, en je hier niet mee akkoord bent. Wat kan je als eigenaar op dat ogenblik nog ondernemen? Bij de FAQ staat er nl dat er na die datum nog weinig rekening kan gehouden worden met dergelijke opmerkingen.

## Antwoord Storm en Elicio 25

**Nadat we alle opmerkingen verwerkt hebben en op basis hiervan de inplanting hebben aangepast, zal deze inplanting opnieuw aan alle inwoners voorgesteld worden. Tevens kunnen er tijdens de procedures inzake de stedenbouwkundige en milieuvergunningaanvraag eveneens opmerkingen/bezwaren geformuleerd worden.**

### **Ontvangen reactie 26**

Blijven de turbines zoals voorgesteld op de visualisatie (strak en egaal van kleur maw zo onopvallend mogelijk). Of kunnen ze eveneens plots veel opvallender worden met rode strepen een rood flikkerlicht bovenop?

### **Antwoord Storm en Elicio 26**

**De rode strepen en de lichtsignalisatie worden opgelegd door Defensie en Belgocontrol. Indien noodzakelijk dienen deze effectief voorzien te worden.**

## Ontvangen reactie 27

Uiteraard kan vandaag niemand meer tegen hernieuwbare energie zijn en dus moeten we met z'n allen projecten als deze aanmoedigen. Omdat het in essentie gaat om het verbeteren van onze levenskwaliteit, moeten we uiterst aandachtig zijn dat de direct omwonende hiervoor de tol niet betalen.

Zoals tot op heden voorgesteld zal er een molen gebouwd worden op ongeveer 500m achter mijn huis. Ik vind dit erg dicht bij, wetende dat zo'n molen tot 150m hoog kan reiken.

Ook moet ik vaststellen dat geen enkele molen zo dicht bij een wijk ingepland wordt als die achter mijn huis. In eerste plaats vraag ik om de inplanting van molen Z05 te herzien. Mijn grootste bezorgdheid is de geluidsoverlast en in het bijzonder de SLAGSCHADUW. [REDACTED] en de slagschaduw zal bij mij vergaande gevolgen hebben op mijn gezondheid. Hiervoor vraag ik harde garanties zodat ik hiervan geen gevolgen zal dragen.

Ik heb me eens laten inlichten door andere omwonenden van een ander windmolenpark. Ook daar hebben de meeste mensen klagen over de slagschaduw.

Ik ben zelf eens aan het rekenen gegaan en stel voor dat jullie de molen stilleggen als er slagschaduw is.

Ik kan niet begrijpen dat zo'n windmolenpark wordt ingeplant langs de autosnelweg waarlangs, zoals de geschiedenis bewijst, ook de bebouwing toeneemt. Als men dan een beetje verder kijkt is er voldoende open en uitgestrekte ruimte verder weg van de snelweg waar deze ook in de velden geplaatst moeten worden, met waarschijnlijk een veel kleinere impact op omwonenden.

## Antwoord Storm en Elicio 27

**Bedankt voor uw concrete opmerking i.v.m. Z05, we zullen deze meenemen bij het herbekijken van de inplanting. Betreffende uw bezorgdheid omtrent geluids- en slagschaduwhinder, kunnen wij u meedelen dat wij ten alle tijden de wettelijke normen dienen te respecteren. Betreffende uw vraag waarom de windturbines niet op deze locaties voorzien worden, kunnen wij u eveneens doorverwijzen naar de veelgestelde vragen pagina op onze website:**

**“De Vlaamse overheid hanteert strenge ruimtelijke criteria voor de inplanting van windturbines. De overheid wil de open ruimte zoveel mogelijk vrijwaren. Daarom kiest ze ervoor om windturbines enkel toe te laten op plaatsen waar deze gebundeld kunnen worden met bestaande grootschalige infrastructures zoals autosnelwegen.**

**De 18 kilometer lange strook landbouwgebied links en rechts van de E40 in Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem, Tienen en Hoegaarden is dan ook één van de weinige locaties in de provincie Vlaams-Brabant die voldoen aan de strikte criteria van de Vlaamse overheid.”**

### **Ontvangen reactie 28**

Wij zijn de bewoners van het huis in de [REDACTED] te Willebringen.

Toen we dit huis kochten was het uitzicht dat we vooraan hebben 1 van de doorslaggevende argumenten.

Windmolen Z-06 maakt daar nu een einde aan omdat hij wel heel kort staat en het volledige uitzicht zal bepalen.

We maken ons zorgen over schaduw en geluidshinder. Verder zien we in heel het windmolenpark geen enkel voordeel voor de omwonenden, enkel lasten.

Daarom zouden we willen voorstellen dat windmolen Z-06 op een andere plaats wordt ingetekend bv een 2de lijn vormen achter N-05. Misschien is het ook geen slecht idee om de naastomwonenden goed geïnformeerd te houden en hun ook een positieve kant te bieden aan dit verhaal

### **Antwoord Storm en Elicio 28**

**Bedankt voor uw concrete opmerking i.v.m. Z06, we zullen deze meenemen bij het herbekijken van de inplanting.**

### Ontvangen reactie 29

Als inwoner van Neervelp wil ik bij deze toch mijn grote bezorgdheid overbrengen omtrent de geplande bouw van het windmolenpark langs de E40 en meer bepaald over de inplanting van vijf windmolens aan de rand van Neervelp.

De inplanting die momenteel voorligt zorgt er immers voor dat zowat het hele dorp hinder zal ondervinden van slagschaduw. Bovendien, wat mij nog meer zorgen baart zullen we ook geconfronteerd worden met geluidsoverlast veroorzaakt door deze windturbines. Neervelp ondervindt momenteel al heelwat geluidsoverlast door de E40, de spoorlijn en het steeds toenemend vrachtverkeer dat het dorp (ook 's nachts) doorkruist. Nog een nieuwe bron van geluidsoverlast is er mijns inziens dus echt teveel aan.

Bovendien vind ik het totaal onlogisch dat zo'n groep windmolens aan de rand van een dorp wordt ingepland. Een dorp waarvan een gedeelte bovendien geklasseerd staat als beschermd dorpsgezicht. Honderden mensen worden immens geaffecteerd door de bouw van deze molens. Ik denk dat er andere, dunner bevolkte regio's moeten zijn, waar de bouw van een beperkt aantal windmolens minder hinder veroorzaakt.

De drie windmolens dicht bij het dorp kunnen mijns inziens dus best geschrapt worden wil men de nadelige gevolgen voor de inwoners van Neervelp beperkt houden

### Antwoord Storm en Elicio 29

**Bedankt voor uw reactie. Betreffende uw bezorgdheid omtrent geluids- en slagschaduw hinder, kunnen wij u meedelen dat wij ten alle tijden de wettelijke normen dienen te respecteren. In september zijn erkende geluidsdeskundigen gestart met geluidsmetingen om het bestaande achtergrondgeluid reeds in kaart te brengen zodat wij u tijdens de komende infosessies meer duidelijkheid kunnen brengen over het huidige aanwezige omgevingsgeluid. De mogelijke impact op het landschap/beschermd dorpsgezicht zal verder onderzocht worden in de project-MER.**

### **Ontvangen reactie 30**

Zitten wij al niet genoeg in het lawaai. Aan de ene zijde de spoorweg, andere zijde E40 en de sneltrein. Boven ons de vliegtuigen Bevekom. Dank u wel wij hebben er genoeg van

### **Antwoord Storm en Elicio 30**

**In verband met uw bezorgdheid omtrent het geluid kunnen wij u meedelen dat de Vlaamse milieuwetgeving geluidsnormen voor windturbineparken heeft bepaald en dat deze ten alle tijden dienen nageleefd te worden. In september zijn erkende geluidskundigen gestart met geluidsmetingen om het bestaande achtergrondgeluid reeds in kaart te brengen zodat wij u tijdens de komende infosessies meer duidelijkheid kunnen brengen over het huidige aanwezige omgevingsgeluid.**

### **Ontvangen reactie 31**

Windmolens oké, Maar de wegen die naar deze windmolens lijden, vermoedelijk bestaande wegen. Gelieve deze wegen onverhard te laten zoals nu ! Dit van uit mountainbike standpunt en ook - natuur !!! Meer en meer veldwegen verdwijnen , onder beton en dan maar klagen over lage waterspiegels te snelle water afvoer enz. ! Gelieve dan ook een goede overeenkomst te hebben met eandis en de elect. kabine in de windmolen te plaatsen en er niet naast zoals gedaan is in wetteren bij deze windmolens. Plaats verlies ! al zijn het maar enkele m<sup>2</sup> en lelijk !

### **Antwoord Storm en Elicio 31**

**Bedankt voor uw reactie. Voor het transport maken wij zoveel mogelijk gebruik van bestaande wegen, eventuele bijkomende wegen worden aangelegd in een waterdoorlatende verharding. De locatie van de eventuele middenspanningscabines zal in overleg met Elia en Eandis bekeken worden.**

### **Ontvangen reactie 32**

Ik woon nu 7 jaar heel afgelegen en rustig en met een aangenaam natuurlijk verzicht. De spoorweg is in de buurt maar dit lawaai is niet continu. De geluiden van E40 vallen ook mee. Maar nu nog eens de windmolens erbij! Als deze windmolens op E40 worden ingepland, hoe zit dat dan met mijn zicht en het lawaai? Hoe zit dat met mijn nachtrust. Hoe zit dat op lange termijn? Gezond kan het niet zijn. Ik heb niet gekozen voor deze extra windmolens!

Gaat de waarde van mijn huis niet dalen door deze windmolens? De inplanting is toch echt tegen de E40. Toch niet in de velden erachter. Ik heb vernomen van mensen die ook het ongeluk hadden een windmolen in de buurt te krijgen, dat ze veel geluidshinder ervaarden. Indien dit plan toch doorgaat, is er dan enige compensatie? Ik weet zeker dat ik mijn huis 7 jaar geleden niet had gekocht, moest ik weten dat er vlakbij windmolens zouden komen. Hoe komen jullie mij tegemoet? Waarom windmolens in woongebieden en niet ver in de zee?

### **Antwoord Storm en Elicio 32**

**Bedankt voor uw reactie. Betreffende uw bezorgdheid omtrent mogelijke geluidshinder, kunnen wij u mededelen dat wij ten alle tijden de wettelijke normen dienen te respecteren.**

**Wat betreft uw opmerking i.v.m. de mogelijke waardevermindering, kunnen wij u mededelen dat wij deze vraag verscheidene malen hebben ontvangen en daarom ook opgenomen hebben bij de veelgestelde vragen op onze website: <http://www.windparke40.be/faq/#Windpark%20E40> .**



### Ontvangen reactie 33

Als bewoner van de [REDACTED] in Boutersem ben ik niet akkoord met de inplanting van de windmolens. Ik vind het jammer dat een van de laatste stukjes natuur in vlaanderen vervuult worden met de plaatsing van deze mastadonten. Ik begrijp heel goed dat er een vervanging moet komen voor kernenergie, maar ik vraag me af waarom deze 150 meter hoge palen niet thuishoren in een industrieterrein in plaats van een locatie waar mensen tot rust komen om te wandelen met honden en kinderen. Ik begrijp niet waarom de gemeente Boutersem langs de ene kant wandel paden aanlegt en zich promoot als een natuurgemeente en langs de andere kant het landelijke karakter van onze gemeente bevuilt met deze mastadonten (tenzij er een financieel gewin mee gemoeid is natuurlijk). Tevens ben ik er van overtuigd dat de wieken van deze molens meer lawaai maken dan jullie beweren. Ik hoop maar dat mensen nog van de stilte van de natuur kunnen genieten.

### Antwoord Storm en Elicio 33

**Betreffende uw vraag waarom de windturbines net op deze locaties voorzien worden, kunnen wij u eveneens doorverwijzen naar de veelgestelde vragen pagina op onze website:**

**“De Vlaamse overheid hanteert strenge ruimtelijke criteria voor de inplanting van windturbines. De overheid wil de open ruimte zoveel mogelijk vrijwaren. Daarom kiest ze ervoor om windturbines enkel toe te laten op plaatsen waar deze gebundeld kunnen worden met bestaande grootschalige infrastructuren zoals autosnelwegen.**

**De 18 kilometer lange strook landbouwgebied links en rechts van de E40 in Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem, Tienen en Hoegaarden is dan ook één van de weinige locaties in de provincie Vlaams-Brabant die voldoen aan de strikte criteria van de Vlaamse overheid.”**

#### **Ontvangen reactie 34**

1. De kaarten die u gebruikt bij het item 'inplanting' zijn verschillende jaren oud. De bewoning is derhalve niet correct en is intussen sterk toegenomen; 2. De foto's die de visualisatie in Boutersem moeten verduidelijken bieden eigenlijk geen nuttige informatie. Er zijn geen woningen of andere referentiepunten (kerken, ...) op te zien.

#### **Antwoord Storm en Elicio 34**

**Voor de inplanting werd er gewerkt met de recentste kaarten die beschikbaar zijn, het kan inderdaad zijn dat deze reeds een aantal jaar oud zijn. De locatie van de visualisaties werd zodanig gekozen dat elke visualisatie de meeste windturbines weergeeft. Indien men visualisaties vanuit kernen opmaakt, zijn de windturbines omwille van obstakels zoals gebouwen en bomen, meestal niet zichtbaar.**

**Ontvangen reactie 35**

We maken ons zorgen ivm de slagschaduw. Is het mogelijk om de inplanting van de windmolens te herbekijken zodanig dat de slagschaduw over Neervelp verminderd of vermeden wordt.

**Antwoord Storm en Elicio 35**

**Bedankt voor uw opmerking. Wij zullen deze meenemen bij het herbekijken van de inplanting.**

### **Ontvangen reactie 36**

Ik hoorde over eventuele investeringsmogelijkheden via een coöperatieve. In welke fase van de ontwikkeling zou die mogelijkheid er zijn?

### **Antwoord Storm en Elicio 36**

Omtrent de werking van de bewonersparticipatie communiceren we pas in een later stadium, indien u hier nu toch al meer informatie over wenst, kan u deze bekomen door te surfen naar de bewonersparticipatie op de website van Storm ([www.storm.be](http://www.storm.be))

### Ontvangen reactie 37

waarom wordt ter hoogte van Willebringen aan beide zijden van de E40 windturbines geplaatst?

- \* Dit betekent een concentratie en geen eerlijke spreiding over het ganse traject.
- \* Daarenboven zullen rendementen hier lager liggen wegens turbulenties afhankelijk van de windrichting en ongeacht de afstand tussen de turbines. Wat is de impact van het verkeer op de E40 als er aan beide zijden imposante windturbines staan?
- \* Daarenboven staat het quasi middenin het ruilverkavelingsproject Willebringen waar natuur en recreatie centraal staan. Geen logische combinatie lijkt mij zo. Hoe integreren jullie de windturbines in het ruilverkavelingsproject Willebringen? Heeft het ruilverkavelingsproject Willebringen hier trouwens zelf rekening mee gehouden?
- \* Mij lijkt het veel logischer om alle windturbines te plaatsen aan de kant van de TGV en niet aan de andere, nog ongeschonden, kant van de E40. Deze kant is trouwens ook de dichtst bevolkte.

Samengevat: veel te veel windturbines over het ganse traject, en in het bijzonder ter hoogte van Willebringen, met (visuele) verstoring van het landelijk karakter van het Hageland tot gevolg.

### Antwoord Storm en Elicio 37

**De overheid vraagt om een zone te maximaliseren, t.h.v. Willebringen is het technisch mogelijk om langs beide zijden van de E40 windturbines in te planten, waardoor het voorontwerp dit ook voorziet. Bij het bepalen van het voorontwerp werd reeds rekening gehouden met de vereiste tussenafstanden waardoor de impact van turbulenties verwaarloosbaar zal zijn. Zowel langsheen de E19 als de E17 staan reeds windturbines langs beide zijden, een mogelijke impact op het verkeer is ons onbekend. Wij zijn in overleg met de VLM en het ruilverkavelingscomité zodat beide projecten maximaal op elkaar afgestemd kunnen worden. Dit gezegd zijnde, hebben we nota genomen van uw vraag om in Willebringen slechts aan één kant van de autosnelweg windturbines te voorzien.**

### Ontvangen reactie 38

Wij zijn NIET tegen windturbines op zich, laat mij toe dit vooreerst duidelijk te stellen.

Wij hebben wel problemen omtrent de inplanting van de windturbines. Men moet logisch nadenken en rekening houden met alle inwoners van Boutersem.

Volgens het voorlopige (??) inplantingsplan dat jullie opgesteld hebben, zou er al een windturbine komen op 300 meter van ons huis en dat van onze burenen! Er is dus duidelijk geen rekening gehouden met ons en de andere inwoners.

Daarom verzetten wij ons tegen de inplanting van windturbines binnen een straal van 2500 meter waar mensen wonen.

Dan zijn er nog tal van andere factoren, zoals:

- ✓ waardevermindering van ons huis
- ✓ geluidshinder
- ✓ gezondheidsproblemen
- ✓ het is nu landbouwgebied
- ✓ de visuele vervuiling
- ✓ de negatieve impact op de natuur
- ✓ ze liggen in de aanvliegroute van de legerbasis van Bevekom
- ✓ enz...

Indien u windturbines wil plaatsen, moet u hier rekening mee houden.

### Antwoord Storm en Elicio 38

Wij hebben uw brief van 10 september jl. (bijlage) goed ontvangen.

Wij hebben goed genoteerd dat u geen voorstander bent van het windpark E40, en wij hebben kennis genomen van uw argumenten.

Wij werken momenteel aan aangepaste plannen voor het windpark, waarbij in de mate van het mogelijke rekening gehouden wordt met de ontvangen opmerkingen van de omwonenden.

Van zodra deze plannen klaar zijn, zullen zij bekend gemaakt worden en zal u opnieuw uw reactie kunnen overmaken. Wij verwachten dat dat in de loop van 2015 het geval zal zijn.

### Ontvangen reactie 39

1. Hoe schadelijk is de slagschaduw voor de gezondheid van mens en dier. **De impact van het windpark op mens en dier wordt onderzocht in het milieu-effectenrapport, dat naar verwachting later dit jaar openbaar gemaakt zal worden.**
2. Hoe schadelijk is het gezoem voor de gezondheid van mens en dier. Wat is de werking van dit gezoem op hersenen en hart? **De impact van het windpark op mens en dier wordt onderzocht in het milieu-effectenrapport, dat naar verwachting later dit jaar openbaar gemaakt zal worden.**
- 2A. Werden er medische specialisten geraadpleegd? **Het milieu-effectenrapport wordt opgemaakt door specialisten die hiertoe erkend zijn door de overheid.**
3. hoe groot zijn de kosten voor de gemeente? **Aan het windpark E40 zijn geen kosten verbonden voor de gemeente.**
4. Hoeveel jaar bestaan Storm & Elicio reeds? **Storm bestaat zeven jaar, Elicio werd opgericht in 2014 en nam de windenergie-activiteiten over van het vroegere Electrawinds.**
5. Wat gebeurt er met de kosten indien Storm en/of Elicio failliet gaan? Moeten die gedragen worden door de gemeenten? En wat indien in geval van faillissement de windturbines niet af geraakt zijn... **In geval van faillissement zal de curator beslissen wat er met de overblijvende activa dient te gebeuren, conform de faillissementswetgeving. We wijzen er graag op dat de tweedehandswaarde van windturbines (al dan niet afgewerkt) de afbraakkosten momenteel ruim overschrijdt.**
6. Hoeveel bedraagt de minimumafstand om geen gezondheidsproblemen voor de omwonenden te veroorzaken. **Dat hangt af van het type windturbine, het brongeluid van de windturbine, de hoogte van de mast en de lengte van de wieken. De Vlaamse overheid hanteert daarom geen minimumafstanden, maar wel strenge geluidsnormen.**
7. aan de directeur en de raad van bestuur van beide firma's: Op welke afstand woont uzelf van een windturbine?? **Wij verstrekken geen private informatie over medewerkers van onze bedrijven.**
8. Zijn Storm en Elicio Belgische bedrijven of dochterbedrijven van een buitenlands bedrijf? En welk buitenlands bedrijf is dit dan? **Storm en Elicio zijn allebei Belgische bedrijven.**

### Antwoord Storm en Elicio 39

Wij ontvingen van u onderstaande vragen/opmerkingen met betrekking tot het windpark E40.

Door een administratieve vergissing werd uw reactie bij ons gemarkeerd als zijnde 'beantwoord', terwijl u vooralsnog – behalve een ontvangstbevestiging – geen antwoord kreeg op uw vragen.

Onze excuses hiervoor.

Onze antwoorden op uw vragen gaan hierboven in de tekst, in vetjes.



