

### **Ontvangen reactie 1**

Welke zijn de geldelijke voordelen als aandeelhouder, wanneer men aangesloten is bij een andere elektriciteitsmaatschappij bv..Eneco.

### **Antwoord Storm en Elicio 1**

Dank voor uw reactie. Om te kunnen genieten van het voordelige stroomaanbod van het Windpark E40, dient u klant te worden bij de leverancier die de stroom van het windpark E40 aankoopt. Deze leverancier zal pas in een later stadium bekend gemaakt worden. Het kan dus uw huidige leverancier zijn, maar het zou ook een andere leverancier kunnen worden.

## **Ontvangen reactie 2**

Ik hoop dat de voorstanders zich massaal laten horen en niet enkel de 'NIMBY-klagers'.

## **Antwoord Storm en Elicio 2**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Dank voor uw steun.**

### Ontvangen reactie 3

Geachte,

Betreft het geplande windmolen park "windparkE40" langs de E40 ter hoogte van Haasrode, Bierbeek, Boutersem, Tienen en Hoegaarden.

Ik heb enkele vragen en fundamentele bedenkingen bij deze windmolens en hun inplanting. Ik heb deze vragen en bedenkingen opgesplitst in enkele hoofdstukken.

Het eerste punt heeft betrekking op de keuze van de locatie van de windmolens. Voor deze keuze halen Elicio en Storm de ruimtelijke criteria voor de inplanting van windturbines omschreven door de Vlaamse overheid aan. De Vlaamse overheid kiest ervoor om windturbines enkel toe te laten op plaatsen waar deze gebundeld kunnen worden met bestaande grootschalige infrastructuur zoals autosnelwegen. Als men enkel de kaart van het oosten van Vlaams-Brabant erbij neemt zou men kunnen concluderen dat de door Elicio en Storm gekozen locatie geschikt lijkt. Niets is echter minder waar. Ter hoogte van Bovenheide liggen de E40 (en de HST-lijn) immers zeer diep ingesloten in het landschap. Ze zijn zelfs nauwelijks zichtbaar. Enkel de toppen van de straatverlichting verraden de aanwezigheid van de snelweg. Wat je wel hebt in de Bovenheide is een prachtig uitzicht over een landelijk landschap zoals er nog maar weinig uitzichten zijn in Vlaanderen. De kernidee van de Vlaamse overheid voor de keuze van geschikte locaties voor windmolens is dat de al erg beperkte open ruimte zoveel mogelijk dient gevrijwaard te worden. De inplanting van de windmolens op het grondgebied van Bierbeek passen mijn inzien geheel niet in de visie van het vrijwaren van de beperkte open ruimte.

Kort samen gevat, men is vertrokken vanuit een theoretisch concept zonder rekening te houden met de lokale realiteit, ook al betreft het slechts een voorlopig inplantingsplan. De windmolens een paar honderd meter naar links of rechts verschuiven verandert hier niets aan.

Mijn tweede punt heeft betrekking op de inplanting van de windmolens ten opzichte van de omliggende woningen. Wettelijk gezien wordt de minimum afstand van een windmolen tot de woning bepaald door het geluidsniveau geproduceerd door de windmolen. Dit mag de 39 dB(A) niet overschrijden. In praktijk betekent dit dat de windmolens van de grootte die hier voorgesteld wordt minstens 300 meter en waarschijnlijk zelfs 400 meter of meer van de woningen dienen geplaatst te worden. Rekening houdend met deze criteria begrijp ik niet goed waar men de windmolens aan de zuidkant van de E40 wil plaatsen. Een vlugge controle op google maps leert immers dat er mogelijk geen geschikte locatie (400 meter verwijderd van woningen) is voor de drie meest westelijke windmolens in Bierbeek. Mijn inzien lijkt dit er op te wijzen dat de voorgestelde locaties niet geschikt zijn en men niet zorgvuldig te werk gegaan is.

Dit beeld wordt bevestigd door de voorspelling van het geluidsniveau geproduceerd door de windmolens zoals voorgesteld door Elicio en Storm op hun website ([www.windparkE40.be/geluid/](http://www.windparkE40.be/geluid/)). De donker groene lijn op deze kaart geeft het 39 dB(A) geluidsniveau aan. [REDACTED]

Mag ik hier dus uit concluderen dat men zich niet zal houden aan deze 39dB(A) en bijgevolg een zware inbreuk plegen op het comfort van de omwonenden? 39dB(A) is een aanzienlijke geluidsbelasting, zeker omdat het hier gaat een repetitief, monotoon geluid met een lage frequentie (dat dus ver doordringt in woningen) dat het levenscomfort ernstig zal aantasten. Een aanzienlijke verslechtering ten opzichte van de huidige situatie omdat er op dit moment nagenoeg geen geluidshinder is van de E40 (die voor een deel in een sleuf ligt wat het geluid tegen houdt).

Daarbij komt nog dat ik vermoed dat men de geluidsbelasting ter hoogte van de Bovenheide wel eens zou kunnen onderschatten. Immers, de berekeningen voor geluidsniveau gaan uit van een vlak landschap. Ter hoogte van de Bovenheide worden de windmolens geplaatst tegen een helling in een komvormige depressie. Door deze specifieke topologie zal het geluidsniveau hoger zijn dan nu aangenomen wordt. Ik vind dat dit punt in rekening dient genomen te worden en men tenminste een aanzienlijke strengere normen dient in acht te nemen voor het berekenen van de geluidsoverlast. Hoger dan voorspelde geluidsniveaus ter hoogte van reeds bestaande windparken onderstrepen het belang van het gebruik van strengere normen.

Een ander punt is de landschapsvervuiling die deze windmolens met zich meebrengen. Vanuit mijn huis (bureau, living en slaapkamers) hebben wij een prachtig zicht [REDACTED]. Dit is een van de redenen (samen met de tot op heden rustige ligging) die ons hebben doen besluiten hier te bouwen. Indien hier nu enkele mastodonten van anderhalve keer het atomium op enkele honderden meters van mijn huis ingeplant worden, verandert dit het uitzicht volledig. Nochtans dacht ik dat we de open ruimte die we nog hebben, dienen te koesteren. Dit heeft ontegensprekelijk een nadelige invloed op de waarde van mijn woning en het perceel waarop het gebouwd werd, [REDACTED].  
Wie zal dit waardeverlies vergoeden?

Ik heb ook enkele vragen in verband met rendabiliteit van deze windmolens. Ten eerste is de inplanting van de windmolens ten opzichte van het reliëf niet gunstig voor de efficiëntie van deze windmolens. Verschillende windmolens die voorzien zijn op het grondgebied Bierbeek liggen in de vallei en op de flanken van de vallei. Ten zuiden en zuidwesten van de windmolens ligt een hoge heuvelrug, waardoor de windmolens ongeveer een 30 tal meter lager liggen dan het ideale hoogste punt. Hierdoor wordt de wind die vanuit het zuiden en zuidwesten waait afgeremd. Aangezien zuidenwind en zeker zuidwestenwind veel voorkomend zijn in België heeft dit ontegensprekelijk een negatieve invloed op het rendement van de windmolens. Ten zuidwesten van de windmolens ingeplant op het grondgebied van Bierbeek ligt bovendien het Meerdaelbos. Zoals geweten veroorzaken bossen turbulentie in luchtstromen als de wind er over waait. Turbulentie in de luchtstroom verlaagt het rendement van de windmolens. Aangezien het Meerdaelbos hoog in het landschap ligt kan de turbulentie die hier ontstaat een negatieve invloed hebben op de windmolens, zelfs al zijn deze enkele kilometer verwijderd van het bos. Daarnaast zijn er nog andere factoren die de rendabiliteit van deze windmolens verlagen. Elicio en Storm beloven de slagschaduw te beperken tot 8 uur per jaar (waartoe ze wettelijk verplicht zijn). Aangezien er veel woningen in het slagschaduwgebied ([www.windparkE40.be/slagschaduw/](http://www.windparkE40.be/slagschaduw/)) van de windmolens op het grondgebied van Bierbeek liggen, zullen de windmolens regelmatig stilgelegd dienen te worden (om alzo de limiet van 8 uur slagschaduw per jaar niet te overschrijden). Dit zal opnieuw zorgen voor een verlaging van het rendement. Bij verschillende windmolen parken zijn exploitanten verplicht de draaisnelheid van windmolens te verlagen om de geluidsnormen niet te overschrijden. Aangezien de windmolens hier zeer dicht bij de woningen geplaatst worden, zal dit hier ook gebeuren. Hierdoor verlaagt het rendement sterk want het is net op deze momenten (bij hoge windsnelheden) dat de windmolen veel elektriciteit produceert. Samengevat zijn er verschillende elementen die de rendabiliteit van de geplande windmolens ter hoogte van Bierbeek sterk verlagen. Het lijkt mij dus niet meer dan logisch dat men meer geschikte locaties zoekt voor deze windmolens zodat het belastinggeld dat hier naartoe stroomt ten minste nuttig gebruikt wordt. Windmolens zijn immers duur in opbouw en exploitatie en enkel rendabel door subsidies en groenestroomcertificaten die rechtsreeks en onrechtstreeks betaald worden door de belastingbetaler. In België zijn er genoeg grote industrie gebieden en kustwateren waar nog veel plaats is voor windmolens. Ik ben er van overtuigd dat het geld voor het bouwen van de windmolens elders nuttiger en rendabeler kan ingezet worden. Een gebrek aan geografische spreiding over België is (als er geen overlast is voor omwonende) van ondergeschikt belang.

Ik vraag mij ook af welke voorzieningen Elicio en Storm nemen om de duurzaamheid van deze windmolens te garanderen. Zal men opteren voor recycleerbare materialen voor de bouw van deze windmolens zodat de materialen hergebruikt kunnen worden als de levensduur van de windmolens overschreden is? Voorziet men het gebruik van speciale recycleerbare polymeren voor de wieken? Ik dacht immers dat de polymeren gebruikt voor de wieken niet kunnen gerecycleerd worden?

Ik zou er ten zeerste op willen aandringen dat er rekening gehouden wordt met deze opmerking en vragen en deze niet enkel te beantwoorden met algemene nietszeggende statements.

### Antwoord Storm en Elicio 3

Dank voor uw reactie.

Voor wat betreft uw bemerkingen hebben wij nota genomen van het feit dat u over het algemeen geen voorstander bent van het windpark E40, o.a. om redenen van landschappelijke en milieutechnische aard, en omwille van een vrees voor waardeverlies aan uw woning.

We menen uit uw bericht te kunnen afleiden dat het vooral de drie westelijke turbines in Bierbeek, ten zuiden van de E40, (omgeving Middelbosstraat, Poelblokweg, Bovenheidestraat, Neervelpsestraat) zijn die u storend vindt. Wij zullen, bij het bepalen van de definitieve inplanting, in de mate van het mogelijke trachten rekening houden met uw bezorgdheid hieromtrent.

Met betrekking tot uw vraag omtrent geluid, kunnen wij u bevestigen dat de norm van 39dB(A) geldt voor woongebieden 's nachts. Voor woningen in agrarisch gebied geldt de norm van 43dB(A), zoals ook weergegeven op de website (lichtgroen).

We noteren daarnaast dat u bezorgd bent over de juiste berekening van het geluidsniveau, in het bijzonder rekening houdend met de topografie van het landschap (komvormige depressie ter hoogte van de windturbines in de nabijheid van Bovenheide). Wij nemen deze bemerking mee in het opmaken van de geluidsstudie voor het MER-rapport, en zullen waar nodig rekening houden met het reliëf.

Voor wat betreft uw verwijzing naar het rendement van de windturbines, kunnen wij bevestigen dat de slagschaduwreducties die nodig zijn om de 8u/jaar norm te behalen, beperkt zijn. Voor de totaliteit van het windpark wordt het productieverlies ingevolge stilstand door slagschaduwreductie, op dit moment geraamd op 1 tot 2% van de jaarlijkse productie.

Met betrekking tot uw bemerking over de turbulentie (Meerdaelbos) en optimale inplanting met het oog op maximale elektriciteitsproductie, bevestigen wij u graag dat wij in de loop van de volgende maanden overgaan tot het plaatsen van twee windmeetmasten in de projectzone, die o.a. deze turbulenties gedetailleerd in kaart zullen brengen. De resultaten van deze metingen zullen, samen met de bemerkingen van de omwonenden, in rekening worden gebracht bij het bepalen van de definitieve inplanting van de windturbines.

Met betrekking tot uw vraag naar de recycleerbaarheid van de wieken, kunnen we u bevestigen dat deze op heden inderdaad nog niet (of slechts gedeeltelijk) gerecycleerd kunnen worden. We hopen uiteraard dat hier snel verandering in komt, maar kunnen in afwachting wel al bevestigen dat de CO<sup>2</sup>-balans (en de milieubalans in het algemeen) van windturbines nu al zeer gunstig is.

Voor andere vragen en/of bemerkingen verwijzen we graag naar de sectie 'Veelgestelde Vragen' op onze website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be)

Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening zal worden gehouden met de ontvangen opmerkingen – waaronder die van u. Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.

#### **Ontvangen reactie 4**

Windturbines zijn perfect!!! Ik stel voor om er minimaal zx zoveel te plaatsen als nu gepland

#### **Antwoord Storm en Elicio 4**

**Wij hebben uw reactie goed ontvangen, bedankt voor uw steun!**

### **Ontvangen reactie 5**

Ik zit met een perceel grond naast een windturbine. Als ik dit stuk later wil verkopen gaan jullie dan de waarde vermindering van deze grond bijpassen. Ik zie niet in dat nog iemand interesse heeft. Als ik het later wil verkopen.

### **Antwoord Storm en Elicio 5**

**Als het gaat om een perceel grond naast een windturbine, gaan we ervan uit dat landbouwgrond betreft. Windenergie heeft geen impact op de vruchtbaarheid van landbouwgrond; de verkoopsmogelijkheden van uw perceel lijken ons bijgevolg intact.**

## Ontvangen reactie 6

Samen met ons gezin hebben we aandachtig het voorstel voor een windturbine park gelezen alsook deelgenomen aan de infosessies.

Ondanks de nood aan hernieuwbare energie die we in Vlaanderen nodig hebben, denken we dat dit in evenwicht moet zijn met de lasten die dit project met zich meebrengt. Als projectondernemers denken we dat jullie naar dit evenwicht op zoek moeten gaan, impact voor de bevolking en natuur langs de ene kant, en opbrengsten met openbaar nut langs de andere kant.

Qua impact naar de bevolking denk ik dat de voorgestelde windmolens Z-05 en N-03 te dicht bij de dorpskern liggen (rond of onder 1000m van dorpskern, minder dan 500m van dorpsrand), waardoor de windmolens op een grotere bevolkingsgroep impact heeft.

In de landelijke dorpskern zijn we in vele gevallen als huiseigenaars gebonden aan strikte bouwvoorschriften om het landelijke karakter van onze gemeente te bewaren bv. door de reglementering van grootte van vensters, kleurkeuze van steen alsook voorwaarden rond het uitbouwen van economische activiteiten (met milieu of geluidsoverlast). Daarom vragen we ook begrip en aanpassingen waar nodig aan de plannen om dezelfde filosofie te bewaren bij ingrijpende projecten nabij het de dorpskern zoals het windpark.

Technisch gesproken is er bij twee evenredige geluidsbronnen (bv. windmolen en autosnelweg) geen verdubbeling van geluidsoverlast, maar er kan wel een versterkend effect zijn. Hierdoor krijgen we als bewoners van het dorp een onevenwichtige spreiding van lasten bij openbare infrastructuur. Eventueel is de geluidshinder van de meeste nabije windmolens te beperken door het inplanten van hoge bomen, zoals bijvoorbeeld populieren of bos langs de westkant van het dorp, die bij afwezigheid van het lawaai van de autosnelweg het geluid maskeren.

Alvast bedankt voor jullie begrip.

## Antwoord Storm en Elicio 6

**Dank voor uw reactie. Wij hebben goed genoteerd dat u de windturbines Z-05 en N-03 te dicht bij de dorpskern vindt liggen; en dat u daarnaast voorstelt om aan de westkant van het dorp populieren of bos aan te planten om het geluidseffect te beperken. Wij nemen deze suggesties mee in overweging bij het aanpassen van het inrichtingsplan.**



## Ontvangen reactie 7

waarom wordt ter hoogte van Willebringen aan beide zijden van de E40 windturbines geplaatst?

- \* Dit betekent een concentratie en geen eerlijke spreiding over het ganse traject.
- \* Daarenboven zullen rendementen hier lager liggen wegens turbulenties afhankelijk van de windrichting en ongeacht de afstand tussen de turbines. Wat is de impact van het verkeer op de E40 als er aan beide zijden imposante windturbines staan?
- \* Daarenboven staat het quasi middenin het ruilverkavelingsproject Willebringen waar natuur en recreatie centraal staan. Geen logische combinatie lijkt mij zo. Hoe integreren jullie de windturbines in het ruilverkavelingsproject Willebringen? Heeft het ruilverkavelingsproject Willebringen hier trouwens zelf rekening mee gehouden?
- \* Mij lijkt het veel logischer om alle windturbines te plaatsen aan de kant van de TGV en niet aan de andere, nog ongeschonden, kant van de E40. Deze kant is trouwens ook de dichtst bevolkte.

Samengevat: veel te veel windturbines over het ganse traject, en in het bijzonder ter hoogte van Willebringen, met (visuele) verstoring van het landelijk karakter van het Hageland tot gevolg.

## Antwoord Storm en Elicio 7

**De overheid vraagt om een zone te maximaliseren, t.h.v. Willebringen is het technisch mogelijk om langs beide zijden van de E40 windturbines in te planten, waardoor het voorontwerp dit ook voorziet. Bij het bepalen van het voorontwerp werd reeds rekening gehouden met de vereiste tussenafstanden waardoor de impact van turbulenties verwaarloosbaar zal zijn. Zowel langsheen de E19 als de E17 staan reeds windturbines langs beide zijden, een mogelijke impact op het verkeer is ons onbekend. Wij zijn in overleg met de VLM en het ruilverkavelingscomité zodat beide projecten maximaal op elkaar afgestemd kunnen worden. Dit gezegd zijnde, hebben we nota genomen van uw vraag om in Willebringen slechts aan één kant van de autosnelweg windturbines te voorzien.**

## Ontvangen reactie 8

Geachte, Vermits ik er niet in slaag om mijn vragen via de dialoog pagina door te sturen ben ik zo vrij om ze via deze weg naar u door sturen. Ik hoop dat u ze nog wilt meenemen.

Vragen en opmerkingen

1) Ik stel vast dat Goetsenhoven als enigste dorpcentrum last gaat hebben van slagschaduw volgens uw kaarten en ben verbaasd dat daar geen rekening mee wordt gehouden. Kan daar iets aan gedaan worden?

**Antwoord Storm en Elicio: Wij nemen nota van deze bemerking, en zullen bij het opmaken van de aangepaste inplanting bekijken of en hoe Goetsenhoven zoveel mogelijk van slagschaduw gevrijwaard kan worden.**

2) Vanaf de brug over de E40 met de verbindingsweg die Goetsenhoven met Outgaarden verbindt tot de Waalse gewestgrens loopt de E40 verborgen tzt langs beide kanten staan er hoge bermen. De E40 is dan ook op die plek niet zichtbaar en er wordt daardoor ook een grote unieke visuele agrarische vlakte gevormd. Het plaatsen van windmolens op de deze plek zou één van de laatste open vlaktes verstoren van Vlaanderen, zeer hoog uitsteken in deze vlakte en dit duidelijk tegen de geest van de

bewuste wet ingaan die deze inplanting regelt. Graag jullie mening hierover en kan hier rekening mee gehouden worden?

**Antwoord Storm en Elicio: We hebben begrip voor uw opmerking. Anderzijds stellen we ook vast dat nogal wat mensen vragen om een grotere afstand te respecteren tussen de windturbines en de omliggende woningen.**

**Net in dit soort open vlaktes is deze afstand maximaal. Dat neemt niet weg dat we uw opmerking in overweging zullen nemen bij het opmaken van de aangepaste inplanting.**

**Nota: op deze afstand loopt er ook een unieke diepe holle weg en deze vlakte wordt gebruikt om te zweefvliegen.**

3) Een vraag die ons ook bezig houdt is de waarde daling van windmolens op vastgoed. Op verschillende sites vind ik een waardedaling van 10%.

Op jullie vraag en antwoord site lees ik "*Naar aanleiding van deze rechtszaken heeft de Nederlandse overheid een aantal studies laten uitvoeren naar de impact van de aanwezigheid van windturbines op de waarde van woningen. Uit deze studies blijkt over het algemeen geen significante negatieve invloed van windparken op de waarde van omliggende woningen*" Als ik echter de link open en alles bekijk, lees ik echter dat er "geen representatief onderzoek mogelijk is om deze stelling te bekrachtigen". Er is dus ook geen wetenschappelijk onderzoek dat er geen waardedaling is of komt.

Vanuit het voorzorgsprincipe moeten we dus uitgaan van een waardedaling. Hoe gaan jullie dit opvangen want het huidige antwoord is zwaar onvoldoende om ons te overtuigen?

**Antwoord Storm en Elicio: Wij kunnen begrijpen dat onze antwoorden u niet in alle gevallen tevreden zullen stellen. Het is dan ook niet onze bedoeling om u te overtuigen van het nut van windenergie in het algemeen, of van het Windpark E40. We kunnen enkel trachten u zo volledig mogelijk te informeren. Voor wat betreft waardedaling op woningen is de website van de Nederlandse overheid waarnaar de veelgestelde vragen verwijzen, en waarop een samenvatting staat van (en links naar) een groot aantal representatieve studies over dit onderwerp, de meest objectieve en volledige informatie die we kunnen verstrekken.**

Nota: investeren in jullie windmolens is geen antwoord noch een optie voor de vele betrokken gezinnen: vermits het meestal jonge gezinnen betreft zit het geld zit in hun huis en niet op de bank.)

Bedankt voor uw antwoorden

Met vriendelijke groeten

## Antwoord Storm en Elicio 8

Beste, Dank voor uw reactie.

U vindt hierboven (in de tekst, vet gedrukt ) een antwoord op uw vragen en/of bemerkingen.

Voor andere vragen en/of bemerkingen verwijzen we graag naar de sectie 'Veelgestelde Vragen' op onze website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be)

Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening zal worden gehouden met de ontvangen opmerkingen – waaronder die van u. Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.

Met vriendelijke groet,  
Storm en Elicio



### **Ontvangen reactie 9**

Wij steunen dit project volledig en wensen u veel succes!

### **Antwoord Storm en Elicio 9**

**Wij hebben uw reactie goed ontvangen, bedankt voor uw steun!**

### **Ontvangen reactie 10**

wonende in de [REDACTED] zie ik dat ik het slachtoffer wordt van alle neveneffecten van jullie windmolens slagschaduw, geluidsoverlast en al de rest ik ben dus falicant tegen het plaatsen van die shitty windmolens

### **Antwoord Storm en Elicio 10**

**Dank voor uw reactie. Wij noteren dat u geen voorstander bent van het windpark E40.**

**Ontvangen reactie 11**

WIJ WILLEN GEEN DIALOOG EN ZEKERS GEEN MOLENSELECTRAWINDS HEEFT DE PLANNEN OOK MOGEN OPBERGEN IN HET VERLEDENZIJN JULLIE ACHTERLIJK OF GEWOON OERDOM???

**Antwoord Storm en Elicio 11**

Dank voor uw reactie. Wij hebben goed genoteerd dat u geen voorstander bent van het windpark E40.

**Ontvangen reactie 12**

geen opmerkingen ! Zo snel mogelijke plaatsing. Goed initiatief

**Antwoord Storm en Elicio 12**

**Wij hebben uw reactie goed ontvangen, bedankt voor uw steun!**

### **Ontvangen reactie 13**

Beste, Wij wonen in de [REDACTED] en zullen zeker en vast last hebben van de windmolens, niet alleen het geluid maar ook het zicht zijn grote nadelen voor ons. De waarde van ons huis zal hierdoor ook dalen en ik denk niet dat jullie dit zullen compenseren. De rentabiliteit van deze windmolens op land zou ook te laag zijn dus begrijp ik helemaal niet waarom jullie hier toch mee doorgaan. Hoe kunnen wij hier in beroep tegen gaan?

### **Antwoord Storm en Elicio 13**

**Betreffende uw bezorgheid omtrent mogelijke geluidshinder, kunnen wij u doorverwijzen naar onze website waar u de geluidscontouren kan bekijken en a.h.v. de meettool de afstand tot uw woning kan berekenen. Op onze website kan u eveneens verscheidene visualisaties terugvinden. Het is zeker niet juist dat de rendabiliteit van windturbines op land te laag zou zijn. U kan formeel bezwaar intekenen tijdens het openbaar onderzoek (verwacht in 2015), en - indien de vergunningen worden toegekend - in beroep gaan.**



## Ontvangen reactie 14

Geachte,

uit de brochure, die u mij onlangs bezorgde, net voor de vakantieperiode (?!?), blijkt dat u de bedoeling hebt geld te verdienen door langs de E 40 een hele serie windturbines te plaatse

Uiteraard heb ik er geen probleem mee dat u probeert op die manier een flinke stuiver te verdienen aan het algemene streven naar het gebruik van alternatieve energiebronnen (en vooral de daaraan verbonden overheidssubsidies), maar de vraag die daarbij rijst is, waarom u die monstermachines niet in uw eigen tuin zet. Nu is het overduidelijk dat u wel de lusten wil maar niet de lasten.

Met welk argument rechtvaardigt u het feit dat u met deze elektriciteitsfabrieken op palen een erfgoed van de gemeenschap, nl. het mooie golvende Bierbeekse landschap, naar de knoppen helpt?

Dat het hier om een 'groene' manier van opwekking van elektriciteit gaat (en de vraag is maar of dat 'groene' voor de hele levensloop van deze turbines wel opgaat), betekent nog niet dat het doel de middelen heiligt. De mensen moeten eten (liefst ook uit eigen regio), maar dat is nog geen argument om het open landschap dan maar vol te bouwen met varkensstallen.

Kom ook niet aan met het argument dat het landschap toch al verknoeid is door de E 40 en de HSL: wie in Bierbeek het landschap bekijkt, ziet meestal van de E 40 enkel de verlichtingspalen en als die ooit verwijderd worden (besparing van elektriciteit, dus hoeveel windturbines minder?), valt de visuele hinder meestal mee. Bierbeek daarentegen nogmaals doormidden snijden met een hele rij mastodonten betekent dat het open landschap definitief tot het verleden behoort.

Een ander probleem is de waardevermindering van alle eigendommen in de omgeving van of met zicht op deze windturbines. Hoe zou u reageren als morgen bijvoorbeeld de onroerende voorheffing op uw woning ineens met drie of vier vermenigvuldigd werd? Een forse waardevermindering toch? Dat zou dan nog kunnen uitgelegd worden als een maatregel van algemeen belang (het geld van de overheid moet uiteindelijk ergens vandaan komen), maar uw plannen steunen enkel op uw winstbejag: het algemeen belang wil wel dat gezocht wordt naar alternatieve energiebronnen, maar dit mag nooit ten koste gaan van een kleinere groep inwoners; als windturbines al een oplossing zouden zijn voor het energieprobleem, dan is het zeker verstandiger deze aanpak niet over te laten aan privé-investeerders, die enkel oog hebben voor het vermeende rendement (van hun investeringen) en de eventuele latere problemen traditiegetrouw afwentelen op de gemeenschap (denk aan de zonnepanelen).

Schade aan het milieu: los van de enorme milieuschade, die zou veroorzaakt worden tijdens de bouw van deze fabrieken, gaat u toch niet beweren dat zo'n rij windturbines geen invloed heeft op onze inheemse fauna (vooral de vogels, maar ook de grote en kleine zoogdieren, die meestal veel gevoeliger zijn voor de geluidshinder dan de mens?). Als dat volgens u niet zo zou zijn, waarom hebben de meeste turbines dan rode strepen op hun wieken, toch niet als versiering, want zij worden er alleen maar lelijker op.

Ten slotte, maar in feite nog het voornaamste: wij kunnen – aan de hand van het relaas van mensen, die dichtbij dergelijke turbines wonen - aantonen dat zij wel degelijk hinder en gezondheidsproblemen ondervinden hierdoor. U kunt op wetenschappelijke basis niet garanderen dat dit niet zo is en zich verschuilen achter de op dit ogenblik geldende normen is ronduit laf; u weet – en zeker als u gaat vergelijken met onze buurlanden, waar men vaak wel al geleerd heeft uit de eerder begane fouten - dat de huidige normen veel te laks zijn.

Uit het verleden zijn trouwens legio gevallen bekend van situaties, waarbij bij hoog en bij laag beweerd werd dat iets niet schadelijk zou zijn, tot het uiteindelijk toch het geval bleek, denk maar aan vele geneesmiddelen (Softenon, zegt u nog iets), kerncentrales (was dit niet de energie van de toekomst?), vele pesticiden, asbest... Daarom past in dit opzicht maar één stelregel: het voorzorgsprincipe. Wanneer u niet met 100 % zekerheid kunt garanderen dat iets veilig is, dan zijn er maar twee mogelijkheden: of u zet deze turbines ergens waar eventuele schadelijke gevolgen enkel voor uzelf zijn, of u zorgt ervoor dat zij op minstens 1500 m van elke woning of werkplaats staan.

Verder ben ik benieuwd of ik op deze opmerkingen een met argumenten onderbouwde reactie mag verwachten of wordt mijn indruk bevestigd dat uw verzoek om voor 15 september reacties aan u te bezorgen kadert in een PR-oefening om de bevolking de indruk te geven dat er ergens misschien toch een moment van (pseudo)inspraak is geweest? De toekomst zal het uitwijzen.

P.S.: misschien vindt u de toon van mijn reactie wat aan de harde kant, dan moet u maar beseffen dat de aanslag, die u plant op onze leefomgeving nog harder is.

## Antwoord Storm en Elicio 14

Beste,

Dank voor uw reactie.

Voor wat betreft uw bemerkingen hebben wij nota genomen van het feit dat u over het algemeen geen voorstander bent van het windpark E40, o.a. om redenen van landschappelijke en milieutechnische aard, en omwille van een vrees voor gezondheidsproblemen. Wij nemen nota van uw opmerkingen.

Voor wat betreft uw andere vragen, kan u steeds terecht op de 'Veelgestelde Vragen' sectie van de website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be)

Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening wordt gehouden met de ontvangen opmerkingen. Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.

### **Ontvangen reactie 15**

Zo snel mogelijk werken starten. Prettig initiatief

### **Antwoord Storm en Elicio 15**

**Wij hebben uw reactie goed ontvangen, bedankt voor uw steun!**

### **Ontvangen reactie 16**

Onze woning is gelegen op de [REDACTED], +/- direct aan de E40 (+/- 300-500 m). We koze deze woning omwille van de landelijk omgeving en daarmee gepaard gaande rust. In feite slechts beperkt lawaai van het verkeer op de E40 en wil om "medische redenen" [REDACTED]. Extra auditieve prikkels (lawaai) of visuele prikkels (slagschaduw) zijn dus te vermijden. Graag zouden we op de hoogte blijven. Eventueel samen meedenken over hoe jullie hier rekening mee zullen houden.

### **Antwoord Storm en Elicio 16**

**Dank voor uw reactie. Wij hebben uw bezorgdheid, en de locatie van uw woning, goed genoteerd. Wij trachten rekening te houden met uw opmerkingen bij het opmaken van het definitieve inrichtingsplan. Dit aangepaste plan zal in de loop van 2015 bekend worden gemaakt. Indien u dat wenst kan u ons (nu of na het bekendmaken van het aangepaste inrichtingsplan) steeds rechtstreeks contacteren via [REDACTED]. Indien u dat wenst komen wij graag tot bij u om één en ander verder te bespreken. Wij hebben ook de vrijheid genomen om u te registreren op de nieuwsbrief, zodat u - zoals gevraagd in uw reactie - op de hoogte kan blijven.**

## Ontvangen reactie 17

Ik heb begrepen dat er mogelijk een soort participatie zal worden voorgesteld. Ik heb de constructie bekeken die U in vorige projecten heeft opgezet.

Ik heb ook begrepen dat uw firma staat voor transparantie.

Om een oordeel te vormen over de mogelijk voorgestelde participatie, had ik graag het volgende geweten:

- U wenst waarschijnlijk een operationele firma op te richten om de windmolens uit te baten. Of u wenst mogelijk de uitbating van de windmolens onder te brengen onder een reeds bestaande operationele firma. Wat is/zal de aandeelhoudersstructuur zijn van deze operationele firma? Zullen de aandeelhouders Storm Management, Storm Holding of Storm Development zijn?
- Indien Storm Management N.V. een van de aandeelhouders zal zijn:  
Wie zijn de huidige aandeelhouders van Storm Management N.V., hoeveel aandelen hebben elk (per type)?
- Indien Storm Development N.V. een van de aandeelhouders zal zijn:  
Wie zijn de huidige aandeelhouders van Storm Development N.V., hoeveel aandelen hebben elk (per type)?
- Indien Storm Holding N.V. een van de aandeelhouders zal zijn:  
Wie zijn de huidige aandeelhouders van Storm Holding N.V., hoeveel aandelen hebben elk (per type)?
- Wie zullen de andere aandeelhouders van de (toekomstige) operationele firma zijn?

## Antwoord Storm en Elicio 17

De aandelen van Storm Holding NV zijn in handen van volgende partijen: Storm Management NV (10%), TDP Comm.VA (39,47%), PMF Infrastructure Fund NV (39,47%) en Clean Energy Invest CVBA (11,05%). Storm Management is het bedrijf dat de windparken voor Storm Holding ontwikkelt, en is eigendom van Jan Caerts (75%) en een aantal kleinere private minderheidsaandeelhouders (25%). TDP Comm.VA is het infrastructuurfonds van GIMV en Belfius; PMF Infrastructure Fund is het infrastructuurfonds van de ParticipatieMaatschappij Vlaanderen; Clean Energy Invest is een investeringsfonds van leden van de familie Colruyt. 2. De aandelen van Elicio NV zijn in handen van Nethys NV. Nethys is een Waalse intercommunale (vroeger gekend onder de naam Tecteo).

## Ontvangen reactie 18

Geachte mevrouw, mijnheer,

Bij deze wens ik mijn afkeuring te uiten over de plannen die u heeft i.v.m. het windmolenpark aan de E40 te Bierbeek.

Ten eerste is onze woonplaats [REDACTED] reeds zwaar belast door de geluidshinder en de luchtvervuiling van de autosnelweg en de elektro-magnetische straling van het HST-netwerk.

In uw voorstel zorgen de drie windmolens het dichtste bij Leuven (de twee naamloze windmolens en windmolen Z-01) dat u onze woning nog cumulatief belast met:

- nog meer geluidshinder. Het geluid van een windmolen is niet continu en zorgt voor erg veel hinder. Bovendien gaan deze geluidsgolven interfereren met de geluidsgolven van de autosnelweg waarover er nog geen enkele grondige studie bestaat. Door de erg minimale geluidsnormen veroordeelt u ons de rest van ons leven tot een minderwaardige nachtrust waarvan is bewezen dat dit zeer nefast is voor de algemene gezondheid en daarenboven hebben windmolens net 's nachts het hoogste rendement. Bovendien zal er geen permanente geluidsmeter zijn die de turbine automatisch uitschakelt bij een overschrijden van de reeds erg ondermaatse normen. Ook zal onderhoud aan de turbine door zijn extreme hoogte zeer moeilijk zijn en na verloop van tijd zal er mechanische slijtage aan de gondel optreden waardoor de productie van het geluid zal toenemen. Bovendien zullen de wieken ook onderhevig zijn aan verwerking waardoor zij meer geluid gaan produceren met verloop der jaren.

- slagschaduw, waarvan ik vrees dat het meer migraine-aanvallen bij mij zal uitlokken aangezien onderzoeken dit uitwijzen voor migrainepatiënten.

- storende trillingen. Zoals de mensen die reeds in de buurt van windturbines wonen getuigen, zullen de windmolens hevige trillingen veroorzaken die zo storend zijn dat men er zelfs wakker van wordt.

- een zeer hoge elektro-magnetische straling die ettelijke malen hoger is dan de straling van een gsm (enkele megaWatt ten opzichte van enkele milliWatt) en waarbij veel kinderartsen het gebruik van een gsm bij kinderen afraden omwille van de straling. Ook zijn er onderzoeken die indiceren dat het in de buurt van hoogspanning wonen de kans op de ontwikkeling van kankers verhoogt.

- de kans dat er ijs van de wieken valt die mensen kan verwonden.

Boven op al deze reeds zeer ernstige problemen die het wonen in deze buurt onmenselijk zal maken, zal de waarde van onze woning aanzienlijk dalen (zie maar naar Nederland waar er dan bovendien nog een veel groter tekort is aan woningen dan in België), waardoor we de woning niet meer kunnen verkopen aan een aanvaardbare prijs om in een andere gemeente te gaan wonen om te ontsnappen aan uw megalomane project.

De windturbines hebben bovendien een negatieve impact op het vogel- en vleermuisbestand. Bierbeek is een gemeente met verschillende koesterburen waaronder de boerenzwaluw, de geelgors, de ingekorven vleermuis en de oeverzwaluw die allen bedreigde diersoorten zijn. Bovendien vliegen boven het bos achter ons huis regelmatig roofvogels (zoals uilen en buizerds).

Door de windturbine zal de temperatuur op de grond stijgen met een tweetal graden door de menging van de luchtlagen. Gezien de huidige klimaatsveranderingen lijkt me dit geen te beogen effect.

Een windturbine is momenteel niet economisch rendabel, maar verschillende universiteiten zijn al wel vergevorderd in hun zoektocht naar het zeer sterk te verbeteren van de rendabiliteit. Dus lijkt het me beter de nieuwe bevindingen van de universiteiten af te wachten om dit probleem op te lossen aangezien er veel subsidies in zo'n een windmolen kruipen.

In veel andere landen is de minimumafstand die moet gerespecteerd worden van een windturbine tot een woning 1,5 km of soms zelfs meer gezien de grote negatieve impact van windmolens op de gezondheid. Deze minimumnorm van een afstand van 1,5 km ten opzichte van woningen wens ik dan ook gerespecteerd te zien bij het plaatsen van een eventuele windturbine.

Tenslotte ervaar ik uw businessplan als een toonvoorbeeld van de oude economische manier van werken. Uw project is een project dat volledig uit is op zo snelle mogelijk en een zo hoog mogelijke winst te maken uit het geïnvesteerde bedrag terwijl de economische crisis van de afgelopen jaren toch wel heeft duidelijk gemaakt dat dergelijk winstbejag niet ten goede komt van de gemeenschap. Een modernere, meer ethisch verantwoorde manier van bedrijfsvoering zal onontbeerlijk zijn indien we tot een waardevollere samenleving willen komen in plaats van de iedereen-voor-zichzelf-cultuur te proberen te bestendigen (wat de laatste jaren trouwens niet erg duurzaam is gebleken) (zie ook het boek 'econoshock').

Bijgevolg sluit ik me dus aan bij het unaniem genomen standpunt van de gemeenteraad van Bierbeek van 4 september jongstleden waar de gemeenteraadsleden afstand namen van het huidige project en een opschorting vragen van het project 'Windpark E40'.

Met beleefde groeten,

#### **Antwoord Storm en Elicio 18**

**Beste,**

**Dank voor uw reactie.**

**Voor wat betreft uw bemerkingen hebben wij nota genomen van het feit dat u over het algemeen geen voorstander bent van het windpark E40. Wij nemen akte van uw opmerkingen, waarbij we noteren dat vooral de twee windturbines het dichtst bij Leuven en windturbine Z-01 voor u het meest storend zijn.**

**Wij hebben uit uw mail verder geen vragen kunnen afleiden die een antwoord behoeven. Mocht u toch nog vragen hebben over onze plannen, kan u steeds terecht op de 'Veelgestelde Vragen' sectie van de website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be)**

**Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening wordt gehouden met de ontvangen opmerkingen. Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.**

**Met vriendelijke groet,**

## Ontvangen reactie 19

Wij hebben bezwaar tegen de geplande komst van windturbines langsheen de E40 te Bierbeek en wel om onder meer volgende redenen :

- Een windmolenpark bouwen op een geringe afstand van een (dicht)bevolkt gebied vermindert in sterke mate de levenskwaliteit van heel wat omwonenden, waardoor er aan het milieuvriendelijke aspect van deze energieopwekkende middelen afbreuk gedaan wordt. Getuigenissen van mensen die wonen in een omgeving waar dergelijke windmolenparken reeds geïnstalleerd zijn, bevestigen dat er wel degelijk heel wat nadelige gevolgen zijn. Een windmolen plaatsen op 250 meter van woningen is absurd en gevaarlijk in allerlei opzichten. In andere landen, die reeds veel verder staan op het gebied van windenergie, zoals bvb. Duitsland en Canada, worden om welbepaalde redenen afstanden tot bewoonde gebieden van 1500 en zelfs 4000 meter als minimumnorm gehanteerd, dus véél meer dan de in Bierbeek vooropgestelde afstand van 250 meter.

- We zijn ervan overtuigd dat de geplande locaties door Elicio en Storm windpower enkel uitgekozen worden uit pure economische overwegingen, zonder zich te bekommeren over de nefaste gevolgen voor mens en milieu. Er zijn voldoende open ruimtes, ver weg van woongebieden, die voor dergelijk windmolenpark veel beter in aanmerking komen, en we zijn er zeker van dat de locatiekeuze in Bierbeek hoofdzakelijk bepaald wordt door lagere installatie- en exploitatiekosten voor Elicio en Storm windpower, zonder rekening te houden met de nadelige invloed voor de directe omgeving. Indien jullie vinden dat er toch geen nadelen zijn aan deze mastodonten, stellen we voor dat jullie ze in 't Stad zetten dan zijn de kosten van exploitatie waarschijnlijk nog lager.

- In het gebied waar de inplanting voorzien is, worden de bewoners reeds geconfronteerd met bestaande overlast veroorzaakt door snelweg en TGV en daarbij nog de hinder van het vliegveld van Bevekom. Het monotone en zoevende extra geluid van de molens zou deze overlast nog verhogen en zal samen met de andere, misschien voor ons nog onbekende en door Elicio en Storm windpower verzwegen, storende factoren van windmolens de leefomgeving van een groot aantal mensen negatief beïnvloeden.

- Wij hebben onlangs zonnepanelen laten plaatsen en wensen geen nadeel (hoe klein ook) te ondervinden van de slagschaduw ten koste van onze investering. Tevens willen wij niet leven met het storende visuele effect van deze slagschaduw.

- De nabijheid van een windmolen zal de waarde van onze woning sterk verminderen en komt dus neer op een aanslag op ons kapitaal door Elicio en Storm windpower.

Wij zijn vóór duurzame en milieuvriendelijke energie en daarom hebben wij ook besloten zonnepanelen te laten plaatsen, maar wij zijn tegen energieprojecten waardoor het welzijn van de bevolking sterk in het gedrang komt en die enkel tot doel hebben economische voordelen voor de exploiterende bedrijven op te leveren.

## Antwoord Storm en Elicio 19

**Dank voor uw reactie.**

**Wij hebben nota genomen van de diverse opmerkingen die u ons overgemaakt heeft. Wij leiden hieruit af dat u over het algemeen geen voorstander bent van het windpark E40.**

**Wij hebben uit uw mail verder geen vragen kunnen afleiden die een antwoord behoeven. Mocht u toch nog vragen hebben over onze plannen, kan u steeds terecht op de 'Veelgestelde Vragen' sectie van de website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be)**

**Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening wordt gehouden met de ontvangen opmerkingen. Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.**



### **Ontvangen reactie 20**

Waarom niet van het windpark 540 ineens het meest (verantwoord kunstzinnigs windpark maken cfr. watertoren van Bierbeek

### **Antwoord Storm en Elicio 20**

Leuke suggestie! De vergunningverlenende overheden vragen echter om windturbines zo neutraal mogelijk te voorzien, zodat de impact op het landschap geminimaliseerd kan worden.

## **Ontvangen reactie 21**

Voorstanders mits goeie communicatie en inspraak.

## **Antwoord Storm en Elicio 21**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

## **Ontvangen reactie 22**

Mooi!meer van dat!

## **Antwoord Storm en Elicio 22**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

### **Ontvangen reactie 23**

Wij zitten toch al meer dan genoeg in het lawaai Aan de ene zijde hebben we de grote steenweg Leuven-Tienen en de spoorweg Aan de andere zijde de autostrade E40 en de sneltrein En boven ons de vliegtuigen van Bevekom Meer dan genoeg dank U wel

### **Antwoord Storm en Elicio 23**

**Dank voor uw reactie. Wij noteren dat u over het algemeen geen voorstander bent van het windpark E40, en dat uw belangrijkste bezorgdheid betrekking heeft op geluid.**

### **Ontvangen reactie 24**

Eindelijk ook wat groen verstand in onze buurt !  
Vergeet niet dat er ook veel voorstanders zijn.  
Ik participeer graag via aandelen.  
Succes !

### **Antwoord Storm en Elicio 24**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

## Ontvangen reactie 25

Geachte,

Via deze weg wil ik graag mijn mening uiten over de plannen van het windmolen park rond E40 in Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem, Tienen en Hoegaarden.

Op uw website beschrijft u als een goede verkoper betaamt, uitgebreid alle voordelen van windenergie en minimaliseert u de nadelen ervan, nadelen worden enkel ervaren in de nabije omgeving. U spreekt over slagschaduw en geluidsoverlast. Deze zijn echter niet te onderschatten.

Slagschaduw: U beschrijft slagschaduw als storend. Het is echter meer dan storend. Het kan leiden tot hoofdpijn/migraine en epilepsie aanvallen. Typisch zijn kinderen gevoeliger aan zulke effecten. Toch in het huidige inplanting schema valt de gemeentelijke basisschool het klavertje te Bierbeek binnen de zone van de slagschaduw. Hoe kunt u de impact voor schoolgaande kinderen beperken? Vallen de turbines stil tijdens de schooluren?

Ik hoop dat u het plan kunt aanpassen om de school te vrijwaren van slagschaduw.

**Antwoord Storm en Elicio: Uw opmerking is goed genoteerd. We wijzen er graag op dat we, zowel in woningen als in andere gebouwen zoals de school, niet meer dan 8u per jaar slagschaduw mogen veroorzaken (een jaar telt 8.760 uren; het gaat dus om minder dan een duizendste van de tijd). Dat gezegd zijnde, is het technisch inderdaad mogelijk om de school te vrijwaren van slagschaduw. Wij nemen uw suggestie mee in overweging bij de opmaak van het aangepaste inrichtingsplan.**

Geluidsoverlast: [REDACTED] in de Compas camping te Nieuwpoort. De rust op de camping wordt daar verstoord door 3 windturbines te Lombardsijde. De dichtstbijzijnde stond ongeveer op 850m meter van [REDACTED]. Deze veroorzaken een zeer storend pulserend geluid als de wind uit hun richting komt. Dit is overdag onderscheidbaar van het geluid op de camping, maar is vooral 's nachts enorm hinderlijk. Dit gaat dan over turbines van minder dan 1MegaWatt en niet over het zwaardere type van 6MegaWatt voorzien in uw plannen. De geluidsniveaus van die turbines waren zeker meer dan 45dB. Als die kleine turbines op 850m zeker 45dB halen, hoe verklaart u dan dat de groter luidere turbines in uw voorstel maar een 39dB produceren op 370m? Getallen gebaseerd op simulaties. Is dit zoals bij auto's waar de opgegeven gemiddelde verbruiken danig verschillen van de effectieve? Het grote verschil met mijn wagen is echter dat ik als chauffeur voordeel heb om zuinig te rijden. Dit kost me minder aan de pomp. In geval van de windturbines is minder geluid, minder productie en dus ook minder winst. Dus weinig motivatie om minder geluid te produceren. Ik verwijs nog even een Nederlandse website waar mensen hun klachten neerleggen:

[http://www.windmolenoverlast.nl/?page\\_id=167](http://www.windmolenoverlast.nl/?page_id=167). Zoveel klachten over herhaaldelijke geluidsoverlast en dan vooral 's nachts. Klachten over gebrekkige nachtrust. Dan maak ik me ernstig zorgen over de dichtsbijzijnde turbine die ingepland is op 580m van mijn woning. Graag refereer naar volgend artikel over slaap deprivatie en hoe dit gebruikt wordt als folter techniek. <http://sleepjunkies.com/features/sleep-deprivation-and-torture-a-brief-history/>. Ik hoop dat u uw plannen nog eens grondig onder de loep neemt. Ik kan me niet inbeelden dat u bewust mensen tot zulk lot wilt veroordelen. Verder tonen recente studies aan dat slaap tekort op langere termijn leidt tot een verhoogde kans op kanker. Opnieuw kan ik moeilijk geloven dat uw medemens aan zulke dingen blootstelt puur uit economisch winstbejag.

**Antwoord Storm en Elicio: Wij noteren uw opmerkingen. We wijzen er graag op dat (i) de windturbines te Lombardsijde/Nieuwpoort waarover u spreekt oude types zijn, die inderdaad een veel kleiner vermogen én een veel hoger brongeluid hebben dan de geplande windturbines in het Windpark E40; en (ii) dat wij er alle belang bij hebben het geluidsniveau correct in te schatten, omdat het voor omwonenden zeer eenvoudig is om bij de milieu-inspectie klacht in te dienen en maatregelen te laten opleggen indien de normen niet gehaald worden voor een operationeel windpark.**

Alle andere nadelen worden verzwegen omdat daar vanuit het wettelijk kader geen regelgeving over is. Feit is dat windmolens een grotere impact hebben op mens en milieu dan enkel geluid en slagschaduw. De vermenging van de luchtlagen door de windmolens. Daarvan weten we dat het temperatuur met een 2-tal graden stijgt. Maar wat is de impact op fijn stof? Kan dit zo sneller naar hoger luchtlagen of blijft het zo langer hangen? Gezien dat we

dicht bij de E40 zitten zou het laatste wel erg nefast zijn voor de volksgezondheid. De invloed van trillingen (geluid onder 20 Hz) op huizen. Elektromagnetische straling, daling van de waarde van de woningen, enzovoort. De wetgeving in andere Europese landen wordt terecht strenger en strenger. De Franse medische adviesraad raad aan om turbines 1500m van huizen in te planten (hogere, grotere types nog verder). Ik vraag dan ook met aandring om alle turbines in het voorstel liggend in een straal van 1500m van huizen weg te halen. Als ik dit concreet toepas voor mijn woning in [REDACTED], dan dienen de 3 turbines het dichtste gelegen te Leuven weggehaald te worden. Ik hoop dat U voor de andere turbines ook aftoetst.

**Antwoord Storm en Elicio: We begrijpen dat u om diverse redenen geen voorstander bent van het windpark E40. Het is niet onze bedoeling om over elk van de door u aangehaalde punten in discussie te gaan. We noteren echter dat u vooral bezorgd bent over de 3 meest westelijke turbines uit het windpark (deze die het dichtst bij Leuven liggen), en dat u vraagt dat deze weggehaald zouden worden. Wij nemen deze opmerking mee en onderzoeken in welke mate hier rekening mee gehouden kan worden.**

Bijgevolg sluit ik me graag aan bij het unaniem genomen standpunt van de gemeenteraad van Bierbeek van 4 september jongstleden waar de gemeenteraadsleden afstand namen van het huidige project. Ik hoop van harte dat u in een open dialoog met de gemeente Bierbeek verdere stappen onderneemt om alsnog sociaal, ecologisch en economisch verantwoorde locaties te zoeken om windturbines in te planten.

#### **Antwoord Storm en Elicio 25**

**U vindt hierboven (in de tekst, in vetjes) een antwoord op uw vragen en/of bemerkingen.**

**Voor andere vragen / bemerkingen verwijzen we u graag naar onze sectie 'veelgestelde vragen' op onze website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be).**

**Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40. Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening zal worden gehouden met de ontvangen opmerkingen waaronder die van u. Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.**

### **Ontvangen reactie 26**

Ik vind dat de staat subsidies moet geven, zodat elke burger zonnepanelen kan laten plaatsen op zijn dak. Alzo is iedereen persoonlijk verantwoordelijk voor de stroomvoorziening en komt her ook zonder lasten iedereen ten goede. Een windmolen is financieel voordelig voor de verhuurders van de gronden en de investeerders, maar zeer nadelig voor de omwonenden, ook qua uitzicht en lawaaihinder. Indien het niet anders kan, moeten de inwoners van deze deelgemeenten elektriciteitsvermindering krijgen voor de ontstane hinder.

### **Antwoord Storm en Elicio 26**

**Dank voor uw reactie. Inwoners van de betrokken gemeenten kunnen (vanaf 125 euro/persoon) mee investeren in de windturbines, om zo mee te delen in de winsten die ze genereren. Iedereen die mee investeert, kan groene stroom afnemen aan een voorkeurtarief. Meer informatie over de mogelijkheden voor bewonersparticipatie zullen worden verstrekt op informatieavonden na afloop van de vergunningsprocedure. Indien u dat wenst, kan u één en ander nu al bekijken op de website van Storm (doorklikken naar bewonersparticipatie).**



### **Ontvangen reactie 27**

De windmolens moeten er komen!!

### **Antwoord Storm en Elicio 27**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

### **Ontvangen reactie 28**

Ik ben niet blij over de komst van deze windturbines. Persoonlijk vind ik de inplanting van deze windmolens veel te dicht bij de woongebieden [REDACTED] van een windturbine, waardoor ik zowel lawaai-, als slagschaduw hinder zou hebben en ook van de schaduw die de windmolen zal veroorzaken (hoge paal). [REDACTED], maar ik vrees dat de komst van de windturbines ook zijn weerslag zal hebben op de huizenmarkt van de omgeving rond de windturbines. Dat er ook vogels zouden sterven door de wieken, ligt mij ook aan het hart. Uiteindelijk brengen de windturbines geen sluitingen van elektriciteitscentrales en lijken de windturbines mij overbodig, uiteindelijk zal u als verdeler en de landeigenaars die hun land verhuren uiteindelijk de grote winnaars zijn en niet wij als buurtbewoners. Vriendelijke groeten.

### **Antwoord Storm en Elicio 28**

**Dank voor uw reactie. Wij noteren dat u over het algemeen geen voorstander bent van het windpark E40.**

### **Ontvangen reactie 29**

de vraag of het zinvol is om windturbines te plaatsen naar rendabiliteit toe terzijde gelaten, wil ik mijn bezorgdheid uiten over het feit dat deze werken weer zullen leiden tot het verdwijnen van mooie onverharde wegen in en om Boutersem. Om de bouw van de turbines met zwaar materieel toe te laten alsook het onderhoud nadien, worden de onverharde wegen op eender welke manier verhard (beton, steenpuin, asfalt, ...) zodat recreanten (ruiters, mountainbikers, wandelaars, ...) steeds meer mooie wegen verloren zien gaan. Er blijven reeds weinig mooie onverharde wegen over in het Hageland en deze werken zullen dus nog meer teniet doen.

### **Antwoord Storm en Elicio 29**

**Voor het transport maken wij zoveel mogelijk gebruik van bestaande wegen, eventuele bijkomende wegen worden aangelegd in een waterdoorlatende verharding. Wij trachten rekening te houden met uw bezorgdheid.**

### **Ontvangen reactie 30**

ik ben 100 % PRO !  
volhouden, deze keer !  
jammer dat alleen de tegenkrachten gebundeld worden in een comité ...

### **Antwoord Storm en Elicio 30**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

## Ontvangen reactie 31

Ik vind dit ontoelaatbaar. Naast de gebruikelijke nadelen (slagschaduw, lawaai, hinder voor omwonenden) wil ik aandacht vragen voor ruimere negatieve effecten:

- Landschapsvervuiling: een gevaarte van 150m hoog is niet zomaar een detail in het landschap. Een batterij windmolens van die hoogte domineert het landschap en degradeert het tot een soort industriegebied. Bierbeek, voorheen groene gemeente, wordt (samen met Boutersem, Hoegaarden en andere) een vervuild landschap, oninteressant voor toerisme en wonen.  
Kijk maar naar de invloed van het windmolenpark in Bekkevoort. De hele regio Bekkevoort, Assent, Webbekom wordt overschaduwd door windmolens en heeft alle aantrekkelijkheid verloren.
- Waardevermindering: het uitzicht op een batterij windmolens is net iets minder mooi dan bossen en weiden. Voor iedereen die in dat geval zal zijn, en dat gaat tot kilometers ver, daalt de waarde van huizen en eigendommen. Een mooi vooruitzicht!
- Degradatie van de streek: windmolens worden alleen geplaatst in gebieden waar weinig weerstand te verwachten is. Omdat er weinig bewoning is of omdat verwacht wordt dat er weinig tegenstand zal zijn, omdat er weinig invloedrijke mensen wonen. De streek wordt daarom gedegradeerd tot een regio waar weinig belangrijke mensen wonen, die toch niet veel te zeggen hebben. Tweederangsburgers zeg maar.
- Fictieve inspraak en misleidende communicatie: De plannen zijn klaar. De grond is misschien al aangekocht, de gemeenten zijn waarschijnlijk overtuigd en dan wordt de indruk gewekt dat alles nog vatbaar is voor discussie en aanpassingen. Het is geen toeval dat de uitnodiging gebeurde net voor de zomervakantie en slechts een paar dagen op voorhand. Zoals het elke schijndemocratie past.
- De wet van toegenomen miserie. In Bierbeek en Korbeek-Lo hebben we eerst een autostrade, dan een TGV mogen ontvangen. De gelukkigen die daar dicht bij wonen kunnen nog wel een paar windmolens incasseren, want 'het lawaai zal niet boven dat van de autostrade uitkomen'. Een mooi staaltje argumentatie.
- Schijnargumenten over rendabiliteit. Windmolens zijn goed voor het milieu. Uiteraard. Ze zijn vooral goed voor de portemonnee van dubieuze vennootschappen. Electrawinds en Groenkracht zijn niet bepaald stichtende voorbeelden gebleken.
- Dubieuze rol van de gemeente: Officieel is de gemeente niet betrokken en heeft ze geen invloed op de besluitvorming. Ik hoor anderzijds ook weinig protest, dus ik zou wel eens willen weten of de gemeente rechtstreeks of onrechtstreeks belang heeft bij het plaatsen van een windmolenpark. Hoe groot dat eventueel belang is en hoe het ten goede komt aan de gedupeerden in ruime zin.

## Antwoord Storm en Elicio 31

**Dank voor uw reactie.**

**Wij hebben kennis genomen van uw bemerkingen. We zijn het uiteraard niet steeds eens met de stellingen die u in neemt, maar het is niet onze bedoeling hierover in discussie te gaan.**

**We hebben geen concrete vragen tot aanpassing aan het windpark kunnen afleiden uit uw mail (schrappen of verplaatsen van specifieke windturbines, ...), maar noteren dat u over het algemeen negatief staat tegenover het project.**

**Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening zal worden gehouden met de ontvangen opmerkingen. Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.**

### **Ontvangen reactie 32**

- 1) Produceren de windmolens genoeg energie om de huishoudens van Bierbeek en deelgemeenten van stroom te voorzien?
- 2) Word er een overeenkomst afgesloten waarbij Bierbeek en deelgemeenten NIET worden afgesloten bij een algemene black out?

### **Antwoord Storm en Elicio 32**

Dank voor uw reactie. één windturbine in het windpark E40 zal (afhankelijk van o.a. de grootte en het type van de weerhouden windturbine) tussen 5.000 en 9.000 MWh per jaar. Dat is genoeg om te voorzien in het jaarlijkse elektriciteitsverbruik van 1.500 tot 2.500 gezinnen. Uitgaand van 30 windturbines betekent dit dus voldoende stroom voor het jaarlijks verbruik van 45.000 tot 75.000 gezinnen. Voor wat betreft mogelijke black-outs: windturbines bieden geen garantie dat de streek niet wordt afgeschakeld; maar een streek met veel eigen stroomproductie loopt inderdaad minder kans op afschakeling.

### Ontvangen reactie 33

██████████ Honderden windturbines gezien in prachtige landschappen als de Serra da Estrela, Serra do Caramulo, tot zelfs een paar 100 meter van het strand... Niemand klaagt daarover. Nochtans heeft Portugal ook geen eigen energie (maar ook geen kerncentrales). Resultaat: volgens Eurostat haalt Portugal 47,6 % van zijn elektriciteit uit groene energie haalt (tgo. 11 % voor België!).  
Wij zijn dus 150 % voor, ook al moet ik daardoor eventueel (volgens uw kaart) 4 uur per jaar zonlicht voor opofferen. Willen we echt dat onze achterkleinkinderen nog betaalbare elektriciteit en een schoon leefmilieu van ons erven? Dan moet iedereen resoluut voor groene energie gaan.

### Antwoord Storm en Elicio 33

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

#### **Ontvangen reactie 34**

Graag had ik een diepergaande studie/grafiek gezien van de windhinder die wel rekening houdt met de wind, die er bij ons bijna altijd is vanuit het zuiden. Heeft u ook 3D animatie of beelden van uw torens, bvb op google maps, om een idee te krijgen van hoe het er zou gaan uit zien vanop de grond? Uitgebreide info over aandelen en kortingen voor omwonenden (en de voorwaarden om te kwalificeren) had ik ook graag verkregen.

#### **Antwoord Storm en Elicio 34**

De geluidscontouren die u op onze website kan terugvinden houden reeds rekening met de wind - zij gaan ervan uit dat de wind op volle kracht waait uit alle windrichtingen gelijktijdig. Een meer gedetailleerde geluidsstudie zal deel uitmaken van het milieu-effectenrapport dat in opmaak is, en dat in de loop van 2015 publiek wordt. Sinds september kan u op de website negentien visualisaties terugvinden zodat u een idee krijgt hoe het landschap er na het windpark zal uitzien; in de komende weken worden hier nog meer visualisaties aan toegevoegd. Hopelijk kan u zich op basis hiervan een idee vormen. Omtrent de werking van de bewonersparticipatie communiceren we pas in een later stadium, indien u hier nu toch al meer informatie over wenst, kan u deze bekomen door te surfen naar de bewonersparticipatie op de website van Storm ([www.storm.be](http://www.storm.be))



## Ontvangen reactie 35

Geachte,

Samen met mijn Partner [REDACTED] heb ik een drietal maanden geleden de woning [REDACTED] te Hoegaarden-Outgaarden ( woning achter huis gelegen in de [REDACTED] ) gekocht, wegens haar ligging ( [REDACTED] ), het prachtige zicht op de omliggende velden en de quasi zekerheid dat nooit nog wat in de buurt zou kunnen worden opgericht, waardoor er hinder zou ontstaan en/of het uitzicht zou worden belemmerd..

Vandaar dan ook de ontgoocheling om thans te vernemen dat men op minder dan 550m van onze aangekochte woning een windturbine wenst te bouwen die 150m hoog zal zijn.

Dat er in België behoefte is aan windturbines, kan ik best begrijpen, maar bij de keuze van de inplanting en de densiteit van deze turbines , dient men dan toch zeker en duidelijk rekening te houden met de bewoners in de onmiddellijke omgeving. Ik moet zelfs vast stellen dat de taalgrens een afbakeningsgrens voor jullie windpark is, hetgeen onbegrijpelijk zou zijn. Bovendien stel ik vast dat van de 28 voorgestelde windturbines, er zich 19 langs de zuiderlijke zijde van de E40 bevinden en slechts 9 aan de noordelijke zijde en dat er geen ingeplant zijn op het grondgebied van de Stad Tienen.

Bestaat de mogelijkheid dat er een ander bedrijf later een voorstel zal doen om bijkomende windturbines aan de noordelijke zijde in te planten?

**Antwoord Storm en Elicio: Op dit moment is de inplanting van windturbines op het grondgebied van de stad Tienen aan de noordzijde van de E40, technisch moeilijk omwille van (i) de aanwezigheid van het vliegveld van Goetsenhoven, waarrond een veiligheidsafstand moet worden gerespecteerd en (ii) de aanwezigheid van pijpleidingen, waardoor de zone tussen de Goetsenhovestraat en de grens met Wallonië uitgesloten is. Toch zullen wij uw suggestie verder onderzoeken.**

Graag had ik toch het definitieve totale plaatje gekregen van alle mogelijke windturbines, die in de toekomst eventueel aan beide zijden op dit parcours zullen worden ingeplant. Het is toch duidelijk dat België zeker voldoende plaats en mogelijkheden genoeg biedt, om voldoende windturbines op haar gehele grondgebied in te planten en op te richten, die niemand ook maar zullen hinderen.

Ik kan mij dan ook niet zomaar akkoord verklaren met de voorgestelde inplanting en densiteit van de betreffende 28 windturbines op dit korte parcours langs de E40, en dan voornamelijk met de twee ( Z-13 en Z-14) op het grondgebied van de deelgemeente Hoegaarden-Outgaarden, een zeer mooi landelijk gehucht, waar vele jonge gezinnen zich de laatste 15 jaar hebben gevestigd. Bovendien wens ik uitsluitel over het feit of de mogelijkheid bestaat dat in een latere fase er nog bijkomende windturbines zullen komen aan gene of andere zijde van de E40 op het voorgestelde parcours.

Alternatieve mogelijkheden voor de inplanting van de windturbines Z-13 en Z-14 zouden kunnen zijn:

- Deze twee windturbines kunnen aan de overzijde van de E40 ingeplant worden, nl op het grondgebied van de Stad Tienen, met eveneens in achtname van voldoende afstand tot de woningen op het grondgebied van de Stad Tienen.
- De windturbines kunnen kleiner zijn en korter ( zeker 100m) tegen de E40 worden opgericht
- Het bijkomend inplanten van deze twee windturbines op de strook vanaf de Goetsenhovenstraat tot aan de grens met La Région Wallonne. En waarom niet verder, gezien zich daar geen woningen bevinden?

**Antwoord Storm en Elicio: Wij onderzoeken uw suggesties. Dank om te noteren dat, naar verwachting, er ook voorbij de grens met Wallonië windturbines gebouwd zullen worden. In de zone rond Landen en Hélécine loopt reeds sedert enkele jaren de voorbereiding van het zogenaamde 'GreenSky'-windpark van Electrabel en Infrabel.**

Graag een reactie op mijn schrijven.

**Antwoord Storm en Elicio 35**

Dank voor uw reactie.

Wij konden uit uw bericht enkele concrete suggesties tot aanpassing aan het windpark afleiden, met name met betrekking tot de windturbines Z13 en Z14: (i) ofwel deze windturbines weglaten, ofwel (ii) ze verplaatsen naar de noordkant van de E40 op het grondgebied van Tienen, op voldoende afstand van bewoning, ofwel (iii) ze verplaatsen naar de zone tussen de Goetsenhovenstraat en de grens met Wallonië, ofwel (iv) voor deze windturbines voorzien in een kleiner model en ze dichterbij de E40 plaatsen.

We noteren ook uw suggestie om over het algemeen wat minder turbines te plaatsen ten zuiden van de E40, desgevallend door er meer te plaatsen aan de noordkant van de E40, en zullen deze onderzoeken.

Daarnaast vonden we in uw bericht enkele concrete vragen, die we hierboven in de tekst van uw mail (in vetjes) beantwoord hebben.

Voor andere vragen en/of bemerkingen verwijzen we graag naar de sectie 'Veelgestelde Vragen' op onze website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be)

Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening zal worden gehouden met de ontvangen opmerkingen. Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.

## Ontvangen reactie 36

Geachte,

Met deze brief willen we onze opmerkingen kenbaar maken in verband met de geplande inplanting van windturbines te Bierbeek.

In eerste instantie wensen we duidelijk te maken dat we een absolute voorstander zijn van alternatieve energiebronnen. Voor de windmolens te Bierbeek wensen we echter dat met de volgende opmerkingen rekening gehouden wordt:

### 1. Slagschaduw

We zijn ons bij bestaande windmolens persoonlijk gaan vergewissen van het effect van slagschaduw. We ervoeren dit als zeer hinderlijk. Aangezien onze woning ten westen, ten zuiden en ten oosten van de verschillende windmolens staat, zullen we hier heel wat hinder van ondervinden. Bijkomend bezwaar is dat één van ons beiden

[REDACTED] Dit risico wordt volgens de behandelende chirurg nog verhoogd door stroboscopisch licht. We maken ons hierover ernstig zorgen.

Er wordt ook enkel rekening gehouden met de hinder binnenshuis. We hebben een tuin en moestuin waarin we gedurende het ganse jaar heel wat tijd doorbrengen. Ook de dagelijkse verzorging van onze schapen gebeurt uiteraard buitenshuis. Dit alles zal op verschillende tijdstippen per dag ernstig verstoord worden door slagschaduw en lawaaihinder van de verschillende windmolens. Bovendien vormen de continu draaiende gigantische wieken een visuele belasting. Het grootste gedeelte van het gehucht Bremt/Benedenheide bevindt zich in de zone waarin er hinder verwacht mag worden.

Op het inplantingsplan is niet de slagschaduw van elke windmolen apart gevisualiseerd. Elke windmolen creëert gedurende een bepaalde tijd zijn eigen slagschaduw. Dit maakt dat de overlast zich meerdere malen per dag zal voordoen.

De inplanting van windturbines vlakbij bij deze woonkern is volgens ons dan ook onverantwoord en onaanvaardbaar.

### 2. Geluidsoverlast

De windmolens zullen voor bijkomende geluidshinder zorgen bovenop deze van de E-40 en de HST-lijn. Mogelijk is dit overdag beperkt door het overstemmende lawaai van de E-40, maar in de enkele stillere uren die we hebben 's avonds en tijdens de nacht zal dit zeker als hinderlijk en storend ervaren worden.

In het verleden zijn er al behoorlijk wat inspanningen en investeringen gedaan om de bestaande geluidshinder te verminderen door afslijpen van het wegdek, het plaatsen van geluidsschermen en het aanleggen van fluisterasfalt op de E-40. Het creëren van nieuwe geluidshinder staat hier haaks op en betekent het tenietdoen van de reeds gemaakte investeringen, geld van de maatschappij.

Plannen voor een mogelijk terrein voor lawaaisporten in dit gebied zijn recent afgevoerd. We vinden het dan ook onbegrijpelijk dat er opnieuw een poging ondernomen wordt om deze zone in te palmen en de omwonenden met extra lawaai te belasten.

### 3. Waardevermindering woningen

Het is onvermijdelijk dat de waarde van de woningen binnen de invloedssfeer van de windturbines beduidend zal dalen. Gezien het grote aantal woning die betrokken zijn, is dit een niet te verwaarlozen element.

### 4. Gemeentelijk structuurplan

In het richtinggevend gedeelte van het Bierbeekse Gemeentelijke Structuurplan staan een reeks richtlijnen die helemaal niet stroken met de ingrijpende plaatsing van windturbines in deze aantallen en van deze omvang. Zo vinden we bijvoorbeeld volgende adviezen terug:

- De gehuchten Bremt en Benedenheide moeten, als storende elementen in de open ruimte, geïntegreerd worden in het landschap. Dit dient te gebeuren met respect voor de historische structuur en karakteristieken op vlak van typologie, inplanting en materialen.
- Bierbeek wenst de realisatie van een landschappelijk verantwoorde integratie van E40 en HST in de openruimtelandschappen.
- Bierbeek wenst de ontwikkeling van de nederzettingenstructuur in de eerste plaats te kaderen en af te stemmen op de herwaardering, versterking en beleving van de waardevolle Bierbeekse openruimtelandschappen.
- Het gebied tussen E40 en Neervelpsestraat, waar 2 windmolens staan ingepland, staat ingekleurd als gaaf landschap, "te erkennen, af te bakenen en te versterken".

Onze mening: Plaatsing van windmolens vlak bij de woonkernen en op de rand van of in de open ruimte is op geen enkele manier in overeenstemming te brengen met deze adviezen. Ze zijn een aantasting van het landschap en beïnvloeden in de ruime omgeving sterk de beleving in negatieve zin.

- Bierbeek streeft naar herwaardering en maximale beleving van de karakteristieke bouwstenen van het landelijke verleden van Bierbeek.

Onze mening: Deze doelstelling is moeilijk te verzoenen met windmolens in het cultuurhistorische landschap rond de historische hoeve Katspoelhof en Tienmeelhoeve.

Tot slot zouden we ook een opmerking willen maken over de manier waarop over dit project door de initiatiefnemer gecommuniceerd werd.

Dit gebeurde via een vrij onopvallende brief die door heel wat mensen ongeopend bij het oud papier beland is. Deze brief kondigde, slechts een drietal dagen tevoren, een infodag aan op een locatie ver verwijderd van de Bremt en Benedenheide. Niettegenstaande het feit dat er bijvoorbeeld vlakbij in de centrale school met wat goede wil veel betere mogelijkheden waren. Het gevolg hiervan was dat een heleboel mensen niet op de hoogte waren en dat enkel de gemotiveerden de moeite gedaan hebben om de verplaatsing te maken om zich te informeren.

Deze werkwijze lijkt er vooral op gericht geweest te zijn om zo weinig mogelijk beroering te laten ontstaan. Dit blijkt ook uit het feit dat men het duidelijk niet aangedurfd heeft de mensen in groep te woord te staan. De mensen die ons te woord stonden, probeerden bovendien continu "subtiele" indruk te wekken dat alles in kannen en kruiken was en dat het project sowieso zou doorgaan. Een houding en werkwijze die van weinig respect getuigt.

We vertrouwen er op dat met onze opmerkingen ernstig rekening zal gehouden worden.

Vriendelijke groeten,

#### **Antwoord Storm en Elicio 36**

**Beste,**

**Dank voor uw bericht.**

**We hebben kennis genomen van uw opmerkingen.**

**We noteren dat u over het algemeen geen voorstander bent van het windpark E40, om redenen van slagschaduw, geluid, landschap, waardevermindering vastgoed, ruimtelijke structuurplannen.**

**We menen uit uw brief te mogen begrijpen dat het vooral de windturbines in de omgeving van de wijk Bremt/Benedenheide, de Katspoelhoeve en de Tienmeelhoeve zijn die u het meest storend vindt.**

**Voor wat communicatie betreft, noteren we uw suggestie om bij het vervolg van het communicatietraject ook een infodag te organiseren in de centraal gelegen school; en om uitnodigingen voor deze infodag voldoende lang vooraf te versturen.**

**Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening zal worden gehouden met de ontvangen opmerkingen – waaronder die van u. Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.**

### **Ontvangen reactie 37**

Beste mensen van Storm en Elicio,

Ik hoop dat u ook even tijd maakt om deze reactie te lezen, met dank daarvoor!

Laat ik met de deur in huis vallen, ik ben 400% VOOR windmolens. En vind dat ook mijn groene gemeente Bierbeek moet gaan VOOR windmolens. Fossiele energie heeft afgedaan, onder meer wind en zon moeten de nieuwe bronnen worden.

Maar staat u me toe enkele randbemerkingen door te spelen.

Mogelijk staan er 1 of 2 windmolens te dicht bij enkele huizen, met name in de Middelbosstraat. Waarom ze niet een halve kilometer oostwaarts verplaatsen richting Boutersem en ten noorden van de E40. Daar lijkt me wel nog ruimte te zijn, of is die al ingenomen door een concurrent?

Ten tweede had ik graag - en ik heb dat meteen ook tegen uw (qua informatieverstrekking voortreffelijke) medewerkers gezegd tijdens de infodag in Korbeek-Lo- dat u het mogelijk maakt dat inwoners zelf samen met de gemeente Bierbeek, liefst via een coöperatieve 1 windmolen verwerven en beheren, zoals dat in nogal wat plaatsen in het buitenland is gebeurd en ook ergens in of rond Eeklo of het Waasland dacht ik.

Het zou een groots gebaar zijn van uwentwege om op die vraag positief te reageren.

Ten derde betreur ik ten zeerste, maar daar hebt u niet rechtstreeks schuld aan, dat de komst van de windmolens, waar ik - nogmaals - niet aan twijfel en zelfs naar uitkijk, onze fijne dorpsgemeenschap lijkt te hebben verdeeld, in een klein kamp lawaaierige neen-roepers, een zwijgende meerderheid en stille aanhangers van het idee. De vrees is reëel dat de discussie tussen voor- en tegenstanders de komende jaren een splijtzwam wordt. Bij de beleidsploeg, in de gemeenteraad, waar enkele opportunisten een kans hebben gezien om ziertjes te winnen, en helaas ook in ons rijke Bierbeekse verenigingsleven, waar enkelingen misbruik maken van hun positie en bevoegdheden om hun persoonlijke gedachten te mogen doordrukken. Deze discussie zal vrees ik nog enkele jaren aanhouden en hoe dan ook zware littekens nalaten.

Ik hoop dat u rekening houdt met mijn opmerkingen. Voorstanders van een project hoort men meestal niet, maar weet dat er veel gezond en nuchter denkende mensen in Bierbeek JA zeggen tegen de komst van windmolens.

Met groene en warme groet,

### **Antwoord Storm en Elicio 37**

**Beste,**

**Dank voor uw reactie.**

**Wij hebben uw opmerkingen goed genoteerd, en menen deze te kunnen samenvatten als volgt:**

**(i) Herbekijken inplanting windturbines rond de Middelbosstraat in Bierbeek, desgevallend bekijken of deze turbines verplaatst kunnen worden een halve kilometer oostwaarts richting Boutersem en ten noorden van de E40;**

**(ii) Overwegen om een windturbine beschikbaar te stellen van een coöperatieve, zodat zij deze samen met de gemeente zelf kan uitbaten.**

**Voor wat betreft de voor/tegen discussie waarvan wij begrijpen dat ze in uw gemeente woedt, kunnen wij – denken we – enkel trachten om zoveel mogelijk en zo correct mogelijke informatie te verschaffen, en om zoveel mogelijk rekening te houden met de opmerkingen van de inwoners.**

**Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening wordt gehouden met de ontvangen opmerkingen – waaronder die van u.**

**Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.**

**Met dank voor uw steun!**

**Ontvangen reactie 38**

Ik vind dit een schitterend initiatief en kijk uit naar de verdere ontwikkelingen.

**Antwoord Storm en Elicio 38**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

### Ontvangen reactie 39

ik woon [REDACTED] te Bierbeek. Er is op de planning een windturbine (langs de Poelblokweg) voorzien op ongeveer 200-300 meter van onze woning. Ik vrees in de morgen slagschaduw voor onze en de ons omringende woningen, tevens geluidsoverlast. Onze woning omvat stallingen waarin vleermuizen en zwaluwen huizen, wat hiermee? Is het niet mogelijk om deze turbine aan de overzijde van de autosnelweg te bouwen, daar is geen bebouwing binnen een straal van 500 meter.

### Antwoord Storm en Elicio 39

**Bedankt voor uw concrete opmerking, we zullen deze meenemen bij het herbekijken van de inplanting. Wat betreft uw opmerking i.v.m. aanwezige vleermuizen en zwaluwen, kunnen wij u meedelen dat dit in het project-MER zal bekeken zal worden.**

## Ontvangen reactie 40

Beste,

het contactformulier op de website <http://www.windparke40.be/contact/> reageert niet op de knop 'Verstuur'.

Bij deze mijn reactie per email:

Ik reageer [REDACTED] van de Sterrenkundige Vereniging Hoegaarden "CAPELLA".

[www.vvscapella.be](http://www.vvscapella.be)

Deze vereniging telt een 25-tal leden uit Hoegaarden, Tienen, Boutersem, Leuven en Bierbeek. Ze is lid van de MAR Hoegaarden en van de Cultuurraad Hoegaarden.

De gemeente Hoegaarden is nog één van de laatste gemeentes in Vlaanderen waar de sterrenhemel nog relatief goed zichtbaar is. Door overmatig en verspild kunstlicht is dat op de meeste andere plaatsen in Vlaanderen niet meer mogelijk.

Amateur sterrenkundigen van de brede regio komen naar Hoegaarden afgezakt voor waarnemingen en astrofotografie. Eén van de vaste plaatsen daarvoor is de Marollenkapel te Hauthem, Hoegaarden.

Deze locatie bevindt zich midden in de lijn van geplande turbines, en op minder dan één kilometer van de dichtstbijzijnde turbine.

Wij vrezen als vereniging een negatief effect van de nachtelijke veiligheidsverlichting. Onze vraag is dan ook om de luminantie van deze verlichting zoveel mogelijk te beperken.

Uiteraard zijn wij niet de experts, maar enkele suggesties die voor de hand liggen:

- toepassen van het OCAS systeem dat op basis van radar de verlichting aanschakelt wanneer nodig ([http://ocas-as.no/filestore/Dokumenter/OCAS\\_Wind.pdf](http://ocas-as.no/filestore/Dokumenter/OCAS_Wind.pdf)) dat niet enkel lichtpollutie vermijdt maar ook minder energie vraagt en dus een duurzamere oplossing is dan verlichting
- toepassen van lichtpunten op de wieken
- in het algemeen reduceren tot het absolute minimum van kunstlicht

Capella werkt aan sensibilisering van de problematiek van spil-licht, lichtpollutie en de negatieve effecten. Wij werken rond meerdere aandachtspunten binnen dezelfde regio om bestaande pollutie te reduceren, en elke bijkomende pollutie te vermijden.

## Antwoord Storm en Elicio 40

Beste,

Dank voor uw reactie.

**Wij hebben uw vraag om de luminantie van de verlichting op de windturbines te beperken tot een minimum, goed genoteerd.**

**Wij bekijken op welke manier wij aan deze vraag tegemoet kunnen komen.**

**Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening wordt gehouden met de ontvangen opmerkingen. Wij hopen op dat moment ook te weten welke mogelijke oplossing we kunnen voorstellen voor uw vraag.**

Met vriendelijke groet,



### **Ontvangen reactie 41**

Ik dacht dat het hele windmolenplan in deze regio al was afgeblazen. Ik ben dus heel blij te horen dat het (waarschijnlijk?) toch doorgaat! Hoe meer wind- en watermolens, hoe beter. Er moet uiteraard rekening worden gehouden met de omwonenden, maar als je kunt kiezen tussen een kencentrale of een windmolen in je achtertuin, is de keuze snel gemaakt, lijkt me zo.  
Veel succes en ik hoop dat er niet te veel tegenkanting komt van overheden en/of burgers uit de regio.

### **Antwoord Storm en Elicio 41**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

### **Ontvangen reactie 42**

wij hebben recent een huis gekocht aan de [REDACTED] in Bost, Tienen. Zoals het voorontwerp momenteel op tafel ligt zouden wij geen geluid of slagschaduw hinder hiervan moeten ondervinden. Maar we zouden wel graag op de hoogte gehouden willen worden mocht er beslist worden om de turbines nabij afrit 25 van de E40 naar de andere kant te verplaatsen (NO ipv ZW).

### **Antwoord Storm en Elicio 42**

**Dank voor uw reactie. U bent ingeschreven voor de nieuwsbrief; we houden u via deze weg op de hoogte.**

### Ontvangen reactie 43

Beste,

Bij de installatie van de talrijke windmolens langsheen de E40 heb ik toch enkele bedenkingen.

Op zich kunnen we niet tegen de inplanting van windmolens zijn, maar toch graag wat overleg (een brief over de info-vergadering heb ik helaas niet mogen ontvangen) en inspraak.

Ik zelf woon in Bierbeek omgeving [REDACTED]. Er vanuit gaande dat de windmolens de E40 volgen om zo min mogelijk het landschap te beschadigen, gaat hier niet op.

Er zijn 2 windmolens voorzien tussen Katspoel en Neervelpsestraat en deze komen onaanvaardbaar ver van E40 te staan en dan nog midden in het plateau.

Het gaat hier om 2 geklasseerde monumenten in de nabijheid. En het landschap rondom is mee geklasseerd als dorpsgezicht en landschappelijk waardevol gebied! Dit kan niet zomaar onder de tafel geveegd worden. [REDACTED] omwille van de mooie

landschappelijk waarden en deze mogen niet zo maar vernietigd worden!

De windmolens in dubbele rijen plaatsen is een brug te ver, beter om te kiezen voor één zijde zodat veel korter bij de E40 aangesloten kan worden en dit het landschap minder belast en verdeeld.

Ook heb ik vragen bij de geluidshinder die deze windmolens te weeg brengen. Het is niet omdat we al hinder hebben van het geluid van de E40 dat we dit er ook maar moeten bijnemen. In het buitenland worden windmolens minstens op een afstand van 1500 m van woningen geplaatst en zelfs meer (2000 à 3200 m). Ik hoop dat er hier ook met respect voor de bewoners rekening mee kan gehouden worden en dat niet alleen winstbejag telt. Ik heb hier niet voor gekozen maar ik hoop nog wel steeds fier te kunnen zijn dat ik in Bierbeek woon.

Naast de impact op de mensen, vraag ik me ook af of de impact op dieren, vogels en meer bepaald akkervogels en vleermuizen degelijk onderzocht is? In Bierbeek zijn de ingekorven vleermuis en de akkervogels van belang, en zeer zeker in Outgaarden waar hun kerngebied valt. En wat met de morinelplevieren?

Ik zou het beter vinden mochten er meer windmolens in industrieparken komen. Dit levert minder last op voor de mensen en ook landschappelijk is dit beter te verdedigen. Waarom niet aan het industrieterrein Haasrode, daar zouden de inplanting van de molens perfect inpasbaar zijn ipv het landschap in Bierbeek met zijn mooie wereldbol te beschadigen.

### Antwoord Storm en Elicio 43

Dank voor uw reactie.

Met betrekking tot het windpark E40 noteren we volgende concrete suggesties tot aanpassing:

(i) De windturbines tussen Katspoel en Neervelpsestraat staan te ver van de E40, en hebben een te grote impact op beschermde monumenten/landschappen in de nabijheid;

(ii) Voorkeur om in Bierbeek slechts aan één zijde van de E40 windturbines te voorzien.

Voor wat betreft uw vraag omtrent vleermuizen en avifauna (morinelplevier) kunnen we bevestigen dat dit in detail onderzocht wordt in het kader van het milieu-effectenrapport voor het windpark; het is mogelijk (en zelfs waarschijnlijk) dat er nog wijzigingen zullen gebeuren aan de inrichting van het windpark om de impact op vogels en vleermuizen zo klein mogelijk te houden.

Voor wat betreft uw suggestie om de windturbines te concentreren rond de industriezone in Haasrode, kunnen we u bevestigen dat dit niet mogelijk is omwille van de aanwezigheid van bewoning en bebouwing op en rond deze industriezone. We hebben de mogelijkheid echter wel degelijk onderzocht.

Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening wordt gehouden met de ontvangen opmerkingen – waaronder die van u.

Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.

**Ontvangen reactie 44**

Prachtig initiatief. Het wordt tijd dat er schot in de zaak komt!

**Antwoord Storm en Elicio 44**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

### **Ontvangen reactie 45**

Hoe sneller hoe liever . Wij moeten niet afhankelijk blijven van andere .

### **Antwoord Storm en Elicio 45**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

#### **Ontvangen reactie 46**

Eerst en vooral heb ik vandaag voor de 1 ste keer een brief in de bus gekregen over deze windmolens, geen verdere info. [REDACTED] in Oorbeek. Dus wij gaan hier de meeste last van ondervinden. Wij gaan de meeste slagschaduw hebben en van het geluid. Kunnen jullie deze niet in een niet bewoonbare plaats zetten? I.p.v. mensen die in een rustig dorp wonen, hier weer mee lastig te vallen! Ik ga hier niet mee akkoord ,dat ze dit bijna in mijn achtertuin gaan neerplanten.

#### **Antwoord Storm en Elicio 46**

**Dank voor uw reactie. Wij hebben goed genoteerd dan u geen voorstander bent van het windpark E40.**

### Ontvangen reactie 47

In [REDACTED]. We kozen doelbewust voor een landelijke gemeente. We bouwden er een huis. We kregen in de loop der jaren een autosnelweg en een SST- spoorlijn cadeau. Nu is de aanwezigheid van de autosnelweg een argument om ons te trakteren op een windmolenpark. Het geluid is immers minder dan dat van de weg. Het geluid is een probleem, de slagschaduwen lijkt ons veel storender. We begrijpen niet dat in een overbevolkt gebied zo'n windpark gepland wordt. Wat met de vele industrieparken of de verlaten landelijke gebieden? Maar misschien is het welzijn van de dieren belangrijker dan dat van de mensen! Er wordt ook niets gezegd over de zeer storende hoogspanningskabels.

### Antwoord Storm en Elicio 47

**Dank voor uw reactie. Wij noteren dat u over het algemeen geen voorstander bent van het windpark E40. Als antwoord op uw vragen kunnen wij het volgende melden. Het plaatsen van windturbines op industrieterreinen is uiteraard een mogelijkheid. Het plaatsen van windturbines in dergelijke zones heeft echter voor gevolg dat het tekort aan industrieterreinen verder toeneemt, en er opnieuw meer landbouwgebied moet worden omgezet in industriegebied. De Vlaamse Overheid is daarnaast geen voorstander van de plaatsing van windturbines in open landschappen. Betreffende uw bezorgdheid omtrent geluids- en slagschaduw hinder, kunnen wij u meedelen dat wij ten alle tijden de wettelijke normen dienen te respecteren. De Vlaamse Overheid bepaalt onder meer d.m.v. de omzendbrief "Afwegingskader en randvoorwaarden voor de oprichting van windturbines" dat windturbines gebundeld dienen te worden met grootschalige infrastructures zoals de E40 en dat open ruimte gebieden vermeden dienen te worden. Wat betreft de hoogspanningskabels, kunnen wij u meedelen dat het kabeltracé ondergronds voorzien wordt.**

#### **Ontvangen reactie 48**

Bij deze wil ik jullie mijn positieve steun toe reiken en hopen dat er niet al teveel tegenkanting komt. Zo een project vind ik persoonlijk heel positief en bij mijn weten is er toch geen hinder voor het natuurbehoud.

Daarom wens ik jullie hier veel succes.

Met vriendelijke groeten.

#### **Antwoord Storm en Elicio 48**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**



### **Ontvangen reactie 49**

ik ben daar geen 100 maar 1000% akkoord mee ,liever een windmolen in mijn tuin dan een kerncentrale , ze hadden daar al moeten staan dan hoefde we ons nu niet ongerust te maken dat de stroom zal uitvallen in de winter , als er mensen tegen zijn wel schakel dan gerust bij hen de stroom uit.

### **Antwoord Storm en Elicio 49**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

## Ontvangen reactie 50

Vooreerst willen wij melden dat wij absoluut voorstander zijn van groene, duurzame energie, maar er moet zorgvuldig gekeken worden naar de maatschappelijke tol voor inwoners, voor mens en milieu.

Volgens ons is er niet voldoende nagedacht over slagschaduw- en geluidshinder, gezondheidsproblemen voor de omwonenden, waardevermindering van huizen en gronden, visuele vervuiling van het landschap, negatieve impact op de dieren en het milieu.

Ik vernam zo bvb dat er meer geluidshinder dan in eerste instantie merkbaar is. Het draaien van de turbines veroorzaakt geluiden op tonen die niet waargenomen worden door onze hersenen, maar wel een effect hebben op het menselijke gehoor.

Daarnaast is de windmolen net voor en net na Hoksem een doorn in het oog voor het landschap. Als je Hoksem binnen zou rijden, vanuit Kumtich, is dat een prachtig zicht over de velden tot in Houtem en de grens met Meldert. Een zicht dat voorgoed verloren zou gaan. Daarom zouden wij ten stelligste willen aanbevelen minimum 2 molens (één net voor Hoksem en één net na Hoksem) niet te plaatsen. De volgende daarop zou volgens ons minder impact hebben (hopen we, maar we vrezen echter) Daarnaast heeft dit ook een waardedaling van onze woningen tot gevolg. Wie wil nu nog iets kopen, vlakbij de autostrade & met windmolens. Eén ding (autostrade) kan je nog uitleggen, maar twee negatieve zaken beïnvloeden de keuze veel feller.

De windturbines zouden toch minstens 1.500 meter van de woningen moeten staan, terwijl ze nu op 250 meter van onze huizen zijn ingepland.

Ik hoop dat er gevolg zal worden gegeven aan onze oproep. Gelieve ons zeker op de hoogte te houden van de plannen.

## Antwoord Storm en Elicio 50

**Dank voor uw reactie. We hebben nota genomen van uw argumenten. We hebben ook goed uw vraag genoteerd om één windturbine net voor Hoksem en één windturbine net na Hoksem, niet te plaatsen. We trachten hier rekening mee te houden bij het herwerken van de inplanting. Een aangepast inplantingsplan wordt verwacht in de loop van 2015.**

### **Ontvangen reactie 51**

Misschien kunnen de ontwikkelingen uit onderstaande link ook geïmplementeerd worden, en zorgen voor een betere aanvaarding. <http://www.bosch-presse.de/presseforum/details.htm?txtID=6818&locale=en>

### **Antwoord Storm en Elicio 51**

**Dank voor uw suggestie! Wij volgen de opslagmogelijkheden inderdaad van dichtbij. Over het algemeen zijn deze op dit moment nog te duur om te te kunnen implementeren, maar naar verwachting komt daar in de nabije toekomst verandering in. De door u gesuggereerde technologie is in dat opzicht inderdaad beloftevol.**

## Ontvangen reactie 52

Naar aanleiding van de berichten die we ontvingen ivm " het bouwen van een windpark op grondgebied Bierbeek" willen wij hierbij toch onze bedenkingen geven.

Op ██████████ werden bij ons zonnepanelen geplaatst. Een grote investering voor ons, zonder dat wij hiervoor beroep konden doen op fiscale tegemoetkoming van de overheid noch dat we hiervoor groene stroomcertificaten zullen ontvangen.

Vooraleer de zonnepanelen geplaatst werden ging er een grondige studie aan vooraf om de juiste ligging van de panelen te bepalen zodat die het hoogst mogelijk rendement zouden opbrengen. Schaduwinslag speelt hier een grote rol in. Schaduwinslag betekent een storing in het circuit en minder opbrengst.

Als wij de planning bekijken van het project dan stellen wij vast dat onze eigendom gaat blootgesteld worden aan de schaduwinslag, dus ook aan de opbrengst van onze zonnepanelen.

U kunt dus begrijpen dat wij alleszins geen voorstander zijn van " het project WINDPARK op grondgebied Bierbeek".

Er is al zoveel geluidsoverlast van de autostrade en de Korbeek-Losestraat dat we de bijkomende geluidsoverlast van de WINDTURBINES in onze achtertuin kunnen missen als kiespijn.

Wij zijn de laatste maand voorbij windparken gereden in West Vlaanderen en in Limburg. Deze stonden heel ver weg van de bewoonde gebieden. Er moeten hier toch ook andere plaatsen beschikbaar zijn waar men geen bewoners treft door het plaatsen van een Windpark.

Wij denken dat we door zonnepanelen te plaatsen al ons steentje bijgedragen hebben aan de schone energie.

Tot besluit kunnen wij melden dat wij absoluut niet kunnen instemmen met de plaatsing van een "Windpark in Bierbeek".

Wij hopen dat er rekening gehouden zal worden met de mening van ons en van de andere burgers.

## Antwoord Storm en Elicio 52

**Dank voor uw reactie. Wij hebben uw opmerkingen en argumenten tegen het Windpark E40 goed genoteerd, en nemen deze mee bij het evalueren van de inplanting van de windturbines.**

## Ontvangen reactie 53

Geachte,

Graag wil ik een paar opmerkingen formuleren bij jullie op stapel staande project van windturbines langs de E40 en jullie informatiemomenten hierrond.

Jullie willen ongetwijfeld de perceptie creëren zo transparant mogelijk te communiceren en te informeren rond jullie initiatief. Jullie willen ons minstens het gevoel geven dat jullie een windturbinepark van Oud-Heverlee tot Tienen willen realiseren in overleg en dialoog met de inwoners. Een lovenswaardige benadering die ik alleen maar kan toejuichen. Maar op jullie eerste informatiemomenten blijkt spijtig genoeg dat jullie uitblinken in onduidelijkheid en vaagheid. Er is nog niets definitief was een veel voorkomend antwoord om niet te moeten antwoorden op concrete vragen. Op deze informatievergaderingen komt men niets meer te weten dan wat reeds gepubliceerd is op jullie website. Men keert terug met meer vragen dan antwoorden. Op die manier wordt de argwaan aangewakkerd en gaan de betrokken inwoners zich organiseren in een actiecomité. Een gemiste kans. Als rechtstreeks betrokken inwoner [REDACTED] Bierbeek ligt jullie project bijzonder gevoelig bij mij.

**Antwoord Storm en Elicio: Wij begrijpen dat het frustrerend kan zijn dat veel aspecten van het windpark nog niet (of niet volledig) onderzocht zijn. Dat is echter een onvermijdelijk gevolg van de transparante manier van communiceren waarvoor we gekozen hebben.**

Indien we ons zouden beperken tot een klassiek vergunningstraject, zoals het is voorgeschreven door de Codex Ruimtelijke Ordening en de Vlarem-decreten, zouden we eerst ons project-MER hebben moeten voltooien én de inrichting definitief vastleggen om vervolgens, net voor of tijdens het openbaar onderzoek, de omgeving te informeren. Op dat moment ligt de inrichting vast; en beperkt de communicatie zich tot het op de hoogte brengen van de omwonenden.

We hebben er uitdrukkelijk voor gekozen om dat niet te doen. Van zodra het duidelijk was dat het windpark E40 effectief ontwikkeld kon worden (voor Defensie aanvaardbare oplossing omtrent de radar van Bevekom), hebben we ervoor gekozen de omwonenden meteen op de hoogte te brengen – nog voordat het project-MER was opgemaakt, en nog voordat de inplanting vast ligt.

Voordeel van deze werkwijze is dat echte inspraak inderdaad mogelijk is: omwille van het vroege stadium waarin de plannen zitten, kunnen de omwonenden effectief mee bepalen welke turbines er wel en welke er niet komen. Nadeel is, onvermijdelijk, dat het project-MER en aanverwante studies nog niet voltooid zijn – en heel veel vragen over geluid, slagschaduw en andere milieu-aspecten dus per definitie voorlopig onbeantwoord moeten blijven.

Deze werkwijze lijkt ons echter te verkiezen boven het alternatief - namelijk nog één tot twee jaar wachten met communiceren tot alle studies voltooid zijn en alle vragen beantwoord kunnen worden. Eén en ander neemt uiteraard niet weg dat, bij volgende informatiesessies na voltooiing van het MER, heel veel vragen wél concreet beantwoord zullen kunnen worden.

In afwachting zijn we zeer transparant, duidelijk en eerlijk over de vragen die we op dit moment nog niet kunnen beantwoorden. Als er iets is dat we nog niet weten omdat het onderzocht wordt als onderdeel van de MER-studies, zeggen we dat meteen.

Een paar vragen en opmerkingen:

1. Het is bijzonder moeilijk om de juiste inplanting (voorlopige) van de windturbines op de door jullie gebruikte luchtfoto te achterhalen. De schaal van de luchtfoto wist men niet. Waarom geen afstandscirkels om bijvoorbeeld de 50 meter gebruiken? Zodat de afstand tussen de verschillende turbines, de lijninfrastructuur, de wegeninfrastructuur en natuurlijk de woningen perfect leesbaar wordt. Mag ik vragen deze nog aan te brengen op de luchtfoto en op de website te plaatsen. Als deze bijkomende algemene informatie niet kan, vraag ik ze toch voor Bierbeek te kunnen bekomen of minstens de afstanden van de windturbines tot mijn woning. Gelieve de inplanting van de windturbines duidelijk te visualiseren op een fysieke kaart met leesbare afstanden in meters.

**Antwoord Storm en Elicio: Terechte opmerking – wij hebben aan de website een tool toegevoegd die iedereen toelaat de exacte afstand te meten tussen de windturbines en woningen.**

2. Voor wat de geluidshinder betreft verwijzen jullie naar de opgelegde normen van de Vlaamse overheid en dat de lawaaiproductie van de windturbines nooit het lawaai van de autosnelweg zal overstijgen. Vragen over gecumuleerd lawaai van de verschillende windturbines eenerzijds en anderszijds in combinatie met autosnelweg en HST bleven onbeantwoord. De MER-studie moet hier duidelijkheid brengen was het ontwijkend antwoord.

**Antwoord Storm en Elicio: Zoals eerder al aangehaald: het is niet onze bedoeling ontwijkend te antwoorden, maar ons antwoord is wel correct: vooraleer de geluidstudie uit het MER voltooid is, is er geen zicht – niet voor ons, niet voor de overheid, niet voor omwonenden – op het huidige achtergrondgeluid. Toch leek het ons wenselijk onze plannen nu al kenbaar te maken, in plaats van te wachten tot de inplanting vast ligt en het MER voltooid is.**

**Op volgende infodagen, nadat de aangepaste inplanting gekend is en het MER voltooid, kunnen deze vragen uiteraard wel concreet beantwoord worden.**

De drie lawaaibronnen, autosnelweg, treinen en windturbines zijn drie specifieke lawaaibronnen met ieder een ander soort lawaai en een andere beleving en aanvoelen. Hierover moet veel meer informatie worden gegeven.

**Antwoord Storm en Elicio: Zie ook hoger: het effect van de huidige geluidsbronnen wordt onderzocht in het kader van het project-MER.**

Op jullie lawaaihinderkaart is duidelijk dat de zone die jullie in Bierbeek weerhouden een grote aaneengeschakelde bijkomende lawaaizone wordt. Naast dB(A)-normen zou men ook afstandsregels tot de bestaande woningen moeten hanteren. Ook al worden ze niet opgelegd door de Vlaamse overheid. Onafhankelijke wetenschappelijke literatuur suggereert een voorzichtige afstandsregel tot de woningen van minimum 1000 à 1500 meter.

**Antwoord Storm en Elicio: De Vlaamse overheid kiest ervoor om de open ruimte te vrijwaren van windturbines, en om windturbines te laten aansluiten bij bestaande infrastructuren. Het onvermijdelijke gevolg hiervan is dat windturbines in veel gevallen in de omgeving van woningen gerealiseerd worden. Zelf zijn wij, als windparkontwikkelaar, uiteraard voorstander om windturbines te kunnen plaatsen in open gebied (waar de wind vrij spel heeft en niet verstoord wordt door bebouwing) op zo groot mogelijke afstand van bewoning (omdat de lokale weerstand daar minimaal is).**

De realiteit is echter dat, als wij een vergunning zouden aanvragen voor de plaatsing van windturbines in open ruimte, en op een afstand van 1500m van de dichtst bij gelegen woningen, deze aanvraag wellicht in strijd zou zijn met de bepalingen van de omzendbrief RO/2014/02 over de plaatsing van windturbines; en de aanvraag bijgevolg geweigerd zou moeten worden.

Samengevat: ook wij zijn voorstander van een zo groot mogelijk afstand tot bewoning; maar anderzijds kunnen we ook begrip opbrengen voor de keuze van de Vlaamse overheid om de resterende open ruimte in Vlaanderen zoveel mogelijk te vrijwaren.

Dat gezegd zijnde, bevestigen we graag dat – zowel in Vlaanderen als in de ons omringende landen – de meeste windturbines op veel minder dan 1500m van de dichtst bij gelegen woningen staan, en dat het aantal windparken waar er effectieve hinder is, zeer beperkt blijft. In september 2014 werd ons, op onze vraag, door de milieu-inspectie gemeld dat er in Vlaanderen momenteel klachten van omwonenden lopen rond vijf operationele windparken (er zijn in Vlaanderen momenteel bijna tachtig windparken operationeel), waarvan vier windparken die vergund werden vóór de invoering van de huidige Vlare-norm en slechts één windpark dat vergund werd op basis van de huidige Vlare-norm.

Andere geluidsnormen hanteren in een woonzone en een agrarisch gebied is helemaal absurd. Elke woning en bijgevolg alle betrokken inwoners verdienen evenveel aandacht. Door de gewestplannen zijn woningen zonevreemd geworden, maar zijn allemaal reglementair vergund of geacht vergund te zijn. Dus geen discriminatie tussen woningen. Zelfs een solitaire woning verdient aandacht.

**Antwoord Storm en Elicio: Het onderscheid tussen geluidsniveaus in woongebied en geluidsniveaus voor woningen in agrarisch gebied, is een keuze die gemaakt werd door de decreetgever.**

Bovendien meet de dB(A)-schaal de intensiteit van monotone geluiden voor het menselijk gehoor. Het geluid van een windturbine is niet monotoon maar pulserend en zijn hinderlijker. Daarbovenop komt het infrageluid (frequenties onder de 20 Hz), waarvan het aandeel toeneemt met de grootte van de turbine. In de projectmer moet dat ook mee onderzocht worden. In afwachting zouden we van jullie veel meer concrete en objectieve informatie moeten krijgen van de geluidshinder.

**Antwoord Storm en Elicio: Gedetailleerde informatie over de geluidshinder zal deel uitmaken van de geluidsstudie die momenteel worden opgemaakt in het kader van het project-MER.**

3. Hetzelfde verhaal voor wat de slagschaduw betreft. Ook hier munten jullie uit in vaagheid en de bijkomende toelichting getuigen eerder van weinig expertise en adequaatheid. De inwoners in de omgeving krijgen naast een nieuwe lawaaibron, het zoeven van de wieken, er als toetje nog slagschaduw boven op. Is dit niet van het goeie teveel?

**Antwoord Storm en Elicio: Gedetailleerde slagschaduwstudies worden toegevoegd aan het project-MER, en zullen dus publiek gemaakt worden van zodra het MER voltooid is. In afwachting maken wij voor iedereen die ons daarom gevraagd heeft al een gedetailleerde slagschaduwberekening per woning, met inbegrip van een slagschaduwkalender die verduidelijkt tijdens welke momenten er zich slagschaduw kan voordoen in een bepaalde woning.**

4.5. De visuele hinder gaat enorm zijn. De impact op het Bierbeeks landschap kan niet onderschat worden. Onze gemeente en meer specifiek onze deelgemeente Bierbeek zal nooit meer zijn als voordien. Visuele ankerpunten als de watertoren en de toren van Sint-Kamillius verdwenen in het niet. Ook een landschap langs een autosnelweg kan als waardevol landschap worden beleefd. Het is weliswaar een inplanting langs een bestaande lijninfrastructuur maar jullie windturbines zijn geen lijninfrastructuur. In tegendeel het gaat om infrastructuur in de hoogte met allerlei neveneffecten. De geplande windturbines doorkruisen heel onze gemeente. De gemeente heeft in het verleden hemel en aarde moeten verzetten voor bijkomende maatregelen te bekomen tegen lawaaihinder van de autosnelweg. Hetzelfde is gebeurd bij de aanleg van de HSL. Het oorspronkelijk project van een volledig bovengrondse spoorlijn werd ombogen naar een ondertunneling en een bedding omgeven door hoge taluds. Dit alles om de leefkwaliteit en het wooncomfort van onze inwoners te beschermen. Wij hebben daar als gemeentebestuur, samen met onze inwoners, jaren moeten voor knokken. En wanneer het nu eindelijk een beetje beheersbaar en leefbaarder is, worden we als dank opnieuw geconfronteerd met een hinderlijk project. Inwoners en gemeenten die al jaren de tol betalen voor bovenlokale infrastructuur kunnen niet steeds het slachtoffer zijn van nieuwe projecten. Dit is zelfs maatschappelijk onaanvaardbaar. Wij zijn niet de vuilbak van Vlaams-Brabant of de regio. Als antwoord op deze bemerking stellen jullie dat er nochtans voldoende mensen zijn die windturbines mooi vinden. Jullie antwoord kan mij niet bekoren. Inderdaad zijn er mensen die van op kilometers afstand de windturbines als mooi beleven of zelfs rustgevend, maar niet in hun gemeente, laat staan in hun directe woonomgeving. Daarenboven gaat het om een grootschalig project. In Bierbeek alleen al gaat het om zeven turbines, eigenlijk om tien. Er is er nog een voorzien op de gemeentegrens Oud-Heverlee/Bierbeek en twee op de grens Bierbeek/Boutersem waarvan de hinder ook voor Bierbeek is. Op 15 andere locaties hebben jullie projecten in ontwikkeling, uitvoering of exploitatie die allemaal kleinschaliger zijn. Projecten van 1, 2 en uitzonderlijk 3 of 4 windturbines per locatie. Waarom in Bierbeek 7 (10)? Jullie project is veel te grootschalig.

**Antwoord Storm en Elicio: Wij nemen nota van uw bemerkingen, en noteren – samenvattend – dat u het voorgestelde project (veel) te grootschalig vindt voor de gemeente Bierbeek.**

5. Opnieuw worden we voor jaren ondergedompeld in een onzekere situatie. Met een weinig benijdenswaardig toekomstperspectief. Het resultaat afwachtend. En wat zal het volgend project zijn dat men wil ontwikkelen langs bestaande lijninfrastructuur en windturbines. Er komt geen einde aan. En intussen tikt de klok verder en gaat ons leven verder, met of zonder levenskwaliteit. Niemand heeft uiteraard iets tegen duurzame energie, maar misschien moeten jullie jullie project zorgvuldiger afwegen. Misschien moeten we met zijn allen vaststellen dat in het dichtbevolkte Vlaanderen er weinig geschikte inplantingsplaatsen zijn. En dan is het toch een erg simplistische benadering om het maar langs bestaande lijninfrastructuur te doen. Jaren hebben jullie tijd, energie noch

middelen gespaard om zoveel mogelijk grondeigenaars te benaderen met een lucratieve overeenkomst. Hopelijk doen jullie dezelfde inspanningen voor de betrokken inwoners. Misschien hadden jullie dezelfde energie moeten stoppen naar het zoeken van een meer geschikte inplanting. Misschien hadden jullie moeten kiezen voor een kleinschaliger project van 1 of 2 windturbines? Ik zou trouwens graag eens kennis nemen van alle mogelijke locaties die jullie in Vlaams-Brabant, de regio's Leuven, Tienen, Diest, Aarschot hebben onderzocht. Ik zou nog meer kennis willen nemen van alle mogelijke inplantingsplaatsen die jullie in Bierbeek hebben onderzocht. Is er bijvoorbeeld in Vlaams-Brabant gezocht naar een geschikte locatie om bijvoorbeeld 20 windturbines te bundelen zonder hinder voor mens, milieu en natuur?

**Antwoord Storm en Elicio: Er is inderdaad in de totaliteit van de provincie Vlaams-Brabant gezocht naar de meest geschikte inplantingsplaatsen, en de weerhouden projectzone langsheen de E40 komt daar met voorsprong uit als de beste locatie in functie van de inplantingsvoorwaarden die worden vooropgesteld door de Vlaamse regering. Details van deze studie worden opgenomen in het project-MER en zullen dus publiek zijn van zodra het project-MER voltooid is.**

**Wij begrijpen dat de provincie Vlaams-Brabant momenteel de opmaak van een vergelijkbare studie voorbereidt, en kijken uit naar de conclusies daarvan (we gaan ervan uit dat ook deze conclusies publiek gemaakt zullen worden).**

5. Hoeveel landbouwgrond neemt jullie project 'windpark E-40' in beslag? Wat is de opbrengstreductie op landbouwgronden in de omgeving van een windturbine?

**Antwoord Storm en Elicio: Er is – met uitzondering van het deel van de gronden die niet meer bewerkt kunnen worden omdat er infrastructuur op worden aangelegd – geen opbrengstreductie op landbouwgronden in de omgeving van windturbines. De infrastructuur bestaat uit een fundering met een oppervlakte van +/- 400m<sup>2</sup>, een kraanplatform met een oppervlakte van +/- 1.000 m<sup>2</sup> en toegangswegen met een breedte van 4,5m, waarvan de ligging pas in een later stadium bepaald kan worden (nadat de inplanting vast ligt).**

6. Zijn windturbines schadelijk voor de gezondheid van de mens? In de literatuur vindt men angstaanjagende argumenten over nefaste invloeden op de menselijke gezondheid. Jullie zeggen hier niets over.

**Antwoord Storm en Elicio: Er bestaan voor zover wij weten geen wetenschappelijke studies of literatuur die een 'nefaste invloed op de menselijke gezondheid' aantonen vanwege windturbines. Wel is het zo dat elke vorm van stress een negatief effect kan hebben op de gezondheid van mensen; dat geldt dus ook voor stress die veroorzaakt wordt door geluids- of slagschaduwoverlast. Om die reden gelden er buitengewoon strenge regels voor de niveaus van geluid en slagschaduw die windturbines mogen produceren bij of in woningen.**

7. Wat kan de schade zijn voor de natuur? Voor de fauna en de flora? Ook hierover geen woord?

**Antwoord Storm en Elicio: Onze website vermeldt zeer duidelijk dat er schade kan zijn voor (hoofdzakelijk) fauna, in hoofdzaak vogels en vleermuizen. Eén en ander wordt, specifiek voor het windpark E40, momenteel onderzocht door middel van vogel- en vleermuistellingen in het kader van het project-MER.**

8. Zijn er afspraken gemaakt met de militaire overheid? Is er voor de luchtmachtbasis van Bevekom een nieuwe fly zone gemaakt in functie van de windmolens?

**Antwoord Storm en Elicio: Ja, er is overlegd met de militaire overheid. Er verandert echter niets aan de procedures en vliegroutes rond de luchthaven van Bevekom; wel werd de inplanting van het windpark aangepast om het behoud van de huidige procedures en vliegroutes te kunnen garanderen.**

9. Kunnen er windturbines komen in de omgeving van een geklasseerd gebouw?

**Antwoord Storm en Elicio: De impact op geklasseerde gebouwen wordt, zoals voorgeschreven door de Codex en de Vlarembepalingen, onderzocht in het kader van het project-MER.**



10. Zijn er compensaties voorzien?

**Antwoord Storm en Elicio: Momenteel niet, maar wij sluiten niet uit dat de natuurstudie die deel uitmaakt van het project-MER tot de conclusie komt dat er compensaties nodig zijn.**

11. Ontegensprekelijk betekent jullie project een waardevermindering van de particuliere woningen in de omgeving. Volgens sommige bronnen tot 50%, reeds bij de bekendmaking van de plannen. Hoe gaan jullie daarmee omgaan? Gaan jullie onze woning door een onafhankelijke schatter laten schatten voor en na jullie realisatie? En als er een significante waardevermindering is, hoe gaan jullie dit regelen?

**Antwoord Storm en Elicio: In België is er, voor zover publiek bekend, nog nooit een waardedaling vastgesteld voor vastgoed in de omgeving van een windpark. Ook in onze buurlanden zijn er geen voorbeelden bekend van dergelijke waardedalingen.**

**In Nederland is, op vraag van enkele huiseigenaars, de WOZ-waarde (vergelijkbaar met het kadastraal inkomen bij ons) voor enkele woningen in de omgeving van windparken verlaagd door de rechtbank. In tegenstelling tot het kadastraal inkomen bij ons, wordt de WOZ-waarde voor elke woning in Nederland op regelmatige basis herzien door de overheid. De WOZ-waarde wordt gebruikt als basis voor de zogenaamde OZB-belasting (onroerendezaakbelasting, de Nederlandse vorm van onze onroerende voorheffing). Eigenaars hebben er dus alle belang bij dat deze waarde zo laag mogelijk gehouden wordt. Een lagere WOZ-waarde betekent immers minder belastingen. Het komt daarom in Nederland frequent voor dat eigenaars van woningen de overheid dagvaarden omdat ze van mening zijn dat de WOZ-waarde van hun woning naar beneden moet. Bij dergelijke rechtszaken worden geen empirische bewijzen aangevoerd (dat is immers niet mogelijk als het gaat om het schatten van de waarde van één specifiek vastgoed). In een aantal gevallen is de Nederlandse rechter, op basis van aangevoerde argumenten maar zonder empirische bewijzen, akkoord gegaan met een verlaging van de WOZ-waarde voor woningen in de buurt van windparken; in een reeks andere gevallen heeft de rechter de vraag afgewezen.**

**Naar aanleiding van deze rechtszaken heeft de Nederlandse overheid een aantal studies (zie <http://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/financien/woz>) (laten uitvoeren naar de impact van de aanwezigheid van windturbines op de waarde van woningen. Uit deze studies blijkt over het algemeen geen significante negatieve invloed van windparken op de waarde van omliggende woningen.**

13. Als jullie een vooringenomen stelling hanteren dat er helemaal geen waardevermindering zal zijn, heb ik een persoonlijk concreet voorstel. Momenteel kan ik reeds mijn woning niet meer verkopen zonder ernstig waardeverlies. De onzekerheid is reeds voldoende om de marktprijs te doen dalen en jullie zijn nog niet eens begonnen. Los van al of niet een waardevermindering wens ik niet verder in te boeten op leefkwaliteit en wooncomfort. Onze woning wordt letter zowel voor- als achteraan om de oren geslagen door windturbines dat ik verkies mijn woning aan jullie te verkopen die jullie eventueel later met winst opnieuw kunnen verkopen. Als jullie ervan overtuigd zijn dat er geen waardeverlies zal optreden, lopen jullie geen enkel risico. In tegendeel. Jullie kunnen de winst uitkeren aan de coöperanten. Ik verwacht dat jullie mij de keuze laten te blijven wonen of te verkopen aan jullie. Uit zo een opstelling zou duidelijk jullie becommernis blijken voor de rechtstreekse betrokken inwoners. Daarom stel ik ten eerste zeer concreet dat ik op zeer korte termijn mijn woning laat schatten door een onafhankelijke schatter op jullie kosten. Ten tweede dat jullie een vertegenwoordiger sturen, zoals bij de grondeigenaars die jullie hebben benaderd, om te onderhandelen over de aankoop van mijn woning. En tenslotte dat jullie eens langskomen tot bij mij thuis om jullie van de ernst van de toestand te vergewissen. Als jullie gedurende 20 jaren een jaarlijkse vergoeding van 20.000 euro kunnen betalen aan grondeigenaars voor 10 are moet er toch iets te regelen zijn om objectief de enige echte slachtoffer te vergoeden of te gemoed te komen.

14. Wat is de netto reductie van CO<sub>2</sub>-emissie per weindturnine?

**Antwoord Storm en Elicio: Er zijn diverse studies beschikbaar waarin een life cycle analysis wordt gemaakt van windenergie op land (zowel voor wat betreft de CO<sub>2</sub> uitstoot als voor wat betreft andere milieubelastende parameters), van productie tot en met afbraak. De meest recente internationale berekening is die van het IPCC, te raadplegen via volgende link: <http://report.mitigation2014.org/drafts/final-draft->**

[postplenary/ipcc\\_wg3\\_ar5\\_final-draft\\_postplenary\\_annex-iii.pdf](#) Specifiek voor het windpark E40 wordt dit onderzocht in het kader van het project-MER.

15. Graag zou ik willen dat jullie een plaatsbezoek organiseren voor geïnteresseerde burgers aan een gelijkaardig windpark in exploitatie.

**Antwoord Storm en Elicio: U kan steeds een bezoek brengen aan bestaande operationele windparken. De dichtstbij gelegen windturbines in Vlaanderen die van dicht bij bekeken kunnen worden staan in Geel (E313, afrit 23 Geel West – turbines in opbouw/testfase), Westerlo (E313, afrit 23 Geel West, achter de DAF-fabriek) en Diest-Halen (E314). U kan deze windparken tot vrij dichtbij benaderen. Als u ze gaat bezoeken, willen we u vragen om geen privéterrein te betreden.**

16. En tenslotte wil ik nog een bedenking kwijt rond jullie strategie. Sta mij toe dat ik twijfel aan jullie transparantie. Het is duidelijk dat er een bepaalde strategie achter schuil gaat. [REDACTED] Alhoewel jullie de voorbije jaren veel grondeigenaars contacteerden heeft niemand van jullie ooit contact gezocht [REDACTED] of met de gemeente. Nu bieden jullie plots overeenkomsten aan de gemeenten en OCMW's. Waarom niet vroeger? Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat een aantal van jullie voorlopige inplantingslaatsen in functie hiervan werden gekozen. Een doelbewuste strategie om de lokale besturen gunstig te stemmen. Wanneer hebben jullie trouwens voor het eerst contact gezocht met de gemeente Bierbeek?

**Antwoord Storm en Elicio: Van zodra wij vanwege Defensie zekerheid hadden dat het mogelijk was een akkoord te bereiken over een technische oplossing voor het de luchthaven van Bevekom, hebben wij contact opgenomen met de gemeente Bierbeek. Het eerste overleg met het schepencollege van Bierbeek vond plaats op 31 oktober 2013.**

Tot hier de eerste bedenkingen [REDACTED] en rechtstreeks betrokken inwoner. Jullie eerste infomoment heeft mij enerzijds ontgoocheld en anderzijds bijzonder alert gemaakt. Ik wil onze mooie gemeente niet laten verknoeien, ik wil niet dat de eigenheid van onze gemeente aan speculanten wordt overgeleverd. Jullie hele project overstijgt zeer uitdrukkelijk de draagkracht van onze gemeente en hiervoor is absoluut geen draagvlak te vinden bij de bevolking. Jullie project is veel, maar dan ook veel te groots opgevat. De invloed op mens en milieu is onaanvaardbaar. Daarnaast wil ik natuurlijk ook mijn persoonlijke belangen verdedigen.

Wij gaan ons als betrokken inwoners organiseren en bijkomende informatie verzamelen om op een objectieve wijze onze belangen te kunnen behartigen. Hopelijk krijgen we ook van jullie bijkomende correcte en objectieve informatie. Wij zijn ongerust en van ons krijgen jullie zeker veel tegenwind. Wat niet wegneemt dat ik steeds open sta voor een constructieve dialoog.

**Antwoord Storm en Elicio 53**

Dank voor uw reactie.

**Antwoorden op uw vragen en bemerkingen gaan hierboven (in de tekst) in vetjes.**

**Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening zal worden gehouden met de ontvangen opmerkingen. Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.**

**Indien u dat wenst, zijn wij in afwachting beschikbaar voor een persoonlijk overleg. U kan hiervoor, indien u dat zou wensen, contact opnemen met onze projectleider [REDACTED]**

#### **Ontvangen reactie 54**

Ik ben best bereid om te geloven dat u de windmolens zo zal plaatsen dat ze het minste storen. Maar als ze er eenmaal staan, welke garantie hebben de bewoners dan dat ook zo effectief is? Stel dat er toch klachten zijn, is er dan een duidelijke procedure voorzien om deze klachten op een onafhankelijke manier te beoordelen? En zijn er garanties dat deze procedure zo snel mogelijk en vlot verloopt? Wat zijn de kosten voor deze procedure? M.a.w. worden klachten snel, vlot, onafhankelijk en kosteloos behandeld of zijn de bewoners aangewezen op dure en tijdrovende juridische procedures? Men heeft mij ons uitgelegd dat bewoners enerzijds konden investeren in het project aan een rendement tussen 4 en 6 % en anderzijds zouden kunnen intekenen op goedkopere tarieven voor elektriciteit. Zijn er hier garanties? Zijn het rendement en voordeeltarief vastgelegd of moeten we maar ieder jaar afwachten wat het opbrengt? Wat is de looptijd van deze voordelen?

#### **Antwoord Storm en Elicio 54**

**Dank voor uw reactie. Indien omwonenden van mening zijn dat de geluids- en slagschaduwnormen niet gerespecteerd worden, kan men dit (kosteloos) melden bij de bevoegde instanties zoals de gemeentelijke milieudienst en/of de milieu-inspectie. Zij onderzoeken kosteloos uw klacht, en indien gegrond leggen zij aan de uitbaters van de windturbines maatregelen op (lager toerental, stilstand, afbraak). De uitbater van het windpark heeft er dus alle belang bij de normen te respecteren; bij overtreding loopt hij immers een groot risico. Omtrent de werking van de bewonersparticipatie communiceren we pas in een later stadium, indien u hier nu toch al meer informatie over wenst, kan u deze bekomen door te surfen naar de bewonersparticipatie op de website van Storm ([www.storm.be](http://www.storm.be))**

## Ontvangen reactie 55

Ik mocht nog geen reactie ontvangen . De belanghebbende windturbine bedrijven behouden het recht van arrogantie om niet op mijn vragen te antwoorden. Graag had ik u daarom voorlopig aan U mijn verdere argumentatie laten weten gezien ik vermoed dat er meerdere gezinnen een gelijkaardige situatie beleven: Op [REDACTED] een dossieraanvraag voor een bouwvergunning in voor het afbreken van een bestaande woning en herbouw ,op dezelfde locatie, van een nieuw eengezinswoning. Zonder de ruimtelijke draagkracht van het gebied te overschrijden, noch de voorziene verwevingen van functies of de aanwezige te realiseren bestemmingen noch de ruimtelijke structuur in het gedrang te brengen of te verstoren, werd mijn bouw dossier tijdens het strikt interpreteren van "De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening" onder titel 4 Vergunningsbeleid ontworpen en goedgekeurd door de overheid. Op 11 september 2012 werden de werken gestart.

Mijn gezinswoning bevindt zich in

[REDACTED]  
[REDACTED] een schrijven "Informatie vanuit het gemeentebestuur met betrekking tot het geplande project windpark E40", datum 01/08/2014.

Uit verder onderzoek blijkt nu dat op circa 230 meter van mijn onlangs voltooide eengezinswoning een reeks geplande te bouwen Windturbines Langsheen de E40 voorgesteld worden om te bouwen. De bouwwerken hebben een tophoogte van 150 m.

Zoals geweten is de doelstelling van de Vlaamse codex het regelen van gewestaangelegenheden ,in ons geval toegepast op ruimtelijk kwetsbare gebieden waarvan het gebied ter sprake geïndiceerd wordt voor het plaatsen van windturbines , aangewezen op plannen van aanleg die vallen onder een of meerdere van onderstaande definities:

- 1) agrarische gebieden met ecologisch belang,
- 2) agrarische gebieden met ecologische waarde,
- 3) bosgebieden,
- 4) brongebieden,
- 5) groengebieden,
- 6) natuurgebieden,
- 7) natuurgebieden met wetenschappelijke waarde,
- 8) natuurontwikkelingsgebieden,
- 9) natuurreservaten,
- 10) overstromingsgebieden,
- 11) parkgebieden,
- 12) valleigebieden,

De door mij gedragen investering voor het herbouwen van een bestaande woning werd mee gemotiveerd door het overtuigend engagement van de Vlaamse Regering inherent aan Hoofdstuk 1 art 1.1.4. ... CITAAT : " De ruimtelijke ordening is gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige generatie, zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. Er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele ,economische, esthetische en sociale gevolgen. Op deze manier wordt gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit" ....EINDE CITAAT

U zal begrijpen dat mijn argumenten het uitvoeren van het windturbine project betwist.

De nieuwe intentie om industriële windturbines te bouwen aan de rand van eengezinswoningen zorgt er niet enkel voor dat alle argumenten betreft ruimtelijke kwaliteit ontbloot worden van alle kracht maar dat mij eveneens financieel schade berokkend wordt door de waarde van mijn investering te ontcrachten.

Het kan gevaarlijke consequenties hebben iemands van zijn persoonlijke rechten trachten te ontdoen, bekomen onder decreet van Vlaamse Regering, dit in afwezigheid van toestemming.

## Antwoord Storm en Elicio 55

**Wij hebben in goede orde kennis genomen van de opmerkingen die u formuleerde in de brief hieronder.**

**Wij nemen deze opmerkingen mee bij onze evaluatie van het windpark.**

**Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening zal worden gehouden met de ontvangen opmerkingen.**

**Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.**

#### **Ontvangen reactie 56**

De enige op en aanmerking die ik heb:

Al degene die tegen de komst van groene stroom zijn (wind tribunes, watercentrales, enz.) zou men bij stroomonderbrekingen als eerste moeten uitschakelen en uitgeschakeld houden (zelfs meerdere uren - dag) en dan weten zij waar dat ze juist moeten overspreken.

Ik ben van de eerste dag aangesloten op groene stroom, dus al jaren.

Groetjes en veel succes en dat de bouw zo snel mogelijk als kan mag aanvangen.

Leve de groene stroom

#### **Antwoord Storm en Elicio 56**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

## Ontvangen reactie 57

Gelieve mijn vorige mail te vervangen door onderstaande, wegens juister geformuleerd.

Op uw recente infodagen kon ik niet aanwezig zijn. Die werden overigens te laat en inefficiënt aangekondigd. Toch enkele opmerkingen: - Ik heb geen problemen met windenergie, maar plaats ze dan a.u.b. zodanig dat ze de overlast in een bepaald gebied niet nog eens extra accentueren. Autostrade, TGV, luchtverkeer Beauvechain ... De redenering: 'daar kan dus nog wel iets extra bij', is een totaal foute redenering. Ik vrees dan ook dat u hevige tegenreacties kan verwachten; - Ik vermoed dat de voorstelling die u geeft op de getoonde kaarten 'uw wensen ondersteunend is opgemaakt' en dus allesbehalve objectief. Stel u voor: langs de Koutemstraat (in Verrijk) loopt de grens van de slagschaduwhinder zo'n 15 à 20 meter achter de huizen ... parallel met de straat. Dat is TOTAAL ongeloofwaardig en waarschijnlijk niet toevallig. Wat minstens zou moeten gebeuren is: a. een objectieve studie laten maken waarbij deskundigen van universiteiten, de provincie en 'bewoners' opgenomen zijn; b. zorgen dat die lijn ALTIJD op MINSTENS 250 meter van de huizen verwijderd blijft. De windmolens moeten maar geplaatst worden zodat ter zake geen enkel risico overblijft. Desgevallend moet men het aantal windmolens maar beperken. - Ik vind ook dat elke bewoner in het gebied het recht heeft om voor zijn woning/tuin te weten wat de concrete maximale geluidshinder zal zijn, veroorzaakt door de windmolens. Wat de financiering betreft vrees ik dat men het begrip 'coöperatie' uitholt ... want - voor zover ik het begrepen heb - loopt de investeerder wel risico met het toesteken van beginkapitaal ... maar eens de zaak begint te renderen wordt er terugbetaald en gaan alle voordelen niet naar de coöperatie, maar naar de NV die de achtergestelde lening van de coöperatie gekregen heeft. Eenmaal de lening terugbetaald is, is het letterlijk de coöperatie zelf die uitgehold wordt. Ik stap daar dus in geen geval in.

De coöperatie geeft een achtergestelde lening aan NV die eigenaar is van windprojecten.

De NV betaalt na x-jaar (zo'n 5 à 6 jaar) de achtergestelde lening terug aan de coöperatie. Op dat moment heeft de coöperatie niets meer met die gefinancierde windturbines te maken ... Het is de NV die dus aan de coöperatie terugbetaalt en niet aan de individuele coöperant.

Het project wordt dus verkocht als een coöperatief gebeuren maar het is dat eigenlijk niet ...

Op het moment van terugbetaling moet de coöperatie naar andere projecten op zoek en dat zullen niet noodzakelijk altijd windprojecten zijn (cf. Electrawinds... en dit is er een verderzetting van ...).

Dit wil dus ook niet zeggen dat je als coöperant terugbetaald wordt, enkel dat je geld mogelijk ook voor andere meer risicovolle energieprojecten dan windenergie benut kan worden.

Volgens mij is een directe deelname in het kapitaal van het windmolenproject niet alleen veel correcter, maar ook efficiënter en kostengunstiger. Wie investeert en risico neemt krijgt achteraf ook de voordelen ! De

tussenliggende 'coöperatie' biedt m.i. geen enkele toegevoegde waarde, integendeel.

De formule zoals bij Ecopower lijkt mij dan ook vele malen aantrekkelijker en correct.

## Antwoord Storm en Elicio 57

Dank voor uw reactie.

Wij noteren, samengevat, volgende opmerkingen:

(i) U wenst dat ligging van de 4u-slagschaduwcontour wordt bepaald door onafhankelijke deskundigen;

(ii) U wenst dat de afstand van de 4u-slagschaduwcontour tot de woongebieden gemaximaliseerd wordt, desnoods door het laten wegvallen van windturbines;

(iii) U wenst dat elke eigenaar van een woning zicht heeft op de geluidsimpact bij zijn/haar woning (dit zal het geval zijn van zodra het milieu-effectenrapport beschikbaar is);

(iv) U wenst een andere structuur voor de bewonersparticipatie, waarbij omwonenden rechtstreeks kunnen deelnemen in het kapitaal van het windpark.

Wij nemen deze opmerkingen mee bij onze evaluatie van het windpark. Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening zal worden gehouden met de ontvangen opmerkingen. Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.

## Ontvangen reactie 58

Opmerking: Voor heel onze straat ( ) zullen de molens aan de zonnkant staan , dus ook de kant waar de meeste ramen zitten (in ons geval bijna 100% glas) en binnen de 8u slagschaduw zone.

Ook de school van zit in de 'blauwe' zone. zoiets kan toch niet.

Wanneer je dan filmpjes bekijkt van de impact van die slagschaduw op interieurlicht wordt je misselijk.

Dit is duidelijk een onleefbare situatie.

Gaan jullie het waardeverlies op de woningen vergoeden? En het verlies aan levenskwaliteit?

Waarom moeten er grote windmolens geplaatst worden in woongebied? Dit is absurd.

Je kan me niet wijsmaken dat er nergens anders in België plaats is. Heverlee bos bijvoorbeeld als het dan dichtbij moet.

Dit is gewoon de verkeerde plaats om zoiets te zetten.

Geachte,

Dit is mijn 2de mail. Ik zou opnieuw willen beginnen met uitleggen dat wij "groene" mensen zijn. We hebben een lage energie woning en "groene" autos en hebben best wat over voor wat gezondere lucht. Ik heb dan ook niets per definitie tegen windmolens. Ik denk wel dat er betere locaties zijn(off shore) en betere oplossingen.

Dat wil echter niet zeggen dat we eender wat aanvaarden.

U heeft intussen wellicht al veel reacties gekregen. Ik zie dat de "veelgestelde vragen" pagina een antwoord tracht te bieden op een paar van die vragen.

Om toch een nieuwe vraag toe te voegen. Qua bewoonde gebieden lijkt het erop dat "de brent" (bierbeek) veruit het grootste slachtoffer is. Waarom moet net deze deelgemeente benadeeld worden? Er staan toch heel wat huizen in de slagschaduwzone, zelfs een relatief grote lagere school.

Uw standpunt verdedigen is 1 ding, maar deze de "veelgestelde vragen" pagina is schandelijk. Om maar een voorbeeld te nemen, ik denk dat u maar al te goed weet dat windturbines een negatieve impact hebben op de waarde van een woning. Als ik naar mijn eigen woning kijk, een nieuwe lage

energie (E30) woning, die beneden aan de zuidkant (waar we dus niets dan windmolens zouden gaan zien moesten jullie plannen doorgaan) grotendeels uit glas bestaat, maak je niemand wijs dat iemand die voldoende budget heeft om dat type woning te kopen, in de omgeving van windturbines zou willen gaan wonen.

Om dan met een verhaal te komen over kadastraal inkomen, dat zover ik weet totaal geen rekening houdt met de afwerkingsgraad / materiaalkeuze / groene maatregelen / apparatuur in een woning, nochtans elementen die de kost van een woning makkelijk kunnen verdubbelen is niet correct. Ik denk dat u zeer goed beseft dat wat er op die pagina staat flauwekul is.

Een aantal burens hebben al berekeningen laten doen door schatters, de resultaten zijn zwaar en dat gaat over gewone huizen, met kleine ramen. Gezien ons glasoppervlak, lijkt de kans me ongeveer 100% dat we zelf met onverkoopbaarheid/onbewoonbaarheid zullen zitten.

Hoorbaar geluid: [http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=DMF20120816\\_0026095](http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=DMF20120816_0026095)

Laagfrequent geluid: Hier heb ik misschien nog het meeste schrik van. Slaap & concentratieproblemen. Vooral voor ons kindje.

o [www.laagfrequentgeluid.nl](http://www.laagfrequentgeluid.nl)

o <http://waubrafoundation.org.au/resources/2gb-alan-jones-interviews-professor-alec-salt>

Slagschaduw: De massa's aan youtube filmpjes over dit onderwerp zijn choquerend. Voor mij heeft dit geen verdere omschrijving nodig. Hier kan je toch niet wonen? :

o <https://www.youtube.com/watch?v=OMO4Mf2mJyM>

o <https://www.youtube.com/watch?v=-9iQVFdy6lk>

o <https://www.youtube.com/watch?v=TLFzFtXHWAg>

Waardedaling woning: In tegenstelling tot uw beweringen is er in meerdere klachtenmails te lezen dat mensen hun woning gewoon niet meer verkocht krijgen. Ook zijn er toch wat krant artikels die het hebben over overheidsinstellingen die de waardevermindering toegeven. Ik denk dat we zelf blij mogen zijn als we ons huis nog verkocht krijgen. Je mag niet vergeten dat Bierbeek een dure streek is. Zet een turbine naast een woning van 200.000 en die zakt naar 150.000, niet onoverkomelijk. Zet een turbine naast een woning van 700.000 en die zakt naar 250.000, dat is een ramp. Een paar reacties van gedupeerden:



o "Ik wordt ontzettend kwaad, heb chronisch gebrek aan slaap en ben zeer depressief. Wij willen weer genieten van de natuur, tuin, de rust en de ruimte zoals het 6 jaar geleden was. Maar ook deze mogelijkheid is ons afgenomen. Ons huis is niets meer waard. Onverkoopbaar. Door de rechter al in waarde afgewaardeerd. Geen mens wil hier op deze plek wonen. Wij zijn veroordeeld tot elkaar. "

o "Reacties op deze site gelezen.....alles wat wij vrezen wordt bevestigd...2010 huis gekocht, geïnformeerd naar bestemmingsplannen. Nog geen drie maanden later blijkt dat we omsingeld gaan worden door megaturbines! In een gebied waar je de kikkers op een kilometer afstand hoort kwaken! Bedrogen zijn we, huis nu al onverkoopbaar! Op geen enkele wijze zullen de turbines op een fatsoenlijke afstand te plaatsen zijn! Steeds meer wetenschappelijke artikelen wijzen op serieuze gezondheidsschade, veel meer onderzoek is nodig. Plannen worden desalniettemin doorgezet! Wie geeft onze overheid het onbeschaamde recht zijn burgers zoveel overlast en economische schade te bezorgen?"

o "En dan heb ik het nog niet eens gehad over het uitzicht wat ik vanuit mijn woning heb sinds deze turbines er staan en de waardedaling van mijn woning. Ik durf zelfs te beweren dat mijn huis op dit moment onverkoopbaar is d.m.v. de windturbines die er nu staan. Mijn woning heb ik te koop gezet omdat ik niet kan leven met deze geluidsterreur."

Oriëntatie verlichting: Deze is ook zeer hinderlijk. Bij andere mensen heb ik gemerkt dat je dit enkel echt kan blokkeren met rolluiken. Wij hebben in onze woning geen enkele mogelijkheid tot het plaatsen hiervan.

Elektronisch blinderend glas lijkt ons de enige oplossing, maar dat is extreem duur.

Voorgaande reacties kan u samen met 100'en andere terugvinden op [windmolenklachten.nl](http://windmolenklachten.nl)

Om al deze redenen zou ik u willen smeken om moreel verantwoord te ondernemen. Ik denk dat het dom en achterhaald is om in Vlaams-Brabant windmolens te zetten. Maar als ze er dan toch moeten komen, hou dan rekening met wat u een zo grote groep mensen dreigt aan te doen. Probeer ze te plaatsen op de meer aanvaardbare afstand van 1500 meter zoals in buurlanden Frankrijk & Duitsland. Deze afstand lijkt een beetje de norm. De afstand in Nederland is een stuk groter dan hier, maar nog steeds onaanvaardbaar wat blijkt uit de 260 pagina's klachten die u hier kan vinden: <http://www.windmolenklachten.nl/>

Het lijkt me waarschijnlijk dat Europa de komende jaren zal eisen dat deze afstanden over heel Europa hetzelfde zijn. Dan vrees ik voor de toekomst van uw windturbines...

Uit onderzoek blijkt toch wel dat deze 1500 meter echt het minimum is:

<http://docs.wind-watch.org/FrAcadMed-eoliennes.pdf>

<http://docs.wind-watch.org/UKNA-WindFarmReport.pdf>

[http://docs.wind-watch.org/wind\\_ordinance\\_11-28-07-final-draft-\\_1.pdf](http://docs.wind-watch.org/wind_ordinance_11-28-07-final-draft-_1.pdf)

Ik begrijp tenslotte ook dat u hier al even mee bezig bent. Ik zou heel graag weten hoelang. Indien dit eerder gecommuniceerd was hadden wij en veel andere mensen kunnen vermijden dat al ons spaargeld verdween in een binnenkort waardeloze woning.

## Antwoord Storm en Elicio 58

Dank voor uw reactie.

Wij begrijpen dat u geen voorstander bent van het windpark E40, en dat uw belangrijkste bezorgdheden gezondheid en een mogelijk waardeverlies van uw woning zijn.

Wij leiden uit uw berichten af dat u vooral een bezwaar hebt tegen de windturbines in de omgeving van De Bremt in Bierbeek (omgeving Lovenjoelsestraat met zijstraten).

Wij gaan er daarom van uit dat uw bezorgdheid vooral betrekking heeft op volgende windturbines:

- Windturbines Z01, Z02 en Z03 ter hoogte van de Poelblokweg in Bierbeek;
- Windturbines Z04 en Z05 tussen de Neervelpsestraat en de E40 in Bierbeek;
- Mogelijk ook windturbines N01 en N02 ter hoogte van de Katspoelstraat in Bierbeek.

In antwoord op uw suggestie omtrent de plaatsing van windturbines in Heverlee Bos, kunnen wij u antwoorden dat de Vlaamse Overheid de plaatsing in bosgebieden niet toelaat en de voorkeur geeft voor de plaatsing van windturbines gebundeld met bestaande infrastructures zoals autosnelwegen. We hebben echter begrip voor uw argumenten en trachten bij het opmaken van de aangepaste inplanting (deze zal worden aangekondigd in de loop van 2015) rekening te houden met uw bezorgdheden.



## Ontvangen reactie 59

Geachte,

De termijn die u geeft om opmerkingen te maken is wel heel kort, minder dan twee weken. En dan moet men nog thuis zijn en uw kaart onmiddellijk in de bus vinden.

Bovendien werkt uw website om opmerkingen in sturen niet. Vandaar dat ik deze mail stuur met onderstaande tekst die ik op de website had ingetikt maar de knop « verzenden » werkt niet.

Het zijn elementen die de mogelijkheid om opmerkingen te maken beperken. Van andere gevallen weet ik dat dit wel eens de bedoeling zou kunnen zijn.

Het is in ieder geval onverantwoord om windmolens te zetten in zulk mooi agrarisch gebied: het is een grove schending van het landschap. Het is ook onverantwoord om molens te zetten zo dicht bij bebouwing: visuele vervuiling, geluidshinder, slagschaduw, waardevermindering (een vorm van onteigening).

Ik vraag mij het volgende af:

wat is de noodzaak van deze windmolens op deze plaatsen in het licht van de energiebehoeften?

**Antwoord Storm en Elicio: Het plaatsen van windturbines kadert in de noodzaak om het productiemiddelen voor het opwerken van elektriciteit in België te vernieuwen en uit te breiden. Volgens het 'Federaal Ontwikkelingsplan 2010-2020' van ELIA (2011) moet er in België 1400 MW aan extra elektrische productiecapaciteit in werking worden gesteld met een importcapaciteit van 850 MW bij laag verbruik, en van 2300 MW met een importcapaciteit van 1500 MW bij hoog verbruik (Elia, Federaal Ontwikkelingsplan 2010-2020, p. 118).**

**Op 31 januari 2014 heeft de Vlaamse Regering doelstellingen tot 2020 vastgelegd voor de installatie van de nieuwe elektrische productie-installaties onder haar bevoegdheid (hernieuwbare energie). Voor windenergie komen deze doelstellingen overeen met een jaarlijks bijkomend vermogen aan windturbines van 80 MW van 2014 tot 2020, en een productietoename tot 2094 GWh in 2020.**

**De op heden voorziene windturbines in het Windpark E40 vertegenwoordigen (afhankelijk van het weerhouden windturbintetype) een productiecapaciteit van om en bij de 100 MW.**

welke alternatieve sites werden onderzocht en wat zijn de redenen geweest om deze alternatieven te elimineren ten "voordele" van de site langs de E40?

**Antwoord Storm en Elicio: De totaliteit van het grondgebied van de provincie Vlaams-Brabant werd onderzocht op de haalbaarheid voor de plaatsing van windturbines. De site langsheen de E40 van Haasrode tot Outgaarden werd weerhouden omdat (i) het windaanbod er voldoende sterk is en (ii) deze site voldoet aan de voorschriften van de opeenvolgende omzendbrieven EME/2006/01-RO/2006/02 (12 mei 2006) en RO/2014/02 (25 april 2014) van de Vlaamse Regering met betrekking tot de inplanting van windturbines in Vlaanderen. Met uitzondering van een aantal zeer kleine deelgebieden is er geen enkele andere zone in de provincie Vlaams-Brabant die aan deze voorschriften voldoet. Daarom werd de betrokken zone weerhouden.**

Is er een onpartijdige studie over de mogelijke gevolgen voor de gezondheid en het leefcomfort van de omwonenden?

**Antwoord Storm en Elicio: Voor het Windpark E40 wordt er een project-MER opgemaakt. Een project-MER is een onpartijdige studie, waarin inderdaad ook de impact op de omwonenden in detail wordt onderzocht. De opmaak van het project-MER is inmiddels gestart. De eerste stap hierin is de opmaak van een MER-kennisgevingsnota. De MER-kennisgevingsnota zal binnenkort ter inzage liggen bij de betrokken gemeentebesturen. Hierin wordt in detail uiteengezet welke effecten van het windpark allemaal zullen worden onderzocht.**

**Bij indiening van de vergunningsaanvragen voor het windpark (verwacht in 2015) zal dit project-MER aan de aanvragen worden toegevoegd ; het zal voordien ook ter inzage liggen voor alle geïnteresseerden.**

wie zijn de aandeelhouders en bestuurders van storm en elicio?

**Antwoord Storm en Elicio:** De aandelen van Storm Holding NV zijn in handen van volgende partijen: Storm Management NV (10%), TDP Comm.VA (39,47%), PMF Infrastructure Fund NV (39,47%) en Clean Energy Invest CVBA (11,05%). Storm Management is het bedrijf dat de windparken voor Storm Holding ontwikkelt, en is eigendom van Jan Caerts (75%) en een aantal kleinere private minderheidsaandeelhouders (25%). TDP Comm. is het infrastructuurfonds van GIMV en Belfius; PMF Infrastructure Fund is het infrastructuurfonds van de ParticipatieMaatschappij Vlaanderen; Clean Energy Invest is een investeringsfonds van leden van de familie Colruyt.

De aandelen van Elicio NV zijn in handen van Nethys NV. Nethys is een Waalse intercommunale (vroeger gekend onder de naam Tecteo).

De bestuurders van Storm zijn (voor Storm Management NV) Jan Caerts, Kristof Moens en Dries Bossuyt (en/of hun managementvennootschappen), evenals (voor Storm Holding NV) Jan Caerts, Filip Audenaert, Stéphane Schockaert, Tom Mortier, Mathieu Lefebvre en Peter De Smet.

De bestuurders van Elicio zijn Gil Simon, Emile Dumont, en Heres Communications, vast vertegenwoordigd door Pol Heyse.

wat is het financieel plan voor dit windmolenpark (kosten/batenanalyse),

**Antwoord Storm en Elicio:** Het gedetailleerde financieel plan voor het windpark is op dit moment nog niet gekend : het aantal windturbines, de inplanting ervan, en het type windturbines worden immers pas vastgelegd na afloop van de huidige overleggronde met de omwonenden, en na voltooiing van het milieu-effectenrapport. Het volledige financieel plan van het windpark zal publiek worden gemaakt in het informatiedocument voor de bewonersparticipatie, dat gepubliceerd zal worden na het toekennen van de nodige vergunningen en voor de start van de bouw van het windpark.

wat zijn de kostenstructuur en de verkoopprijs van de energie die met deze molens zou geproduceerd worden?

**Antwoord Storm en Elicio:** Het Vlaams Energie Agentschap (VEA) onderzoekt jaarlijks de kosten (investeringskost, recurrente kost, financieringskost) van windenergie, evenals de prijs waaraan de stroom verkocht wordt.

Uit het recentste rapport (juni 2014) van VEA, dat geraadpleegd kan worden via volgende website : <http://www.energiesparen.be/monitoring-en-evaluatie/> , blijkt dat deze prijs geraamd kan worden op 43,3 euro/MWh.

Wat is de financiële steun van de overheden in welke vorm ook? M.a.w. wat is de inbreng, rechtstreeks of onrechtstreeks, van de belastingbetaler, die dan ook nog eens de energie duur moet betalen en de overlast dragen en dan misschien drie keer benadeeld wordt?

**Antwoord Storm en Elicio:** Zoals elke vorm van energieproductie wordt ook windenergie ondersteund met een vorm van 'subsidiëring'. Voor windparken met startdatum (laatste vergunning verworven) 2015 gaat het om groene stroom certificaten ten belope van 63,33 euro/MWh, jaarlijks naar boven of naar beneden aangepast in functie van de evolutie van de elektriciteitsprijs, gedurende een periode van 15 jaar. Dat is een stuk minder dan, bijvoorbeeld, de subsidies die nodig zouden zijn voor een nieuwe kerncentrale.

Kan u mij de tekst bezorgen van alle toepasselijke wettelijke normen en overheidsbeslissingen?

**Antwoord Storm en Elicio:** Met betrekking tot ruimtelijke ordening (stedenbouwkundige vergunning), de CODEX Ruimtelijk Ordening, te raadplegen via :

<http://www.ruimtelijkeordering.be/NL/Beleid/Wetgeving/VlaamseCodexRO>

Met betrekking tot milieurecht (milieuvergunning), het Vlaremd-decreet. Meer info via :

<http://www.lne.be/themas/vergunningen/nieuwe-milieuvoorwaarden-voor-windturbines>

De omzendbrief RO/2014/02 met betrekking tot de inplanting van windturbines, te raadplegen via :

[http://www2.vlaanderen.be/ruimtelijk/wetgeving/omzendingbrieven/docs/ozb\\_2014\\_02\\_wts.pdf](http://www2.vlaanderen.be/ruimtelijk/wetgeving/omzendingbrieven/docs/ozb_2014_02_wts.pdf)



### **Ontvangen reactie 61**

Voor mij mag heel Vlaanderen vol windmolens gezet worden, zodat we wat meer energie onafhankelijk worden en geen angst meer moeten hebben van die oude en totaal versleten kerncentrales.  
Mensen die hier iets tegen hebben als ze in hun buurt geplaatst worden zijn asociaal.

### **Antwoord Storm en Elicio 61**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

## **Ontvangen reactie 62**

Ik heb volgende vragen:1) Ik had graag duidelijke (cijfers) informatie gekregen van de mate waarin de winstgevendheid van uw project afhangt van van subsidies? 2) Ik wil ook per windturbine weten welke turbine door Elicio en welke door STORM zal geopereerd worden, in de veronderstelling dat het project vergund wordt.

## **Antwoord Storm en Elicio 62**

**Dank voor uw reactie. In antwoord op uw vragen: 1. Op basis van het huidige ondersteuningsmechanisme ontvangen uitbaters van windturbines (startdatum 2015) 63,33 euro/MWh aan ondersteuning uit groene stroom certificaten. 2. Het is op dit moment nog niet geweten welke windturbine door Storm zal worden uitgbaat en welke door Elicio. Dit zal in een later stadium verduidelijkt worden.**

## Ontvangen reactie 63

Geachte,

Ik ben eigenaar van een perceel en van een woning gelegen [REDACTED] in Bierbeek. Tot op heden heb ik buiten de aankondigingen in kranten niets vernomen aangaande uw project voor het oprichting van windmolens via een direct persoonlijk aanschrijven.

De inplanting van het project heeft een impact die volgens mij groter is voor de directe omwonende dan voor de gemeente en haar inwoners. Dit onderscheid wordt helaas niet gemaakt in uw informatie campagne. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen algemene hinder en hinder voor direct betrokkenen.

Ik heb tot op heden noch van U, noch van de gemeente, noch van de overheid in het algemeen een schrijven en of informatie gekregen die mij verplicht of vraagt of toelaat een reactie over te maken aan de overheden in kwestie. Waarom aan u input geven? Opmerkingen worden toch aan de vergunnende instanties gegeven?

**Antwoord Storm en Elicio: Uiteraard zal u de mogelijkheid krijgen om uw opmerkingen door te geven aan de vergunningverlenende instanties. U krijgt hiertoe de mogelijkheid tijdens het openbaar onderzoek dat deel uitmaakt van de vergunningsprocedure. De officiële procedure voorziet echter geen inspraakmogelijkheid bij het tot stand komen van de plannen en de voorstudies voor windparken; wij wensen dergelijke inspraakmogelijkheid uitdrukkelijk wel te creëren – maar dat is een vrijwillige keuze van Storm en Elicio; het wettelijk kader voorziet enkel de mogelijkheid om, tijdens de laatste fase van het vergunningstraject (als de inplanting al vast ligt) een bezwaar door te geven tijdens het openbaar onderzoek.**

Na enig zoekwerk en na enig denkwerk toch enkele notities in de hoop dat ik later bij een eventuele vergunning wel zal aangesproken worden als directe buur.

Nergens op uw website – wat als je geen toegang hebt of geen pc hebt? **Antwoord Storm en Elicio: Er werden 30.000 uitnodigingen gebust (alle brievenbussen van de betrokken gemeenten) voor vier informatievergaderingen in de maand juni; er werden opnieuw 30.000 brieven gebust (alle brievenbussen van de betrokken gemeenten) eind augustus; infolders werden ter beschikking gesteld in alle betrokken gemeentehuizen.** – staat er een bevestiging dat deze informatieve volledig is, correct en geverifieerd is onafhankelijk en nergens is er toegang tot de achterliggende gegevens of cijfermodellen om alles te staven of te analyseren. Schaduw; hoe berekend, geluid; wie heeft deze studie gemaakt en op basis van welke gegevens.... Alle reacties hierna zijn dan ook gebaseerd op de inhoud van uw informatie campagne hetgeen niet gelijk staat met een vergunningsdossier.

Natuurlijk is het moeilijk om in deze tijden te poneren dat men tegen groene energie is of tegen projecten voor algemeen nut. Natuurlijk moet men ergens sociaal en ecologisch zijn. Natuurlijk... maar er zijn toch limieten die niet verwoordbaar en becijferbaar zijn.

- Het was toch wel logisch dat men in de jaren 70 een snelweg neerpootte om steden sneller te verbinden. Alle NIET onteigende percelen en woningen verloren aan waarde en de gemeenschap kreeg was men vroeg.  
- Het is toch logisch dat het verkeer groeit maar enkel de direct aangrenzende percelen krijgen de volle extra last van de vervuiling en van het extra lawaai. Het woongenot en de waarde ging, gaat weer eens naar beneden. Heeft men ooit een studie gemaakt over het extra lawaai, extra verkeer en extra vervuiling vergeleken met wat men in het bouwdoos van de E40 voorstelde in de jaren 70.  
- Het is toch normaal dat, om het snelwegverkeer te verminderen men nadenkt om een snelle spoorverbinding te bouwen. En wederom werd deze in onze tuinen gelegd met extra lawaai en zicht hinder. Nogmaals werd de waarde van onze woningen zonder inspraak:compensatie aangetast en verminderd. Het woongenot verbetert hier natuurlijk niet mee. Het woord planlasten is nooit toegepast in het voordeel van de omliggende percelen. Ik krijg steeds alle lasten en werd nooit gekompenseerd. Ik zie mijn huis steeds in waarde verminderen vergeleken met andere huizen.

Een boom planten of omhakken mag niet en is vergunningsplichtig, zonnepanelen moeten lokaal vergund worden, kleine windturbines moeten lokaal vergund worden enz... Steeds wordt het moeilijker voor de bewoners om iets extra te doen. Alle plaatselijke initiatieven moeten lokaal bekeken en vergund worden maar grote investeringen worden over de hoofden heen genomen en vergund. De gemeente en of de lokale gemeenschap

heeft in uw geval enkel recht op informatie en het geven van reacties maar niet op een beslissing of recht op compensatie.

Uw initiatief, door heel groen Vlaanderen goedgekeurd, is een zoveelste aanslag op het eigenaarsrecht.

A. Inplanting

a. Waarom wordt er niet gezocht naar zones waar er geen huizen staan. Of is de slogan: deze bewoners hebben toch reeds de last van de E40, de TGV en de gewone spoorlijn, laat ons er dit nog bij lappen.

**Antwoord Storm en Elicio: De Vlaamse overheid hanteert het bundelingsprincipe, dat wordt uiteengezet in de Omzendbrief RO/2014/02. Daarbij gaat men er van uit dat men de schaarse open ruimte in Vlaanderen wenst te vrijwaren; en dat windturbines inderdaad gebundeld moeten worden met bestaande infrastructuren zoals autosnelwegen en spoorlijnen.**

b. Ik heb geen alternatieven gezien voor andere inplantingen, andere systemen, variaties op het voorgestelde systeem naar grootte en efficiëntie enz...

c. De hoogte van de installatie alsmede de grootte van de wieken is enorm. Groter dan de kathedraal in Antwerpen. Werd een studie gemaakt naar een kleinschaliger opzet en wat is de relatie tussen de grootte van het project, de geluidsoverlast, de zichtpollutie en de opbrengst in KWU. Een alternatief moet voorgesteld worden.

**Antwoord Storm en Elicio: Een windpark met minder turbines zou uiteraard aanleiding geven tot een kleinere impact op de omgeving. De omzendbrief RO/2014/02 met betrekking tot de inplanting van windturbines voorziet echter dat geschikte zones voor windturbines maximaal moeten worden ingevuld. Dat neemt niet weg dat wij zeker open staan voor alternatieve voorstellen. We hebben in het inspraaktraject dan ook uitdrukkelijk aan alle inwoners van de betrokken gemeenten gevraagd om ons te laten weten welke windturbines zij eventueel verplaatst of verwijderd wensen te zien; en welke alternatieven ze eventueel onderzocht willen zien. Elke suggestie die we in die zin ontvangen hebben, wordt onderzocht.**

d. Hoe zit het met de toegankelijkheid voor onderhoud en reparaties .

**Antwoord Storm en Elicio: Er wordt een toegangsweg aangelegd (niet verhard) die toegang mogelijk maakt tot de windturbines. De precieze ligging van de toegangswegen wordt pas bepaald nadat ook het aantal windturbines, en de ligging ervan, definitief vast ligt. In de mate van het mogelijke zullen de toegangswegen samenvallen met de wegenis die wordt aangelegd voor ruilverkaveling die in bepaalde delen van de projectzone wordt uitgewerkt.**

e. Wat is de grondoppervlakte van het totale perceel dat gebruikt gaat worden inclusief de protectie zone.

**Antwoord Storm en Elicio: Voor de fundering gebruiken we +/- 400m<sup>2</sup> grondoppervlakte; voor het kraanplatform +/- 1.000m<sup>2</sup>. De toegangsweg is +/- 4,5m breed, de lengte van de toegangsweg verschilt van perceel tot perceel.**

f. Wat is de beperking voor het toekomstige bouwrecht van de omwonende en eigenaars.

**Antwoord Storm en Elicio: Voor omwonenden is er geen beperking; voor de eigenaars van de percelen waarop de windturbines komen kunnen er beperkingen zijn opgenomen in de contracten; deze mensen worden hier dan ook voor vergoed.**

g. Wat is de invloed van alternatoren/geleiders/emissie onderdelen op de omgeving.

**Antwoord Storm en Elicio: Er is naar verwachting geen noemenswaardige impact (magnetische straling of andere) op de omgeving vanwege de generator, transformator, ... Eén en ander wordt verder onderzocht in het MER-rapport.**

h. Hoe wordt de productie van electriciteit naar het net gebracht en wat voor extra installaties zijn hier voor nodig.

**Antwoord Storm en Elicio: Dat is op dit moment nog niet geweten. Het hangt af van de finale configuratie van het windpark (aantal en type turbines). Zowel Elia als Eandis zijn betrokken bij de voorstudies met betrekking tot het windpark. Wij verwachten dat de aansluitconfiguratie gekend zal zijn nadat de inplanting vastligt en het milieu-effectenrapport voltooid werd. Het staat wel vast dat er geen bovengrondse bekabeling (middenspanning noch hoogspanning) zal worden aangelegd voor het windpark; alle bekabeling zal ondergronds worden aangelegd.**

Met welk recht gaan jullie als prive maatschappij een bouwwerk van 150 m hoogte plaatsen zichtbaar van uit mijn hof/terras zonder mij te erkennen of te vergoeden ingeval van realisatie tegen mijn advies in.

**Antwoord Storm en Elicio: Wij baseren ons op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en op de Vlarem-wetgeving. U wordt hierin wel degelijk gekend, en krijgt de mogelijkheid om tijdens het openbaar onderzoek uw mening ter kennis te brengen van de vergunningverlenende overheden.**

#### B. Slag schaduw

- a. Totaal gebrek aan duidelijkheid daar men ons voor den domme houdt door geen enkele berekening en of achtergrond info te geven
- b. De vooropgestelde plaats is in het zuid westen van mijn perceel. Gegarandeerde schaduw momenten die niet constant zijn. Onaanvaardbaar gewoon.
- c. Met welk recht gaan jullie als prive maatschappij extra schaduw produceren in mijn hof/terras zonder mij te erkennen of te vergoeden ingeval van realisatie tegen mijn advies in.

**Antwoord Storm en Elicio: Wij baseren ons op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en op de Vlarem-wetgeving. U wordt hierin wel degelijk gekend, en krijgt de mogelijkheid om tijdens het openbaar onderzoek uw mening ter kennis te brengen van de vergunningverlenende overheden.**

#### C. Geluidstoringen

- a. Opnieuw een totaal gebrek aan openheid door alle informatie achter te houden en enkel maar 2 cijfers weer te geven.
- b. Geen enkele achtergrond informatie of een vergelijking tussen wat 39 db of wat 43 db is en voorsteld. Welke frequentie en was met het na zoeven van de wieken. Wat zijn de huidige achtergrondgeluiden, heeft men deze metingen in mijn hof gedaan of op een pc scherm?

**Antwoord Storm en Elicio: In het kader van het project-MER gebeuren er metingen van het huidige achtergrondgeluid; de volledige geluidsstudie (met inbegrip van de berekeningen zelf, en de meetresultaten) zullen als onderdeel van het project-MER publiek worden gemaakt tijdens het openbaar onderzoek in het kader van de vergunningsaanvragen (verwacht 2015).**

- c. Hoe werd deze studie opgesteld

**Antwoord Storm en Elicio: De geluidsstudie in het kader van het project-MER wordt opgesteld conform de Vlarem-voorschriften terzake.**

- d. Wat is de relatie met de snelweg – groei van verkeersbewegingen zowel op de autosnelweg als op het spoor. Wat is zijn de verschillen tussen wat er in de vroegere vergunningen voor TGV en E40 werd vergund en wat jullie nu aannemen als basis voor jullie studies aannemen.

**Antwoord Storm en Elicio: Er is geen relatie met de snelweg of het geluid van de snelweg. Het windpark dient te voldoen aan de Vlarem-geluidsnormen. Enkel indien aangetoond kan worden dat het geluid van de snelweg hoger ligt dan de Vlarem-geluidsnormen, mag het geluid van de windturbines deze normen overstijgen zolang het geluid van de snelweg niet overschreden wordt. Hiervoor wordt niet gewerkt op basis van vroegere**



**vergunningen of assumpties voor TGV en E40, maar op basis van actuele geluidsmetingen die momenteel worden uitgevoerd.**

e. Wat zijn de verschillen tussen winter (andere waarden), zomer, nat en droge momenten; dag en nacht.

**Antwoord Storm en Elicio: Op basis van de Vlarem-bepalingen wordt er geen rekening gehouden met een meteorologische coëfficiënt; dit betekent dat effecten van de weersomstandigheden op het geluid niet in rekening gebracht mogen worden. Er wordt in de geluidsstudies uitgegaan van de bodemabsorptiefactor zoals voorgeschreven door Vlarem; in de praktijk is het mogelijk dat deze factor naar gelang de seizoenen en de weersomstandigheden hoger ligt (bijvoorbeeld in het geval van een besneeuwde ondergrond) of lager (bijvoorbeeld in het geval van een hard bevroren ondergrond).**

f. Er is blijkbaar een overtuiging dat een inplanting in een natuurreservaat of bos niet kan daar men de dieren zou verstoren. Een inplanting die mensen verstoord lijkt voor jullie en voor de overheid totaal aanvaardbaar. Voor ons niet.

g. Met welk recht gaan jullie als prive maatschappij extra geluid produceren in mijn hof/terras zonder mij te erkennen of te vergoeden ingeval van realisatie tegen mijn advies in.

**Antwoord Storm en Elicio: Wij baseren ons op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en op de Vlarem-wetgeving. U wordt hierin wel degelijk gekend, en krijgt de mogelijkheid om tijdens het openbaar onderzoek uw mening ter kennis te brengen van de vergunningverlenende overheden.**

Ik veronderstel dat jullie een volledige haalbaarheidsstudie gemaakt hebben voor jullie project. Mag ik het deel inzien dat jullie ook gedaan hebben om de min waarde te bepalen voor de eigendommen van de burens, om de planschade te bepalen voor de bewoners met directe impact en om de negatieve impact voor geluid, schaduw en transmissie effecten te bepalen. Indien deze studies niet gedaan werden verzoek ik U mij dit te laten weten en te laten maken. Ik zal in ieder geval deze evaluatie door vastgoed experts laten opstellen.

Heel dit project is voor mij een regelrechte aanval op mijn statuut als bewoner.

Jaren hebben we getwijfeld om [REDACTED] te blijven wonen omwille van alle bestaande en vermelde negatieve effecten. Na onderzoek naar alternatieven en na een evaluatie van de verkoopprijs van onze eigendom hebben we moeten besluiten om toch maar te renoveren. De kandidaat kopers kikten af of de effecten van de TGV en van de autoweg. Onze vergunningsprocedure voor de verbouwingsvergunning verliep stroef omdat we maar netto 0.38 vierkante meter uitbreidde. De vergunningsplichtige ambtenaar van het gewest vond dit niet ok. Na veel overleg hebben wij vergunning gekregen met de belofte om geen schade vergoeding te vragen voor deze uitbreiding ingeval van verbreding van de E40. [REDACTED]

Ik beloof jullie een aardige weerstand indien zonder erkenning van onze/mijn rechten dit project ingediend wordt ter vergunning. Ik zal niet nalaten om alle details van de vergunning te bestuderen indien er geen schikkingen genomen zullen worden met de directe burens van uw kathedraal.

## Antwoord Storm en Elicio 63

Dank voor uw bericht.

**Wij hebben uw vragen hierboven beantwoord (tekst in vetjes).**

**U zal vaststellen dat we zo volledig mogelijk hebben getracht te antwoorden op elk deel van uw tekst dat we als een vraag konden interpreteren; van uw diverse op- en aanmerkingen hebben we nota genomen.**

## Ontvangen reactie 64

Beste,

Ik ben voor duurzame energie en de klimaatproblematiek ligt me nauw aan het hart doch uw project is niet duurzaam, immers:

- 1) Uw uitgangspunt dat Vlaams-Brabant achterblijft in het aantal windmolens t.o.v. de andere provincies houdt geen steek. Vlaams-Brabant heeft reeds voldoende andere hinder t.o.v. de andere provincies zoals de nabijheid van de Luchthaven, de files rond en naar Leuven en Brussel, en de dure woningprijzen. Dit project is niet in overeenstemming met de verschillende structuurplannen.
- 2) U moet bij het zoeken naar geschikte locaties uitgaan van het technisch-economisch rendement voor windenergie en daarvoor is deze regio niet geschikt. De gemiddelde windsnelheid haalt hier met moeite 5 m/s op 75m. In Vlaanderen zijn enkel de zee, de kust en de polders rendabel voor windenergie. Het inplanten van windmolens die enkel economisch rendabel zijn mits gesubsidieerde ondersteuning is geen duurzame energie. Door het overaanbod van elektriciteit in de buurlanden staan de elektriciteitsprijzen bovendien bovendien onder druk, dus op korte- en middellange termijn zal dit project niet rendabel worden zonder ondersteuning; integendeel.
- 3) het Hagelands landschap is één van de meest waardevolle landschappen in België, met schitterende vergezichten, veel natuurgebieden en betrekkelijk weinig lintbebouwing. Het is een toeristische troef met grote mogelijkheden voor hoeve-, fiets-, en wandeltoerisme. De impact van dit project op het landschap is te groot. Dit is niet duurzaam. U heeft in uw project via een aantal kaarten de slagschaduw en geluidshinder gevisualiseerd; een kaart met de visuele hinder (met contouren tot waar de molens zichtbaar zijn) ontbreekt.

**Antwoord Storm en Elicio: We hebben deze suggestie goed genoteerd, en bekijken of een kaart met de visuele contouren kan worden opgemaakt in het kader van het project-MER.**

- 4) U verwijst naar de koppeling met reeds bestaande lijntrajecten zoals E40 en HST maar hier ben ik helemaal niet mee akkoord. Enerzijds zijn deze lijntrajecten in deze streek meestal verzonken in het landschap waardoor bij het plaatsen van windmolens deze lijntrajecten extra boven het landschap zullen worden geaccentueerd. Bovendien worden de windmolens toch op aanzienlijke afstand van de E40 voorzien waardoor het lijntraject sterk wordt verbreed in het landschap. Dit zorgt voor een te grote verdere landschappelijke erosie en is niet duurzaam.
- 5) Wie is de opdrachtgever van de MER-studie? **Antwoord Storm en Elicio: De opdrachtgevers van de MER-studie zijn Storm 15 bvba (de betrokken projectvennootschap van Storm) en Elicio NV.** Hoe vermijdt men dat de studie (groten)deels wordt geschreven i.f.v. het door de opdrachtgever gewenste eindresultaat. **Antwoord Storm en Elicio: Er wordt een beroep gedaan op door de Vlaamse overheid erkende MER-deskundigen, die werken binnen het door de Vlaamse overheid vooropgestelde kader voor een project-MER.** Een MER deskundige die in opdracht van het project werkt, zal, zelfs al is hij een onafhankelijk expert, voor een groot deel advocaat van het project zijn. Het project is door zijn schaal industrieel en niet duurzaam.  
Ik hoop dat u begrijpt dat duurzame energie meer is dan alleen maar gesubsidieerde CO2-arme energie.

## Antwoord Storm en Elicio 64

Dank voor uw reactie.

**Wij hebben nota genomen van uw algemene opmerkingen bij het project. Wij hebben in uw mail twee vragen opgemerkt, die hieronder in de tekst zelf beantwoord werden (in vetjes). We hebben ook één suggestie tot aanpassing opgemerkt, waarop geantwoord werd in de tekst (in vetjes).**



### **Ontvangen reactie 65**

Om een beetje tegenwind te geven aan al die nimby's die tegen het project zijn Zeg ik, goed zo, meer van dat!

### **Antwoord Storm en Elicio 65**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

## Ontvangen reactie 66

Opmerking: - Waarom wordt er op korte termijn al een procedure tot onderzoek milieueffecten onderzocht terwijl de inplanting van turbines nog niet gekend is?

**Antwoord Storm en Elicio: Het lijkt ons logisch dat de milieu-effecten mee in kaart worden gebracht bij het bepalen van de definitieve inplanting.**

- Waarom wordt er dus niet eerst een plan-MER onderzoek en procedure aangevat voor een windmolenpark met dergelijke omvang en bereik van mogelijke milieueffecten? Een plan-MER kan steeds door private initiatiefnemers op vrijwillige basis opgemaakt te worden.

**Antwoord Storm en Elicio: Dat zou inderdaad kunnen, maar het opmaken van een plan-MER heeft weinig zin als er geen planningsinitiatief (RUP of andere) nodig is.**

- Momenteel wordt voor aanvliegroute voor militair luchtverkeer ook oostwest richting over Willebringen (Torenhofstraat) gebruikt. Hierbij de vraag of dan ook hiermee rekening wordt gehouden en of dit naar toekomst dan komt te wijzigen aangezien de aanvliegroute waar jullie rekening mee houden elders ligt? Kan dit dan ook aangetoond worden?

**Antwoord Storm en Elicio: Wij houden rekening met alle bestaande aanvliegroutes. Voor één specifieke daal- en opstijgroute (die samenvalt met de ILS), in het verlengde van de landingsbaan, werden enkele turbines weggelaten. Wij weten niet welke routes momenteel het vaakst worden gebruikt, maar kunnen wel bevestigen dat er rekening gehouden werd met alle mogelijke routes; en dat de aanvliegroutes niet zullen moeten wijzigen naar aanleiding van de bouw van de windturbines.**

- Momenteel worden participatiemogelijkheden voorzien, echter algemeen voor bewoners en gemeenten. Daarnaast krijgen grondeigenaars riante vergoedingen. Worden er extra's of compensaties voorzien en/of overwogen voor omwonenden die hinder ondervinden, bijv. binnen de hindercontouren liggen die ook duidelijk aantoonbaar zijn (bijv. uw onderzoek slagschaduw, geluid,...)? Indien dit zelfs niet overwogen wordt, wat zijn de redenen hiervoor?

**Antwoord Storm en Elicio: Op dit moment wordt dit niet voorzien, om de eenvoudige reden dat het financieel niet werkbaar zou zijn. Om dit financieel mogelijk te maken, zouden er bijkomende subsidies moeten worden toegekend aan windparken – en dat lijkt ons om andere redenen dan weer niet haalbaar.**

- Kunnen de gemeenten niet (deels) van gratis stroom voorzien te worden door het voorzien van windturbines, eventueel zelfs meer turbines dan nu voorzien? Waarom wordt dit niet overwogen?

**Antwoord Storm en Elicio: “Gratis” bestaat helaas niet. Het voorzien van gratis stroom voor (een deel van) de gemeente, zou voor gevolg hebben dat de verloren inkomsten voor het windpark gecompenseerd zouden moeten worden door subsidies of andere vormen van ondersteuning door de gemeenschap. Op dit moment is deze mogelijkheid dan ook niet voorzien.**

- Wordt onderzocht in welke mate de turbines maximaal op gemeenschapsgronden voorzien kunnen worden? Worden mogelijkheden van ruilverkaveling onderzocht of bekeken, los of dit a priori niet haalbaar geacht wordt vanuit timing?

**Antwoord Storm en Elicio: Er wordt inderdaad overlegd met het ruilverkavelingscomité, en er wordt ook met diverse aan de gemeenschap gelieerde partijen (gemeenten, OCMW, kerkfabrieken) bekeken of de plaatsing van windturbines op hun terreinen mogelijk is. Waar dat mogelijk is zullen we zeker de plaatsing van windturbines op gemeenschapsgronden voorrang geven. Hierbij mag uiteraard het landschappelijke- en milieuaspect niet uit het oog verloren te worden: het plaatsen van een windturbine op gemeenschapsgronden kan slechts indien de geluids- slagschaduw- en andere normen gehaald kunnen worden. Voor wat betreft de ruilverkaveling: we proberen onze plannen hier inderdaad maximaal in te passen.**

- Wat is er nodig aan bijkomende infrastructuur voor de bouw en exploitatie van de turbines? Bijv wegen, transformatoren, ...

**Antwoord Storm en Elicio: Toegangswegen met een breedte van +/- 4,5m; een kraanplatform met een oppervlakte van +/- 1.000m. Transformatoren bevinden zich in de windturbines zelf; ondergrondse bekabeling tussen de windturbines onderling en/of tot aan het openbaar domein, enkele middenspanningscabines. Preciese hoeveelheid/oppervlakte van deze infrastructures zullen pas gekend zijn nadat de inplanting van het windpark vast ligt.**

- Niettegenstaande op bepaalde punten achterhaald, wordt er rekening gehouden met het windplan Vlaanderen? Het lijkt wenselijk met afstandsbevestigingen en criteria van het windplan Vlaanderen rekening te houden voor die aspecten die niet achterhaald zijn (bijv afstand tot natuurgebieden). Er zijn windturbines die momenteel binnen deze contouren vallen. Indien hier van afgeweken wordt, kan dit dan ook grondig gemotiveerd worden vanuit mogelijke milieu- en gezondheidseffecten.

**Antwoord Storm en Elicio: Er wordt slechts in beperkte mate rekening gehouden met het Windplan Vlaanderen. Dit is dermate achterhaald (o.a. voor wat betreft defensie, luchtvaart, plaatsing in agrarisch gebied, ...) dat het nog weinig relevantie heeft. Wij noteren uw suggestie om met bepaalde afstanden nog rekening te houden, maar wijzen er graag op dat bepaalde afstanden (zowel tot natuur- als tot woongebieden) in de praktijk (op basis van het MER-onderzoek) wellicht groter zullen uitvallen dan gesuggereerd in het Windplan Vlaanderen, en andere afstanden mogelijk kleiner.**

- In deze zone rond Boutersem, in het bijzonder waar turbines ingepland staan (N04, N05) is foerageer- en broedgebied van roofvogels (o.a. buizerd, en valk). Het vogelonderzoek zou dit moeten bevestigen en wat betekent de mogelijke impact van inplanting turbines.

**Antwoord Storm en Elicio: Dit wordt onderzocht in het kader van het vogelonderzoek. De precieze impact van de turbines zal worden verduidelijkt in het project MER dat openbaar zal worden gemaakt in het kader van het openbaar onderzoek tijdens de vergunningsprocedure (verwacht 2015).**

- Kan er duidelijkheid gegeven worden bij de opzet en diepgang van het vogel- en vleermuizenonderzoek? Wat zijn mogelijke impact die verwacht kan worden?

**Antwoord Storm en Elicio: Dit wordt verduidelijkt in het project-MER dat deel uitmaakt van de vergunningsaanvragen, en dat publiek wordt gemaakt in het kader van het openbaar onderzoek (verwacht 2015).**

- Sommige windturbines zijn (te?) dichtbij woningen of woonclusters/-kernen ingepland.

**Antwoord Storm en Elicio: Wij nemen nota van deze opmerking en bekijken waar hieraan tegemoet gekomen kan worden.**

- Waarom worden grotere woonclusters die binnen contouren/normen vallen (bijv slagschaduw 8u/jaar) nog weerhouden om windturbines te voorzien, bijv. Bierbeek, Willebringen, Grote Heide? Dit lijkt mogelijks ook minder rendabel te zijn/worden omdat hierdoor meerdere turbines dreigen te moeten stilgelegd worden bij overschrijdingen?

**Antwoord Storm en Elicio: 8u slagschaduw per jaar in een woning is erg weinig – het gaat om minder dan 1/1.000ste van de tijd; het effect van de nodige stilstanden op op de jaarlijkse productie van het windpark bedraagt dan ook slechts 1% tot 2%. We hebben uw vorige opmerking met betrekking tot de afstand tot woningen/woonkernen echter goed genoteerd en bekijken hoe we hier rekening mee kunnen houden.**

- Worden gezondheidseffecten van deze windturbines (ten gronde) onderzocht?

**Antwoord Storm en Elicio: Het effect op mens en omgeving wordt ten gronde onderzocht in het project MER.**

- Zijn er mogelijke interferenties met zendmasten te verwachten ?

**Antwoord Storm en Elicio: Ja, die kunnen er zijn. Deze effecten worden onderzocht in het project MER.**

- Zijn de vergelijkbare windturbines in Bekkevoort/Diest op gelijkaardige criteria en afstanden ingepland? Gebeurt daar een monitoring van mogelijke milieu- en gezondheidseffecten? Zijn er daar klachten gekend?

**Antwoord Storm en Elicio: De windturbines in Bekkevoort/Diest werden vergund voordat de huidige geluids- en slagschaduwnormen (Vlarem, 2011) in voege traden. De windturbines in Bekkevoort/Diest hebben dus minder strenge geluids- en slagschaduwnormen opgelegd gekregen dan het geplande Windpark E40. Wij hebben geen weet van klachten uit de omgeving van het windpark Bekkevoort/Diest.**

- Waarom worden geen gebiedsgerichte inplanting van windturbines onderzocht of overwogen die rendabel kunnen zijn maar mogelijks minder hinder naar omwonenden kan betekenen, in plaats van enkel langs lijninfrastructuur van E40 en spoorlijn te overwegen?

**Antwoord Storm en Elicio: De Vlaamse overheid kiest er op dit moment voor de open ruimte te vrijwaren van windturbines, en voorrang te geven aan een bundeling met bestaande lijninfrastructuren, en industrie- en havengebieden. Wij begrijpen dat dat niet voor iedereen de beste oplossing is; maar anderzijds kunnen we, gelet op de schaarse open ruimte in Vlaanderen, ook begrip opbrengen voor het standpunt van de Vlaamse overheid.**

- Het onderzoek naar geluidscontouren, zijn daarbij de cumulatie van bestaande E40 en spoorlijn onderzocht en gevisualiseerd? Waarom niet?

**Antwoord Storm en Elicio: Neen, de geluidscontouren geven enkel het specifieke geluid weer veroorzaakt door de windturbines. In het kader van het project-MER dat deel zal uitmaken van de vergunningsaanvraag wordt het bestaande achtergrondgeluid (E40 en spoorlijn) gemeten; dit zal dus worden opgenomen in het MER dat publiek geraadpleegd zal kunnen worden.**

- Hoeveel potentieel gehinderden voor geluid en slagschaduw zijn er in de gemeenten?

**Antwoord Storm en Elicio: Dit wordt onderzocht in het kader van het project-MER.**

- Waarom zijn er geen windturbines die bijkomend onderzocht worden op of in directe nabijheid van bedrijventerreinen (bijv. Tienen, Haasrode,...) ?

**Antwoord Storm en Elicio: De mogelijkheden tot inplanting van windturbines op het industrieterrein in Haasrode zijn beperkt tot onbestaande, omwille van de nabijheid van de radar van Bertem, bebouwing en bewoning. Het bedrijventerrein van Tienen is grotendeels uitgesloten omwille van de nabijheid van bewoning en het vliegveld van Goetsenhoven. Toch is deze zone niet volledig uitgesloten; we nemen uw suggestie ter harte en bekijken of hier nog mogelijkheden zijn.**

- Waarom zijn er aan noordzijde E40 t.h.v. Tienen en verder geen windturbines gepland ?

**Antwoord Storm en Elicio: Omwille van de aanvliegroutes naar het vliegveld van Goetsenhoven, de aanwezigheid van een Fluxys-pijpleiding en de aanwezigheid van een NATO-pijpleiding.**

- De visualisaties op de site lijken een vertekend beeld te geven naar dikte en omvang van de turbines, zeker in vergelijking met deze van Bekkevoort/Diest, of zijn dit andere types turbines?

**Antwoord Storm en Elicio: Het zijn inderdaad andere types turbines. De turbines in Bekkevoort/Diest gebruiken een hybride mast (onderaan beton, daarboven staal) waardoor deze onderaan dikker zijn. De hier voorgestelde turbines gebruiken een stalen mast, waardoor de mast over de hele lengte een gelijke dikte heeft. Hoewel de windturbines in Bekkevoort/Diest dezelfde tiphoogte hebben (150m) hebben ze een kleinere rotor (82m diameter, vs. 114m diameter) en dus een hogere mast.**

- Blijft er een participatie, dialoog en overleg voorzien, ook met omwonenden of potentieel gehinderden of blijft dit beperkt tot deze eerste fase en enkel inspraakprocedures? Aan te bevelen dat zeker met potentieel gehinderden een individuele dialoog opgezet en onderhouden blijft, niet enkel met georganiseerde actiegroepen.

**Antwoord Storm en Elicio: Ja, participatie, dialoog en overleg blijven voorzien tijdens het volledige traject. Wij verwerken en beantwoorden momenteel alle vragen en opmerkingen van omwonenden. Vervolgens overleggen wij de volgende maanden persoonlijk met individuele omwonenden die hierom gevraagd hebben, en met actiegroepen en adviesorganen. Op basis van al deze feedback zal de inplanting worden aangepast. Deze aangepaste inplanting wordt opnieuw bekend gemaakt via infovergaderingen en de website, en ook daar zullen omwonenden weer vragen of opmerkingen over kunnen doorgeven.**

## Antwoord Storm en Elicio 66

Dank voor uw reactie.

De antwoorden op uw vragen gaan hierboven in vetjes.



**Ontvangen reactie 67**

Ik wil dat het windmolenpark er komt!!!!

**Antwoord Storm en Elicio 67**

We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.

### **Ontvangen reactie 68**

Wij [REDACTED] Klein Overlaar (Hoegaarden). Nu merken wij dat zo goed als in onze achtertuin zich windturbines zullen bevinden. Hierdoor daalt de waarde van onze woning. Dit vinden wij niet kunnen. Daarnaast vrezen wij overlast. Wonende te Klein Overlaar vinden wij namelijk dat windturbine Z-12 (en in mindere mate Z-11) zich te dicht bevindt bij woongebied. Na extrapolatie van de geluidskaart bekomen we een constant geluid van 35 db. Dit is te luid en bijgevolg onaanvaardbaar. Bovendien zal hierdoor onze slaap verstoort worden (met alle gezondheidsgevolgen van dien) en de rust in onze tuin.

### **Antwoord Storm en Elicio 68**

**Dank voor uw reactie. Wij noteren dat u vindt dat windturbine Z-12 (en in mindere mate Z-11) zich te dicht bij woongebied bevindt. Wij bekijken of en hoe we met deze opmerkingen rekening kunnen houden bij de opmaak van het aanpaste inrichtingsplan.**

## Ontvangen reactie 70

Geachte,

Na kennis genomen te hebben van de visualisaties, heb ik de volgende opmerkingen:

- Foto 2 toont duidelijk de grote visuele hinder vanuit de huizen in de Daalstraat. Dit is onaanvaardbaar
- Foto 3 komt niet overeen met het gezichtspunt van de huizen in de Keibergstraat (nummers 4 tot en met 14). In tegenstelling tot deze foto is er vanuit de huizen geen lijnopstelling te zien, maar een brede wirwar van windturbines, die de volledige horizon vervuilen. Uw voorstelling is dus bedrieglijk.

**Antwoord Storm en Elicio: Uw opmerking is ons niet helemaal duidelijk; de visualisatie is wel degelijk waarheidsgetrouw. Mogelijk wenst u een visualisatie voor te stellen vanuit een ander gezichtspunt? Indien dat inderdaad het geval is stellen we voor dat u ons het precieze adres doorgeeft tijdens de volgende inspraakronde (in 2015, nadat de aangepaste inplanting bekend is).**

- Waarom geen visualisatie vanuit de Middelbosstraat, waar men vanuit verscheidene hoeken windturbines kan zien?

**Antwoord Storm en Elicio: deze visualisatie is ondertussen toegevoegd**

- Het perspectief van foto 14 komt niet overeen met de reële waarneming door het oog vanaf de Lovenjoelsestraat. Anders dan bij een foto, is de werkelijke indruk van de watertoren kleiner.

**Antwoord Storm en Elicio: Deze visualisatie is wel degelijk waarheidsgetrouw. Het is wel mogelijk dat er meerdere of mindere mate ingezoomd is, waardoor de indruk van de watertoren groter kan worden. In dat geval zijn echter ook de windturbines groter dan ze in werkelijkheid zouden zijn; m.a.w. de verhoudingen kloppen wel degelijk.**

- Waarom geen visualisatie vanaf de Lovenjoelsestraat 17?

**Antwoord Storm en Elicio: Ondertussen is er een visualisatie aangemaakt vanaf de Lovejoelstraat 17**

- Kunt u bewegende visualisaties geven, zodat we ook de kunnen zien wat de visuele impact is als de turbines draaien (draaisnelheid bvb 15 toeren / min)?

**Antwoord Storm en Elicio: Dit is helaas niet mogelijk. We hopen echter dat het grote aantal visualisaties (momenteel zijn er 40 beschikbaar,) u toch een goed beeld kan geven van de landschappelijke effecten.**

Verder, in antwoord op uw verzoek in de Veelgestelde Vragen om bepaalde windturbines of clusters aan te wijzen: volgende windturbines kunnen niet geplaatst worden:

**Antwoord Storm en Elicio: Onderstaande opmerkingen werden goed genoteerd; wij nemen deze mee in overweging bij het opmaken van het aangepaste inplantingsplan voor het Windpark E40.**

- De 3 windturbines aan de Poelblokweg in Bierbeek (Z-01, Z-02 en Z-03) omwille van : (1) de afstand tot de woningen is niet in overeenstemming met de sectorale inrichting voor windturbines in Vlare II en de randvoorwaarden die in de toelichtingsnota hierop duidelijk worden aangegeven; (2) de sterke visuele hinder voor de inwoners van de Keibergstraat, de Middelbosstraat, de Bergstraat en de Neervelpsestraat; (3) de veiligheidsrisico's voor de kinderen en volwassenen die regelmatig langs de Poelblokweg fietsen (4) de impact op het landschap zoals gezien vanuit de woonkernen Keibergstraat, Bergstraat, en Neervelpsestraat, waarin geen lijninfrastructuur te bespeuren valt
- De 2 turbines aan de Daalstraat/Merenstraat in Haasrode/Bierbeek (geen nummering???) omwille van: (1) de afstand tot de woningen is niet in overeenstemming met de sectorale inrichting voor windturbines in Vlare II en de randvoorwaarden die in de toelichtingsnota hierop duidelijk worden aangegeven; (2) de sterke visuele hinder voor de inwoners van de Daalstraat (zoals in uw visualisatie 2 aangetoond); (3) de veiligheidsrisico's voor de kinderen en volwassenen die regelmatig langs de Merenstraat fietsen
- De 2 turbines aan de Lovenjoelsestraat/Katspoelstraat in Bierbeek (Z-04 en Z-05) omwille van:

(1) de afstand tot de woningen is niet in overeenstemming met de sectorale inrichting voor windturbines in Vlarem II en de randvoorwaarden die in de toelichtingsnota hierop duidelijk worden aangegeven; (2) de impact op het Katspoelhof en omgeving, een erkend erfgoed

(3) de visuele impact, in combinatie met de andere windturbines, ook aan de Noordkant van de E40, voor de inwoners van de Lovenjoelsestraat en de Neervelpsestraat (en zijstraten) in Bierbeek, Neervelp zelf en Opvelp, zoals aangetoond door uw visualisaties.

In het algemeen kunnen we stellen dat in Bierbeek - in elk geval in de strook ten zuiden van de E40 waar u uw windturbines plant - de afstand tussen de E40 en de woningen te klein is om windturbines te plaatsen in overeenstemming met de geldende normen.

Ik steun dan ook ten volle de oproep van het gemeentebestuur van Bierbeek om uw plannen op te schorten.

#### **Antwoord Storm en Elicio 70**

**Dank voor uw reactie.**

**Voor wat betreft uw opmerkingen hebben wij goed genoteerd dat volgende windturbines voor u problematisch zijn:**

- De twee westelijke windturbines (zonder nummer) ter hoogte van de Daalstraat/Merenstraat in Haasrode/Bierbeek;**
- Windturbines Z01, Z02 en Z03;**
- Windturbines Z04 en Z05.**

**Wij verwachten dat een aangepaste inplanting, zoveel mogelijk rekening houdend met de ontvangen opmerkingen, klaar zal zijn in de loop van 2015. U zal hiervan op de hoogte worden gebracht via een elektronische nieuwsbrief.**

**Onze antwoorden op de door u gestelde vragen gaan hierboven in de tekst.**

### **Ontvangen reactie 71**

Ik vind dit een zeer goed initiatief!!! Ik wacht ...

### **Antwoord Storm en Elicio 71**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Dank voor uw steun.**

## **Ontvangen reactie 72**

a.U.B aandacht voor landschaplijke compensatie (naast, uiteraard zorgzaamheid voor de nog bestaande waardevolle elementen in verband met de vogeltrik en vogelhabitat, vermijden van "beton", voor kleine zoogdieren enz. Daarnaast: de nadelen zijn voor iedereen ook de winst voor iedereen i.e. de gemeenschap, Geen privatisering van de winsten

## **Antwoord Storm en Elicio 72**

**Voor dit project zal er een project-MER worden opgemaakt waarin de impact op het landschap en de fauna onderzocht zal worden en waaruit eventuele mitigerende maatregelen kunnen vloeien. Inwoners van de betrokken gemeenten kunnen (vanaf 125 euro/persoon) mee investeren in de windturbines, om zo mee te delen in de winsten die ze genereren. Iedereen die mee investeert, kan groene stroom afnemen aan een voorkeurtarief. Meer informatie over de mogelijkheden voor bewonersparticipatie zullen worden verstrekt op informatieavonden na afloop van de vergunningsprocedure. Indien u dat wenst, kan u één en ander nu al bekijken op de website van Storm: [www.storm.be/bewonersparticipatie](http://www.storm.be/bewonersparticipatie)**

### Ontvangen reactie 73

Waarom worden er in Kumtich aan twee zijden van de autostrade turbines geplaatst? Hierdoor zijn er woningen die met slagschaduw krijgen te maken. Van die 8 u per jaar geloof ik niet veel. Als ik uit mijn tuin kijk zal ik constant over het landschap slagschaduw zien. Indien er maar aan één zijde van de autostrade turbines worden geplaatst zoals op de meeste plaatsen dan is dit probleem opgelost. [REDACTED]

[REDACTED] Slagschaduw kan ik hierbij zeker en vast missen. Indien de turbines toch geplaatst worden, wie gaat [REDACTED] vergoeden? Wie gaat de waardevermindering aan mijn woning vergoeding? Graag een persoonlijke reactie

### Antwoord Storm en Elicio 73

De slagschaduwnorm bedraagt 8u per jaar. Daarna moeten de windturbines automatisch stilvallen. Wij noteren echter dat u er de voorkeur aan zou geven dat er in Kumtich slechts aan één zijde van de autostrade windturbines worden geplaatst. Indien nodig kunnen wij met u de nodige afspraken maken om slagschaduw volledig te vermijden. We stellen voor dat u even afwacht tot de definitieve inplanting gepubliceerd wordt (verwacht in 2015). Indien u dan nog steeds binnen slagschaduwcontouren valt, kan u ons steeds contacteren voor een persoonlijke afspraak.

#### **Ontvangen reactie 74**

Ik vind dat iedereen zou moeten meewerken zo niet moesten ze veel meer betalen voor de elektriciteit iedereen weet dat het afstevent op een tekort van electriciek waarom geen windmolens het is milieuvriendelijk en goedkoper en helemaal geen lawaai wij gaan heel veel wandelen en zijn onder de windmolens door gegaan gehoorde niets.

#### **Antwoord Storm en Elicio 74**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**



### **Ontvangen reactie 75**

Effect op de waarde van de grond en de huizen uit de omgeving? KI naar beneden?? Uitzicht Boutersem in de laatste jaren + autostrade+TGV+vliegroute Zaventem+windmolens trop is teveel

### **Antwoord Storm en Elicio 75**

Wij hebben uw reactie goed ontvangen, en noteren dat u geen voorstander bent van het windpark E40. In verband met uw vraag omtrent de mogelijke waardevermindering, kunnen wij u meedelen dat wij deze vraag verscheidene malen hebben ontvangen en daarom ook opgenomen hebben bij de veelgestelde vragen op onze website: <http://www.windparke40.be/faq/#Windpark%20E40>

### **Ontvangen reactie 76**

Ik stel vast dat Goetsenhoven als enige centrum volledig tussen de slagschaduw staat. Kon dit vermeden worden?

### **Antwoord Storm en Elicio 76**

**De Vlaamse wetgeving bepaalt dat windturbines per woning/kantoorgebouw/... maximaal 8u/jaar en maximaal 30 minuten/dag slagschaduw mogen veroorzaken. Van zodra één van deze normen bereikt is, dienen de windturbines automatisch stil te vallen. We hebben uw opmerking omtrent Goetsenhoven echter goed genoteerd, en bekijken of en hoe we hieraan tegemoet kunnen komen.**

### **Ontvangen reactie 77**

Ik heb 2 vragen ivm de windmolens in de buurt van Neervelp.1) Is het niet mogelijk om de slagschaduw, die nu bijna de helft van het dorp treft, te vermijden. Is het mogelijk om de windmolen(s) die deze slagschaduw maken een ander inplating te geven? Of ze eventueel te schrappen?2) Kunnen inwoners participeren in het project? eventueel mede-eigenaar worden? En zo niet enkel de lasten delen, maar eventueel ook delen in de opbrengst?

### **Antwoord Storm en Elicio 77**

**Betreffende uw eerste vraag, kunnen wij u meedelen dat we deze zullen meenemen bij het herbekijken van de inplanting. Een aangepast inrichtingsplan, dat zoveel mogelijk rekening houdt met de bemerkingen van de omwonenden, wordt in de loop van 2015 openbaar gemaakt. Voor wat betreft de participatiemogelijkheden: die zijn er inderdaad. Hierover wordt echter pas in detail gecommuniceerd nadat de vergunningen zijn toegekend. Als u nu al meer wil weten kan u terecht op de website [www.storm.be](http://www.storm.be) (klikken op 'Bewonersparticipatie').**

### **Ontvangen reactie 78**

GRAAG EEN SCHEMATISCHE VOORSTELLING VAN HET GELUID .HET VERSCHIL TUSSEN DAG EN NACHT;HOEVEEL IS HET MAXIMUM DAG GELUID.HOEVEEL IS HET MAXIMUM NACHT GELUIDWAAR STAAN ER SOORTGELIJKE WINDMOLENS ZOALS GEPLAND IN BIERBEEK; TOT OP HOEVEEL METER ZIJN DE WINDMOLENS OVERDAG EN S NACHTS HOORBAAR ALS DE WINDRICHTING VAN DE KANT VAN DE WINDMOLEN KOMT.

### **Antwoord Storm en Elicio 78**

Op onze website kan u de wettelijke geluidsnormen terugvinden. Aan de hand van de meettool kan u de afstand van deze geluidscontouren meten. Gedetailleerde gegevens met betrekking tot geluid (dag/nacht) worden opgenomen in het milieu-effectenrapport, dat in de loop van 2015 publiek wordt gemaakt. Een windturbinepark met een gelijkaardige maximale tiphoogte kan u bijvoorbeeld terugvinden in Bekkevoort.

### **Ontvangen reactie 79**

Waarom worden er windturbines geplaatst op een van de meest wind luv regio's in Vlaanderen en gaan jullie geen projecten uitvoeren op zee of in de regio's waar de wind in Vlaanderen veel sterker is?

### **Antwoord Storm en Elicio 79**

**Op basis van de gegevens waarover wij momenteel beschikken, is een windturbineproject in deze omgeving rendabel. Wij bevestigen graag dat windenergie-technologie de laatste jaren sterk geëvolueerd is, waardoor het aantal locaties waar op een efficiënte manier windenergie gewonnen kan worden, sterk is toegenomen. Voorafgaandelijk aan het project zullen er één of meerdere windmeetmasten geplaatst worden, om het windklimaat volledig in kaart te brengen.**

**Ontvangen reactie 80**

Wat is het brongeluid waarop de geluidscontouren berekend werden?

**Antwoord Storm en Elicio 80**

Hiervoor werd gerekend met het standaardbrongeluid van 104,2 dB

**Ontvangen reactie 81**

Het windpark stopt ter hoogte van Hélécine! Waarom het Waals gewest hierbij niet betrekken en een windpark creëren dat de moeite is.

**Antwoord Storm en Elicio 81**

Greensky cvba plant verder langsheen de E40 t.h.v. Landen en Hélécine eveneens windturbines.

## **Ontvangen reactie 82**

Hoe kun je eventueel aan aandelen geraken (via welke weg)

## **Antwoord Storm en Elicio 82**

**Over de werking van de bewonersparticipatie communiceren we pas in een later stadium, indien u hier nu toch al meer informatie over wenst, kan u deze bekomen door te surfen naar de bewonersparticipatie op de website van Storm ([www.storm.be](http://www.storm.be))**



**Ontvangen reactie 83**

de windmolen in de soveneelstraat/Katspoelstraat staat veel te kort bij de boerderij

**Antwoord Storm en Elicio 83**

**Bedankt voor uw concrete opmerking, we zullen deze meenemen bij het herbekijken van de inplanting**

#### **Ontvangen reactie 84**

Hoe groen/milieuvriendelijk is de energie via windmolens? Wordt bij de kosten-baten analyse rekening gehouden met het totale plaatje (totale vervuiling/milieulast bij de productie van de molen, de plaatsing, onderhoud, afbraak, afval verwerking)?

#### **Antwoord Storm en Elicio 84**

Er zijn diverse studies beschikbaar waarin een life cycle analysis wordt gemaakt van windenergie op land (zowel voor wat betreft de CO<sup>2</sup> uitstoot als voor wat betreft andere milieubelastende parameters), van productie tot en met afbraak. De meest recente internationale berekening is die van het IPCC, te raadplegen via volgende link: [http://report.mitigation2014.org/drafts/final-draft-postplenary/ipcc\\_wg3\\_ar5\\_final-draft\\_postplenary\\_annex-iii.pdf](http://report.mitigation2014.org/drafts/final-draft-postplenary/ipcc_wg3_ar5_final-draft_postplenary_annex-iii.pdf)

### **Ontvangen reactie 85**

Kan u een geluidstudie uitvoeren voordat de turbines zijn geplaatst (bv. een geijkte meting in dB(A), zie bv. <http://www.dba-plan.be/>) dit gedurende een aantal dagen in het centrum en de randen van het dorp Outgaarden en achteraf nadien als de windturbines zijn geïnstalleerd een vergelijkende meting uitvoeren om zo het verschil (voor/na) te kunnen aantonen en het achtergrond geluid vooraf in kaart te brengen. Bent u bereidt om een genotsderving te betalen aan mensen die zich "hedonisch" benadeeld voelen m.a.w. die niet meer kunnen genieten van het gezicht dat zij vroeger hadden bv. tijdens wandelingen in de omgeving of vanuit hun veranda en dit genot net als het waarde verlies van eigendom voor de rechtbank willen aanvechten?

### **Antwoord Storm en Elicio 85**

**Voor wat betreft uw vraag over geluid verwijzen we naar onze eerdere contacten hieromtrent. Voor wat betreft uw vraag omtrent genotsderving/waardeverlies: het is niet gebruikelijk dat hiervoor vergoedingen worden betaald.**

### **Ontvangen reactie 86**

Ik kan uit uw inplantingsplan alleen maar concluderen dat er hier veel tegenstand gaat komen .Het is gedaan met op het terras te zitten zonder oordopjes om nog niet te spreken over de slagschaduw . Toen ik nog bij Terumo werkte zijn er ook pogingen geweest om windmolens te plaatsen ; maar die zijn allemaal afgeschoten.Bovendien zouden de windmolens in de vliegroute van Zaventem komen te liggen .Ook Beauvechin was een probleem !Hoe krijgt ge dit goedgekeurd ?De tijd is natuurlijk goedgekozen , nu ze allemaal bang gemaakt worden voor stroomuitvallen .

### **Antwoord Storm en Elicio 86**

**Dank voor uw reactie. We hebben goed genoteerd dat u geen voorstander bent van het windpark E40.**

### **Ontvangen reactie 87**

niet mogelijk om wat verder op te schuiven dichtertegen autostrade?

### **Antwoord Storm en Elicio 87**

**Bij het bepalen van mogelijke inplantingslocaties voor windturbines, dienen ontwikkelaars rekening te houden met verschillende wettelijke en veiligheidsafstanden onder meer t.o.v. autosnelwegen, spoorlijnen en hoogspanningsleidingen. De reeds voorziene afstanden t.o.v. de E40 houden rekening met deze minimale afstanden waardoor de turbines dichtertegen de autosnelweg niet altijd mogelijk is. Specifiek voor de turbines in Haasrode is dit inderdaad moeilijk. We nemen uw suggestie echter wel mee.**

### **Ontvangen reactie 88**

Geachte, ik vind uw folder misplaatst. U doet zich daar voor als het forum waar de discussie over uw project moet worden gevoerd. U bent belanghebbende partij. Dat kan dus niet. U mag uw belang verdedigen, maar bent niet de moderator.

### **Antwoord Storm en Elicio 88**

**Doordat wij veel belang hechten aan communicatie, zijn wij in juni gestart met een consultatieronde, welke liep tot en met 15 september jl. In kader van deze ronde trachten wij iedereen te informeren over onze plannen om windturbines te plaatsen zodat wij het voorontwerp kunnen aanpassen. Omdat dit wettelijk niet verplicht is, houdt de overheid zich volledig afzijdig en dienen wij als ontwikkelaars, dit zelf te organiseren. We hebben dus begrip voor uw argument, maar als we in overleg willen treden met de omwonenden, dienen we het op deze manier te doen.**

### **Ontvangen reactie 89**

Z-09 à Z-12 Mevrouw, Mijnheer, Betrokken voorontwerp beantwoordt, voor zover op dit ogenblik kan nagegaan worden, voor een groot deel van "het woongebied Oorbeek", bv. niet direct aan de van toepassing zijnde geluidsrichtlijnen. Gevraagd wordt dan ook het (deel)project ofwel te schrappen ofwel alle wettelijk vereiste aanpassingen door te voeren.

### **Antwoord Storm en Elicio 89**

**Het voorontwerp voldoet aan de wettelijke geluidsnormen. Wij noteren echter dat u graag windturbine Z-09 tot en met Z-12 wenst te schrappen. Wij bekijken uw vraag verder bij het aanpassen van het inplantingsplan.**

## **Ontvangen reactie 90**

Groene energie onder de vorm van windmolen bouw om een industrie te voeden waar bovendien bewoners niets aan hebben buiten het verlies van levenskwaliteit kan moeilijk goedgekeurd worden. Ik merk op dat Storm/Helicomet het inplantingsplan de middelbosstraat, dat bovendien zonevreemd is, van een groete densiteit van winmolens voorzien wordt. Ik begrijp hieruit dat uw doelgebieden dun bevolkte stukjes natuur zijn waar u hoogst waarschijnlijk, in densiteit dan toch, weinig weerstand verwacht. Uw argumentatie betreft de gekozen locaties zij erg naïef en fout. Uw voorstudie zou dat moeten kunnen verduidelijken. Graag een copij hiervan

## **Antwoord Storm en Elicio 90**

**De gedetailleerde voorstudies en alternatieven zullen openbaar gemaakt worden als onderdeel van het milieu-effectenrapport, dat in 2015 wordt gepubliceerd. In afwachting noteren we dat u geen voorstander bent van het windpark E40, en dat het vooral de windturbines rond de Middelbosstraat zijn waar u bezorgd over bent. We nemen deze opmerkingen mee bij de opmaak van het nieuwe inplantingsplan, dat in 2015 openbaar wordt gemaakt.**

### **Ontvangen reactie 91**

IK wens dat men bij de inplanting van een windmolenpark een afstand van anderhalve kilometer van bewoning respecteert,om geluidshinder te vermijden

### **Antwoord Storm en Elicio 91**

**Dank voor uw reactie. Het respecteren van een afstand van 1,5 km van bewoning is, op basis van de Vlaamse vergunningsvoorschriften voor windturbines, op dit moment moeilijk tot niet haalbaar. We hebben echter nota genomen van uw bezorgdheid.**



## **Ontvangen reactie 92**

we hebben hier al veel geluid van autostrade en TGV lijn, gaat dit nog geen extra meer geluid geven. Kan de overheid geen geluidspanelen plaatsen ter hoogte van de gemeente langs e40 ter compensatie

## **Antwoord Storm en Elicio 92**

In verband met uw bezorgdheid omtrent het geluid kunnen wij u meedelen dat de Vlaamse milieuwetgeving geluidsnormen voor windturbineparken heeft bepaald en dat deze ten alle tijden dienen nageleefd te worden. In september zijn erkende geluidskundigen gestart met geluidsmetingen om het bestaande achtergrondgeluid reeds in kaart te brengen zodat wij u tijdens de komende infosessies meer duidelijkheid kunnen brengen over het huidige aanwezige omgevingsgeluid. Uw vraag m.b.t. geluidsschermen zullen we voorleggen aan de betrokken overheidsinstantie.

## Ontvangen reactie 93

Beste

Zoals aangegeven op uw website, wil ik mijn ongenoegen uiten met betrekking tot jullie windmolenpark gelegen langs de E40. Ik kan en wil niet akkoord gaan met deze implantatie voor de volgende redenen:

- 1) Met de heersende winden gaan wij nog veel meer geluid hebben met de implantatie naast de autostrade en de lijn van de TGV
- 2) Als ik me niet vergis is deze zone ook beschermd door Defensie (nabijheid van de vliegbasis BEAUVECHAIN / BEVEKOM - EBBE - met de RADAR) – Hoe kan het dan dat dit project wordt aanvaard?

**Antwoord Storm en Elicio: In de omgeving van deze luchthaven was de realisatie van windturbines tot voor kort inderdaad onmogelijk. Sedert kort zijn er echter technische oplossingen beschikbaar die de bouw van windturbines in de omgeving van de luchthaven van Bevekom mogelijk maken, en die door Defensie aanvaard worden. Dit is de reden waarom het windpark nu pas wordt ontwikkeld, en niet al enkele jaren geleden.**

- 3) Esthetisch gezien zal ons mooi landelijk uitzicht zeker zijn aantrekkelijkheid verliezen
- 4) Ik ben er ook van overtuigd dat de waarde van mijn huis zal dalen met de implantatie van dit park
- 5) Langs welke wegen wordt dit materiaal aangebracht?

**Antwoord Storm en Elicio: Waar nodig worden de lokale wegen versterkt/verbreed. De aanpassing aan de wegenis zullen pas gekend zijn nadat ook de inplanting van de windturbines vast ligt. Toch kunnen we nu al met zekerheid zeggen dat de aanpassingen van die aard zullen zijn dat er geen stabiliteitsrisico is voor de wegen zelf, of voor de omliggende woningen.**

Onze wegen zijn ook niet gemaakt / aangepast voor dergelijk uitzonderlijk vervoer van meer dan 50 T. Dit kan gevolgen hebben op de stabiliteit van onze woning (scheuren / barsten in de muur door de trilling).

- 6) Ik denk bovendien dat het ook een impact zal hebben op de avifauna (de aanwezigheid van reigers, fazanten enz - die deel uitmaken van ons landelijk landschap – zal verdwijnen)
- 7) Het park zal ook aangelegd worden naast een gasleiding van Fluxys, wat zal er gebeuren als er iets misgaat (bijvoorbeeld als een wiek afbreekt op de leiding)?

**Antwoord Storm en Elicio: De afstand tot de gasleiding van Fluxys wordt bepaald door een onafhankelijk studie bureau, en dient te worden goedgekeurd door Fluxys – zodat er geen risico op explosies ontstaat indien er een wiek van de turbines breekt.**

- 8) Door lawaai van de wieken zouden we last kunnen hebben van infrason geluid met misschien als gevolg slaaphinder (het werd bewezen dat mensen daar ook hinder van kunnen ondervinden).
- 9) Het netwerk (elektriciteit) van ons dorp is niet sterk genoeg. Ik heb dan ook schrik dat ik problemen ga krijgen met mijn elektriciteitsinstallatie en apparaten (In geval van overspanning kunnen mijn elektrische apparaten schade oplopen). Een simpele torenkraan (bij verbouwingen) aangesloten op het netwerk heeft hier al overspanningen veroorzaakt met onder andere flikkerende lampen als gevolg.
- 10) De implantatie van dit park gaat ook gevolgen hebben op het vliegveld en vliegverkeer in en rond Goetsenhoven. Vliegtuigjes en zweefvliegtuigen zullen verboden worden het luchtruim boven de windmolens te gebruiken.
- 11) Het landelijk karakter van ons dorp zal verdwijnen / verstoord worden.
- 12) Waarom dit park aanleggen zo dicht bij een bewoond gebied?

**Antwoord Storm en Elicio: De Vlaamse overheid hanteert strenge ruimtelijke criteria voor de inplanting van windturbines. De overheid wil de open ruimte zoveel mogelijk vrijwaren. Daarom kiest ze ervoor om windturbines enkel toe te laten op plaatsen waar deze gebundeld kunnen worden met bestaande grootschalige infrastructuren zoals autosnelwegen. De 18 kilometer lange strook landbouwgebied links en rechts van de E40 in Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem, Tienen en Hoegaarden is dan ook één van de weinige locaties in de provincie Vlaams-Brabant die voldoen aan de strikte criteria van de Vlaamse overheid. Een logisch gevolg van**

**de keuze van de overheid om windturbines niet te voorzien in de open ruimte, is dat er meestal mensen in de buurt wonen van de locaties die als geschikt weerhouden worden. Wij begrijpen dat dit voor omwonenden niet steeds aangenaam is; maar we kunnen anderzijds ook begrip opbrengen voor de keuze van de overheid om de schaarse open ruimte in Vlaanderen te vrijwaren.**

Er is volgens mij genoeg grond beschikbaar in onze regio om dergelijke parken aan te leggen, verder verwijderd van bewoonde gebieden.

13) Bovendien bent u wettelijk verplicht om met de buurtbewoners te overleggen. U bent tot op heden op z'n minst uitgedrukt heel discreet gebleven. We werden door buren op de hoogte gebracht terwijl we in de zone vallen waar we geluid- en slagschaduw hinder zullen ondervinden!

Bedankt voor uw aandacht.

Ik hoop spoedig iets van u te horen.

Deze mail wordt u ook via aangetekende brief opgestuurd.

### **Antwoord Storm en Elicio 93**

**Dank voor uw reactie.**

**Wij hebben nota genomen van de diverse opmerkingen die u ons overgemaakt heeft.**

**We hebben uit uw opmerkingen geen concrete vraag tot aanpassing aan het windpark kunnen afleiden, maar we noteren wel dat u over het algemeen geen voorstander bent van het windpark E40.**

**Hoewel we met u van mening verschillen over een aantal punten, is het niet onze bedoeling om met u in discussie te gaan over elk van de aangehaalde bemerkingen.**

**We hebben uw opmerkingen daarom goed genoteerd, zonder dat we er hier verder op in gaan.**

**Telkens we een vraag hebben teruggevonden in uw tekst, hebben we die beantwoord in de tekst hierboven, in vetjes.**

**Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening wordt gehouden met de ontvangen opmerkingen. Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.**

## Ontvangen reactie 94

Geachte,

Ik wil eerst en vooral duidelijk zeggen dat ik voor groene energie ben. Maar niet eender waar en op eender welke manier.

Ik heb enkele bemerkingen bij de verwoordingen die op de website windparke40.be staan.

Inplanting

Op de eerste pagina spreekt men over landbouwgebied. Men vergeet er bij te vermelden dat dit ook woongebied is. Sommige windturbines zullen (naar ik gemeten heb met jullie meetinstrument op de website) op minder dan 250 meter van woningen staan. En ook al legt de Vlaamse Overheid de absurde limiet van 250m op, dan nog vind ik dit veel te kort. Het is niet voor niets dat er in de ons omringende landen een limiet van 1,5 km opgelegd is.

**Antwoord Storm en Elicio: Wij noteren dat u de afstand tussen de windturbines en omliggende woningen te klein vindt.**

Lawaaihinder

Ook over het aantal decibels dat ze zullen produceren heb ik mijn twijfels. Uiteraard gaan jullie zeggen dat dit zeker niet voor overlast zal zorgen en dat het maximum aantal decibels nooit zal overschreden worden. Maar wie controleert dit? Ik veronderstel dat als jullie windturbines plaatsen, dat deze dienen om zo veel mogelijk te draaien om op die manier zo veel mogelijk geld in het bakje te brengen. Want laat ons eerlijk zijn, volgens mij zijn jullie, evenmin als ik, niet heiliger dan de paus en gaat het ook alleen maar om geld. (dit even ter zijde). Als er eens een week bijna geen wind is, zal dit zeker moeten gecompenseerd worden. Ik zou er dan ook niet van verschieten dat ze de week erop dubbel zo hard draaien en bijgevolg veel meer lawaaihinder produceren dan jullie op de website beweren.

**Antwoord Storm en Elicio: De geluidscontouren zoals weergegeven op de website, werden opgemaakt conform de Vlarembepalingen. Dit betekent dat dit het geluidsniveau is dat door de windturbines gehaald wordt als de turbines op 95% van hun nominaal vermogen draaien, en er dus een zeer hoge windsnelheid is. Bovendien gaan de contouren ervan uit dat de wind gelijktijdig blaast uit alle windrichtingen, hetgeen in de praktijk nooit het geval kan zijn. In tegenstelling tot wat u in uw mail stelt gaan de geluidscontouren dus wel degelijk uit van de worst case omstandigheden; en zal het geluidsniveau op de meeste momenten een stuk lager liggen dan hetgeen blijkt uit de contouren; het geluidsniveau zal ook nooit hoger liggen dan aangegeven in deze contouren.**

Visueel

Hier kan ik natuurlijk niet echt opmerkingen over maken. Je kan het mooi vinden of je kan het lelijk vinden. Toch vind ik dat op jullie visualisaties duidelijk wordt dat het landelijk karakter van onze mooie gemeente volledig verstoord wordt door deze mastodonten.

Dus neen aan het windmolenpark E40 in Bierbeek

Ik ben dus volledig tegen de komst van het windmolenpark. We hebben al een autostrade, we hebben al de HST-lijn, we hebben al het vliegverkeer van Bevekom. De windturbines er nog eens bij zou voor heel veel mensen (want ik denk dat heel veel mensen nog niet weten wat hen te wachten staat) de druppel zou zijn. Ik denk dat er in Vlaanderen en zeker in gans België nog plaatsen genoeg zijn waar je deze torens kunt plaatsen.

Voor mij en mijn familie liever geen slapeloze nachten, misselijkheid, hoofdpijn en migraine en een daling van de waarde van mijn huis. Want het is al duidelijk gebleken uit studies in onze buurlanden dat dit de gevolgen zijn van windturbines.

In de hoop dat mijn opmerkingen jullie kunnen overtuigen, verwacht ik zeker nog antwoorden van jullie.

**Antwoord Storm en Elicio 94**

**Dank voor uw reactie.**

**U vindt hierboven (in de tekst, in vetjes) een antwoord op uw vragen en/of bemerkingen.**

Voor andere vragen en/of bemerkingen verwijzen we graag naar de sectie 'Veelgestelde Vragen' op onze website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be)

Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening zal worden gehouden met de ontvangen opmerkingen – waaronder die van u. Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.

#### Ontvangen reactie 95

Na de E 40, de TGV nu ook een windmolen Van het goede teveel!Links van de E 4o zou ik nog kunnen mee leven maar zeker niet rechts op 400 m van onze huizen. Dit schaadt tot echt het landelijk uitzicht . Ik vind dit er over.Plaats de molens waar er wind is ....De zee is ideaal

#### Antwoord Storm en Elicio 95

Dank voor reactie. Wij hebben genoteerd dat u geen voorstander bent van het windpark E40, en dat u de voorkeur geeft aan windenergie op zee.

### **Ontvangen reactie 96**

Gelieve zo snel mogelijk die windmolens te bouwen en in productie te nemen.  
We hebben dringend meer duurzame energieproductie nodig om te ontkomen aan de chantage van kernenergieproducenten.

### **Antwoord Storm en Elicio 96**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

### **Ontvangen reactie 97**

Zijn er compenserende maatregelen voorzien op het vlak van de lawaaibestrijding? Als samen met de bouw van de windmolens er ook een geluidswerend scherm langs de autostrade zou worden gebouwd over het volledige traject, zal de globale situatie en woonkwaliteit voor veel omwonenden eerder verbeteren dan achteruit gaan. Dit zal het milieu evenwicht herstellen en het draagvlak voor het project bij de inwoners van de betrokken gemeenten vergroten. Bijkomende visuele hinder wordt dan gecompenseerd door het verminderen van de reeds bestaande geluidshinder van de autostrade.

### **Antwoord Storm en Elicio 97**

**Op dit moment zijn dergelijke maatregelen niet voorzien. We nemen uw suggestie echter mee in overweging.**

### **Ontvangen reactie 98**

Begin er maar aan want u staat al minstens 10 jaar achter.  
Wie tegen de windmolens zijn, die zijn tegen alles.  
Zelfs tegen fluiten van de vogels en de wind in de bomen.  
enz enz

### **Antwoord Storm en Elicio 98**


**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**



### **Ontvangen reactie 99**

Het is goed dat we een simulatie zouden kunnen zien en horen van de effecten op de persoonlijke situatie : visueel effect mast&wilen, slagschaduw, kracht & soort geluid

### **Antwoord Storm en Elicio 99**

Via onze website kan u de geluids- en slagschaduwcontouren bekijken en a.h.v. de meettool kan u de afstand tot uw woning berekenen. Het visuele effect kan u beleven a.h.v. de visualisaties die eveneens via onze website raadpleegbaar zijn. Indien u een persoonlijke visualisatie wenst te ontvangen ter hoogte van uw woning, kan u ons contacteren via 

### **Ontvangen reactie 100**

Ik ben voorstander om windturbines te plaatsen, de nadelen wegen niet op tegen de voordelen .  
Met de laatste problemen in Doel moeten we andere energiebronnen opbouwen .

### **Antwoord Storm en Elicio 100**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

### **Ontvangen reactie 101**

Voor mij is de vraag niet welke aanpassingen er dienen te gebeuren. Mijn standpunt is dat in een dicht bevolkt gebied als Vlaams Brabant waar er al heel wat overlast is er niet nog een bijkomende factor dient aan toegevoegd te worden. Doe dit in gebieden waar er geen last is voor omwonenden en die zijn er heus wel in België. Op uw website spreekt u van wat de wet aan normen voorschrijft. Maar over de concrete impact blijft u vaag. Wat we wel kunnen inschatten is het visuele beeld dat de installatie heeft in het landschap. Kijken op metalen molens. Daar heb ik niet om gevraagd en dat wil ik ook niet. We hebben het dan nog niet over het effect van waardevermindering voor de woningen in de omgeving! Laat ons leefbaar landelijk wonen. Uw project hoeven we echt niet.

### **Antwoord Storm en Elicio 101**

**Dank voor uw reactie. Wij hebben genoteerd dat u geen voorstander bent van het windpark E40.**

### **Ontvangen reactie 102**

Ik ben tevreden dat er eindelijk windmolens komen

### **Antwoord Storm en Elicio 102**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

**Ontvangen reactie 103**

Bezwaar in woongebied!

**Antwoord Storm en Elicio 103**

Dank voor uw reactie. Hoewel de windturbines zich niet in woongebied maar in agrarisch gebied situeren, leiden we uit uw reactie af dat u geen voorstander bent van het windpark E40. Wij nemen hier nota van.

#### **Ontvangen reactie 104**

Inplanting +hoogte bvb. Waarom niet 5 minder en 5 andere optrekken tot 180m?

#### **Antwoord Storm en Elicio 104**

In verband met uw vraag omtrent de inplanting en de hoogte, kunnen wij u medelen dat wij deze vraag verscheidene malen hebben ontvangen en daarom ook opgenomen hebben bij de veelgestelde vragen op onze website: <http://www.windparke40.be/faq/#Windpark%20E40> . U kan hieronder het antwoord van op onze website terugvinden: “Deze suggestie werd ons meermaals overgemaakt tijdens de informatievergaderingen en via deze website. De tiphoogte van de geplande windturbines bedraagt 150m. Dat is inderdaad een stuk minder dan de tiphoogte van 180m of 200m die standaard is voor de meeste vergunningsdossiers die nu in Vlaanderen lopen. Het gebruiken van hogere windturbines op deze locatie is echter niet zo eenvoudig, ondermeer omwille van hoogtebeperkingen opgelegd rond het militaire vliegveld van Bevekom. Dat neemt niet weg dat we deze suggestie zeker verder zullen onderzoeken.

### **Ontvangen reactie 105**

Eindelijk !  
Veel succes bij de werken !

### **Antwoord Storm en Elicio 105**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

## Ontvangen reactie 106

Europa. Het valt mij daarbij op dat gelijkaardige windmolenparken zijn ingepland in ruimtes waar in géén kilometers huizen te bekennen vallen. Daar bestaat dus een reden voor. De beschikbare ruimte in onze omgeving is in die mate beperkt dat de inplanting van dergelijke parken zonder impact op de bewoners een onmogelijke opdracht is. Zelfs wij als bijzonder natuurbewuste inwoners kunnen dus geen steun verlenen aan dit project. Het schaarse landschap wordt ontsierd en de slagschaduw van ronddraaiende wieken op de omliggende akkers en weiden kunnen moeilijk als rustgevend bestempeld worden voor zij die er op uitkijken.. Over geluidshinder wordt bitter weinig gecommuniceerd, maar in Zweden heb ik ervaren welk geluid dit kan voortbrengen als de wind "slecht" zit. Zelfs als de energie gratis zou worden geleverd zijn we met andere woorden ten zeerste gekant tegen dit project. Alternatieve energie is een concept dat we 100% ondersteunen, maar niet als het ten koste gaat van anderen. Voor jullie is het eigenlijk niets anders dan een business onder het dekmantel van groene energie. De basisgedachte zit niet goed (ruimtelijke ordening, ontsiering van het landschap, bijkomende geluidshinder, impact om omwonenden) en dan kan geen enkel charmeoffensief of gemeente intentie om alles in overleg of dialoog te laten verlopen baten. Het zal overigens interessant zijn te bekijken in hoeverre hier geen landschappelijk waardevol agrarisch gebied wordt geschonden. Over de waardevermindering van de woning maken we ons minder zorgen daar ditzelfde gemeentebestuur oordeelde dat de inplanting van een industriële varkensstal, waarvan slechts een deel emissie arm, met alle schadelijke gevolgen van dien op vlak van geur-, geluids-, milieu- en gezondheidshinder, op slechts 290 m van onze woning, GEEN waardevermindering van de woning met zich meebrengt. Op dit vlak zitten we dus al op de bodem. Met vriendelijke groeten van mezelf en mijn echtgenote die deze bezwaren deelt.

## Antwoord Storm en Elicio 106

**Dank voor uw reactie. Wij hebben kennis genomen van uw bezwaren, en noteren dat u vooral bezorgd bent over de drie windturbines in de omgeving van uw woning in [REDACTED]. Een aangepast inplantingsplan, zoveel mogelijk rekening houdend met de bemerkingen van de omwonenden, zal publiek gemaakt worden in 2015. U zal ook op dat aangepaste plan uw reacties kunnen overmaken.**



### **Ontvangen reactie 107**

Kan iedereen aandeelhouder worden ? wat gebeurt er met de aandelen als de windmolen na 20 jaar wordt afgebroken?

### **Antwoord Storm en Elicio 107**

**Ja, iedereen die woont in de gemeenten waar de windturbines geplaatst worden kan mee participeren. Na tien jaar kan u uw aandelen terugverkopen aan de coöperatieve. Indien u dat na twintig jaar nog steeds niet gedaan heeft, zal de coöperatieve op dat moment zelf uw aandelen terugkopen.**

### **Ontvangen reactie 108**

Ervan uitgaand dat de NIMBY's misschien weer veel luider zullen roepen dan zij die een meer realistische en verantwoorde kijk hebben op ons aller energieverlating, hierbij een kleine steunbetuiging aan het E40-project. Ik vraag me af wat ze zouden kiezen als ze de keuze kregen tussen windmolens langs de E40, of een kerncentrale. Succes!

### **Antwoord Storm en Elicio 108**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

### **Ontvangen reactie 109**

■■■■■ zijn we hier komen wonen voor de open natuur, vergezichten, stilte enz. met de zekerheid dat er in deze buurt geen windturbinepark zou komen !!!Ik zie ook geen enkel voordeel voor de omwonenden, eventueel enkel als ze investeren in aandelen, maar dat kan financieel niet iedereen, weeral enkel voor de rijkere onder ons. Wat gebeurt er met het vliegveld van Goetsenhoven? Gaan deze mensen hun activiteiten ( sportvliegen, zweefvliegen, ballonvaart ) gewoon verder kunnen uitoefenen zonder aanpassingen? IK STEM TEGEN EEN WINDTURBINEPARK E40.

### **Antwoord Storm en Elicio 109**

**Dank voor uw reactie. Wij noteren dat u geen voorstander bent van het windpark E40, en we hebben kennis genomen van uw argumenten. In antwoord op uw vraag omtrent het vliegveld van Goetsenhoven, kunnen wij inderdaad bevestigen dat de activiteiten op dit vliegveld gewoon verder plaats zullen kunnen vinden.**

### **Ontvangen reactie 110**

Bij deze wil ik graag mijn bezwaar indienen tegen de inplanting van het windmolenpark voorzien in de gemeente Hoegaarden.

Aangezien de inplanting van de turbines voorzien is dichtbij woongebied zijn de negatieve gevolgen voor de bevolking zoals geluidshinder, slagschaduw, waardevermindering van de woningen niet te negeren.

België is gewoon te klein geworden voor dit soort projecten. In het buitenland zijn de afstandsnormen voor windmolens dan ook vele malen groter. Niet zonder reden... Studies wijzen uit dat een veilige afstand van minstens 1.5 km van bewoning, overlast voorkomt.

Iedereen is voor groene energie, maar dat mag niet ten koste gaan van de levenskwaliteit van de mensen die in de rechtstreeks nabijheid ervan wonen.

Bovendien als inwoner van Rommersom, deelgemeente van Hoegaarden worden wij nu al uitermate belast door de aanwezigheid van de autosnelweg E40 & het treinverkeer TGV met alle nadelige gevolgen voor onze rust, voor de natuur, enz.

Ik hoop dan ook dat bij deze mijn stem gehoord zal worden en dit windmolenproject afgekeurd wordt.

### **Antwoord Storm en Elicio 110**

**Dank voor uw reactie. Wij hebben goed genoteerd dat u geen voorstander bent van het windpark E40, en we hebben kennis genomen van uw argumenten. Een aangepast inplantingsplan van het windpark E40, zoveel mogelijk rekening houdend met de ontvangen bemerkingen, zal bekend gemaakt worden in de loop van 2015.**

**Ontvangen reactie 111**

Ik vind het een prima initiatief. De windturbine moeten geplaatst worden.

**Antwoord Storm en Elicio 111**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

### **Ontvangen reactie 112**

Volgens u veelgestelde vragen zijn windparken rendabel, kan u dit aantonen met en zonder subsidies in een financieel plan?

### **Antwoord Storm en Elicio 112**

**Dank voor uw reactie. Het financieel plan van het Windpark E40 zal publiek gemaakt worden in het informatiedocument (prospectus) dat openbaar gemaakt wordt wanneer aan de omwonenden de mogelijkheid geboden wordt mee te participeren in het windpark. Dit zal gebeuren net voor de start van de bouw, voorlopig verwacht in 2019.**

## Ontvangen reactie 113

Beste, ik zou wel willen reageren op jullie vragen maar het contactformulier op jullie site werkt gewoon niet... Vandaar dat ik hoop dat dit toekomt: Ik heb meerdere vragen en opmerkingen 1) aangaande aantal: het aantal molens is VEEL te hoog. Telkens ik voorbij Bekkevoort kom erger ik me aan het afschuwelijk beeld van die molens. De dagen dat ze op volle kracht draaien is het beeld helemaal niet te harden. Dat hysterisch gedraai mag ik nu ook verwachten in mijn tuin. Tussen 7 a 9 van die monsters zullen het volledige zicht uit mijn woonkamer, eetkamer, keuken, bureau en slaapkamer domineren. Dit is veel te veel en totaal ongewenst. Dagelijks kom ik eveneens voorbij de molens in Berloz, dat zijn er slechts 3, dit is nog aanvaardbaar.

**Antwoord Storm en Elicio: Wij noteren dat u het aantal windturbines in het Windpark E40 te hoog vindt.**

2) Ik rij dagelijks minstens 2 maal voorbij de molens in Berloz aan de E40. 2a) die dingen draaien zelden op een hoog toerental. Hoe kan daar enige rendement uit gehaald worden? En zonder subsidies?

**Antwoord Storm en Elicio: De verwachte capacity factor van de windturbines in het Windpark E40 ligt rond de 25%. Dat is voldoende voor een rendabele uitbating. Windturbines worden, zoals de meeste andere vormen van energiepductie, inderdaad financieel ondersteund. Meer toelichting daarover vindt u in de veelgestelde vragen-sectie van de website [www.windparke40.be](http://www.windparke40.be)**

2b) afgelopen weken heb ik op 2 tijdstippen gezien dat er basjumper van die molens springen. Redelijk suïcidaal. Hoe gaat u voorkomen dat dit op deze molens gaat gebeuren?

**Antwoord Storm en Elicio: De windturbines worden voorzien van toegangsbeveiliging en een alarmsysteem.**

3a) Professioneel ben ik bezig met geluid en geluidsoverlast. Afgaande op de gegevens die ik van u gekregen heb is het onmogelijk om de wettelijke geluidsnormen te halen. Welke metingen en studies werden hieromtrent gedaan? En dan bedoel ik niet de algemene studies maar de exacte op dit traject.

**Antwoord Storm en Elicio: In het kader van het milieueffectenrapport voor het Windpark E40 wordt er door een onafhankelijke deskundige (bureau De Fonseca) een geluidsstudie opgemaakt, die publiek gemaakt zal worden bij voltooiing (verwacht in 2015).**

3b) Slijtage speelt ook een rol heb ik gemerkt bij het doorlezen van alle literatuur die beschikbaar is. Wel onderhoud en welke vervangingen zal u doen om te voorkomen dat de geluidsoverlast met de jaren stijgt?

**Antwoord Storm en Elicio: Er wordt een onderhoudsprogramma opgezet, naar waarschijnlijkheid samen met de fabrikant, voor het onderhoud van de windturbines gedurende hun volledige levensduur. In het kader daarvan wordt het brongeluid van de turbines gegarandeerd. Een stijgend brongeluid o.w.v. slijtage/gebreekkig onderhoud, zou aanleiding geven tot ingrijpen door de milieu-inspectie en kan stilstand van de turbines tot gevolg hebben.**

4) Met goedkopere tarieven en rendement probeert u de omwoners over de brug te trekken. Een eerdere vraag van mij heeft hierover geen afdoend antwoord gekregen. Hoe kan u garanderen dat er enig rendement is, zelfs zonder subsidies of extra kosten bovenop de subsidies (analoog aan het zonnepanelen verhaal).

**Antwoord Storm en Elicio: Meer informatie over de bewonersparticipatie wordt bekend gemaakt in een later stadium (na toekenning van de vergunningen). Indien u informatie wenst over vergelijkbare participatiesystemen van de ontwikkelaars van het Windpark E40, kan u een kijkje nemen op de website [www.storm.be](http://www.storm.be)**

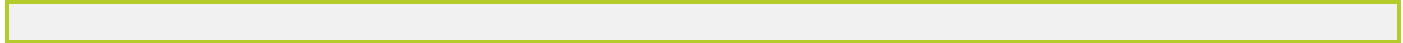
5) Waar past dit hele verhaal in een duurzame oplossing? Hiermee bedoel ik niet het standaard groene verhaal over hernieuwbare energie maar wat zijn de plannen in dit land en welke rol speelt dit project er in of is dit een "wild" project die vooral dient ter marketing van de groene gedacht?

**Antwoord Storm en Elicio: Dit project helpt mee aan het invullen van de groene stroom doelstellingen van de Vlaamse overheid, die op hun beurt passen in de 20/20/20 doelstellingen van de Europese Commissie.**

Dank.

**Antwoord Storm en Elicio 113**

Dank voor uw reactie. Onze antwoorden staan hierboven vetjes gedrukt.





**Ontvangen reactie 114**

laat de molens en het gezond boerenverstand maar komen op die manier kunnen wij ons eigen potje koken en zijn we niet afhankelijk van de willekeur van anderen !!!

**Antwoord Storm en Elicio 114**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

### Ontvangen reactie 115

Ik, [REDACTED], ben [REDACTED] jaar, en woon momenteel in Hoegaarden, maar ik ben bezig het huis [REDACTED] te Bierbeek te renoveren.

De bedoeling van deze renovatie is om er nog enkele jaren als gepensioneerde te kunnen genieten van de rustige omgeving en van de prachtige natuur aldaar.

Ik verneem echter langs verschillende kanalen dat jullie in de onmiddellijke omgeving meerdere windmolens wensen neer te poten, waaronder enkele op een paar honderd meter van mijn huis.

Volgens de info, die ik op het internet gevonden heb, zie ik dat wij in [REDACTED] zowel voor wat betreft lawaaihinder als voor wat betreft slagschaduw in de gevarenzone zitten.

De gevolgen hiervan zijn voor ons, voor onze kinderen en onze kleinkinderen ([REDACTED]) de volgende:

- i.p.v. te kunnen genieten van de rust, die er nu nog heerst, wacht ons een stresserende en ziekmakende oude dag.
- de investering, die wij deden i.v.m. de renovatie van het huis, is puur verlies door de waardevermindering ervan ten gevolge van de eventuele komst van de windmolens. Zal men ons hiervoor vergoeden en, zo ja, hoeveel zal de schadevergoeding dan bedragen?
- de rustige omgeving en het mooie uitzicht zullen totaal verminkt worden.

Ik kan er dan ook niet mee akkoord gaan dat ons dit alles zou aangedaan worden, louter uit grof geldgewin.

Ik sluit mij dan ook aan bij het unaniem genomen standpunt van de gemeenteraad van 4 september 2014.

### Antwoord Storm en Elicio 115

**Dank voor uw reactie. Wij hebben goed genoteerd dat u geen voorstander bent van het windpark E40, en we hebben kennis genomen van uw argumenten. Een aangepast inplantingsplan van het windpark E40, zoveel mogelijk rekening houdend met de ontvangen bemerkingen, zal bekend gemaakt worden in de loop van 2015.**

### **Ontvangen reactie 116**

Eén van initiatiefnemers vindt haar roods bij Electrawinds, een bedrijf dat recent negatief in het nieuws kwam. Deze week werden meerdere bedrijven en hun zaakvoerders veroordeeld wegens gesjoemel. Hoe betrouwbaar is dit project ? Wat als één van de partners eruit stapt of failliet gaat ? wat gebeurt er met de aangekochte aandelen indien er voor de start problemen opduiken ? Indien we in dit project investeren, hoe kunnen we zeker zijn dat de aandelen iets gaan opleveren ?

### **Antwoord Storm en Elicio 116**

Dank voor uw reactie. De investeerders achter dit project zijn Nethys (moedermaatschappij van Elicio), een Waalse intercommunale; en (voor Storm) TDP Comm.VA (het infrastructuurfonds van GIMV en Belfius, het vroegere DG Infra+), PMF Infrastructure Fund (investeringsfonds van de ParticipatieMaatschappij Vlaanderen) en Clean Energy Invest (investeringsfonds van leden van de familie Colruyt). Als één van deze partijen uit het project stapt, zullen de andere partijen naar waarschijnlijkheid de betrokken participatie overnemen. Er worden geen aandelen verkocht voor het project bouwklaar, volledig gefinancierd en vrij van juridische procedures is. Windenergie is een investering met een mogelijk aantrekkelijk rendement, maar (zoals elke belegging) niet volledig risicoloos. De risico's worden in detail beschreven in een informatiedocument (prospectus) dat openbaar wordt gemaakt voor de start van de inschrijvingen.

### **Ontvangen reactie 117**

Deze moesten er al lang staan nu zullen de andere na denken als we zonder stroom komen te vallen dat deze energie nodig is voor de maatschappij

### **Antwoord Storm en Elicio 117**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

### **Ontvangen reactie 118**

Ik ben architect en eigenaar van een pand waar U op 230 m een windturbine van 150 hoog denkt te plaatsen. Zonder de ruimtelijke draagkracht van het gebied te overschrijden, noch de voorziene verwevingen van functies of de aanwezige te realiseren bestemmingen noch de ruimtelijke structuur in het gedrang te brengen of te verstoren, werd mijn bouw dossier tijdens het strikt interpreteren van "De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening" onder titel 4 Vergunningsbeleid ontworpen en goedgekeurd door de overheid. Op [REDACTED] werden de werken gestart. Hoe denkt U te werk te gaan om het Dekreet van 2009 te omzeilen en hoe beoordeelt u het feit dat het gevaarlijke consequenties zal hebben iemands van zijn persoonlijke rechten trachten te ontdoen, bekomen onder decreet van Vlaamse Regering, dit in afwezigheid van toestemming.

### **Antwoord Storm en Elicio 118**

**Dank voor uw reactie. De vergunningsaanvraag voor het windpark E40 zal gebeuren in overeenstemming met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de Omzendbrief RO/2014/02.**

## Ontvangen reactie 119

Allereerst wens ik te duiden op het feit dat ik zeker voorstander ben van windenergie. Bij wijze van spreken mogen de windmolens van mij ook in mijn tuin staan. Zo kijk ik ook uit om zo mogelijk financieel te participeren. Wel zit ik nog met vragen rond het financiële luik en het milieuaspect. Graag had ik hiervan uitgebreide en gefundeerde informatie ontvangen. Zeker om hier in de buurt, op basis van juiste informatie, mee te kunnen discussiëren met de voor- en tegenstanders. \* Hoe zit het totaal financieel plaatje voor een windmolen eruit? Er wordt gezegd dat een windmolen zonder subsidiëring financieel niet rendabel zou zijn. Is dit zo? \* Soms wordt beweerd dat (de eerste) windmolens in heel hun 'leven' nooit de energie zouden opwekken die nodig is om ze te maken, laat staan om ze nadien te recyclen. Hoe zit het daarmee? \* Jullie spreken op jullie web over 100 % groene energie, 0 % co2 uitstoot. Ook al kan dit niet kloppen, ik versta wel vanwaar het komt natuurlijk. Zoals bij het financiële aspect heb ik ook hier graag meer duidelijkheid over een totale milieubalans waar ook rekening gehouden wordt met de impact van zowel de bouw als de afbraak van de molen, m.a.w. een volledige levenscyclusanalyse. ( Een interessant artikel om deze vraag te duiden lees je hier: <http://www.lowtechmagazine.be/2012/10/levenscyclusanalyse-elektrische-auto.html>)

## Antwoord Storm en Elicio 119

Dank voor uw reactie! In antwoord op uw vragen (we hernemen uw indeling): \* Het gedetailleerde financiële plan voor het windpark E40 wordt publiek gemaakt in het informatiedocument (prospectus) voor de bewonersparticipatie, dat voor de bouw (verwacht in 2019) gepubliceerd zal worden. Het financieel plan is immers afhankelijk van de marktomstandigheden op dat moment. Inderdaad hebben windturbines subsidies nodig om rendabel te zijn, zoals dat ook het geval is bij (quasi) alle andere vormen van energieproductie (met inbegrip van kernenergie en steenkool). Meer info vindt u onder de vraag 'Krijgt windenergie veel subsidies?' op onze website [www.windparkE40.be/faq](http://www.windparkE40.be/faq) \* Er zijn diverse studies beschikbaar waarin een life cycle analysis wordt gemaakt van windenergie op land (zowel voor wat betreft de CO<sup>2</sup> uitstoot als voor wat betreft andere milieubelastende parameters), van productie tot en met afbraak. De meest recente internationale berekening is die van het IPCC, te raadplegen via volgende link: [http://report.mitigation2014.org/drafts/final-draft-postplenary/ipcc\\_wg3\\_ar5\\_final-draft\\_postplenary\\_annex-iii.pdf](http://report.mitigation2014.org/drafts/final-draft-postplenary/ipcc_wg3_ar5_final-draft_postplenary_annex-iii.pdf).

### **Ontvangen reactie 120**

Ik zie niet in waarom er zoveel personen tegen windturbines zijn. ze hebben wel graag zoveel mogelijk stroom aan de voordeligste prijzen. Ik zou zeggen plaats er nog enkele meer. Groetjes.

### **Antwoord Storm en Elicio 120**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

### **Ontvangen reactie 121**

Ik heb kennis genomen met de plannen van het windmolenpark in Bierbeek. Volgens de info op jullie website mogen de windmolens inderdaad in landbouwgebied geplaatst worden. Ik veronderstel dat het hier dan wel om een groot gebied aan landbouwgrond moet gaan en niet, zoals in het geval van Bierbeek Brecht, over enkele verbonden velden...

Als je een blik op de kaart werpt dan zie dat er op nog minder dan 100 m van de windmolens de dorpskern Brecht begint en die vervolgens enkele kilometers in vogelvlucht verderop eindigt. Dit betekent dus dat deze windmolens op de rand van een landbouwgebied staan en niet midden IN een landbouwgebied. De plaatsing in een landbouwgebied is inderdaad open voor interpretatie. Als deze interpretatie op een menselijke manier gebeurt, weet elkeen ook dat het menselijk leven in dit geval gerespecteerd moet worden. De slagschaduw van deze molens bedekken dan ook een heel groot gebied van de woonkern. Waar is er hier dan plaats voor het menselijk aspect? Het geluid zal inderdaad minder overlast bezorgen dan de schaduw.

De plaatsing van de windmolens is eveneens niet het eerste project van de overheid in dit gebied: de laatste decennia werd de E40 en een treinlijn waar ook de TGV van gebruik maakt aangelegd. Daarnaast bevinden er zich op enkele 100den meters een varkens- en kippenboer. Het is dan ook begrijpelijk dat de bewoners van de omliggende dorpskern niet opgezet zijn met een volgend project. Nemen we een kijkje in ons buurland Duitsland, dan zien we daar dat deze molens effectief in het midden van een heel groot landbouwgebied geplaatst worden. In Mannheim bijvoorbeeld staan er ettelijke molens op de flanken van de wijngaardbergen met de dorpskern ettelijke kilometers in vogelvlucht verderop... De bewoners zien de molens alleen staan, ze hebben geen last van slagschaduw of geluidsoverlast. Waarom kan er niet naar zo'n gebieden in België op zoek gegaan worden ipv de focus op landbouwgebied EN autostrade?

Probeer de plannen voor dit windmolenpark eens als inwoners van de omliggende dorpskern te bekijken... Ik ben er zeker van dat dit project zo dicht in de leefomgeving van bewoners niet gerechtvaardigd kan worden.

### **Antwoord Storm en Elicio 121**

**Dank voor uw reactie. Wij noteren dat u geen voorstander bent van het windpark E40, en wij hebben kennis genomen van uw argumenten.**



## Ontvangen reactie 122

Geachte,

Ik stel vragen in verband met de inplanting van het windmolenpark aan de E40 en meer specifiek in verband met de twee meest westelijke windmolens, één op het grondgebied Haasrode en één op het grondgebied Bierbeek. Ik heb jullie hier ook vandaag telefonisch over gecontacteerd.

- De slagschaduwcontouren die jullie op jullie website publiceren tonen een contour van 4 uur en 8 uur aan. Dit laat echter niet toe om een duidelijk beeld te krijgen voor mij persoonlijk. Kan u mij voor mij persoonlijk aangeven wat dit concreet betekent. Welke dagen en tussen welke uren zullen wij slagschaduw in onze woning krijgen?

**Antwoord Storm en Elicio: Via onze projectleider heeft u een persoonlijke slagschaduwberekening mogen ontvangen. Indien u hierover nog vragen heeft, kan u steeds met ons contact opnemen.**

- De hoogte van de windmolens die jullie zouden willen plaatsen ligt blijkbaar niet vast. Als de techniek in de nabije toekomst of in de verre toekomst verder evolueert zouden de molen nog groter kunnen worden. Dit betekent dat de impact berekening van de slagschaduw niet correct is. Kunnen jullie een impact tonen voor windmolens met een tiphoogte van 200m en 250m?

**Antwoord Storm en Elicio: Wij verwachten op dit moment niet dat de windturbines hoger zullen worden dan de nu voorziene 150m; deze beperking wordt niet opgelegd door technische limieten, maar wel door de luchtvaartbeperkingen rond Bevekom. Van zodra de aangepaste inplanting bekend is, wordt deze door ons gepubliceerd (met inbegrip van de slagschaduwcontouren), en is het voor omwonenden opnieuw mogelijk reacties door te geven. Mochten er alsnog grotere turbines gebruikt worden, dan zullen de aangepaste slagschaduwcontouren dus effectief gepubliceerd worden.**

- Wanneer zal er een eerste informatievergadering plaatsvinden in de gemeente Haasrode voor de inwoners van de gemeente Haasrode? Voor alle betrokken inwoners in alle betrokken gemeenten heeft een informatievergadering plaatsgevonden. Jammer genoeg kon dit tot nu toe niet voor de betrokken inwoners van de gemeente Haasrode in hun eigen gemeente.

**Antwoord Storm en Elicio: Op 14 juni vond er een infovergadering plaats in zaal het Buurthuis in de Pastoriestraat in Korbeek-Lo. Hoewel niet gelegen in de gemeente Oud-Heverlee, bevond deze zaal zich wel vlakbij Haasrode (en dicht bij de voorziene windturbinelocaties). Wij waren daarom van oordeel dat dit voor de inwoners van Haasrode de makkelijkst bereikbare locatie was. We hebben uw opmerking echter goed genoteerd, en zullen in de toekomst eveneens een infovergadering organiseren op grondgebied van Oud-Heverlee.**

- Welke compensatie voor zichtschaad en verminderde waarde van vastgoed is voorzien voor mij? De nabijheid van windmolens zullen zeker geen positieve impact hebben op de wederverkoopwaarde van mijn woning. Daarnaast zal het ononderbroken zicht op het unieke landschap verstoord worden door de aanwezigheid van meerdere windmolens. Hoe kan ik hier voor mijn persoonlijke situatie een visualisatie van krijgen? Ook dit heeft een significante impact op de waarde van het vastgoed. Hoe stellen jullie voor dit te compenseren. De betrokken landbouwers waar jullie reeds een akkoord mee hebben om een windmolen op hun land te plaatsen krijgen hier blijkbaar wel een compensatie voor.

**Antwoord Storm en Elicio: Er wordt geen vergoeding voorzien voor omwonenden, maar wel de mogelijkheid om aan een gunsttarief groene stroom af te nemen. Wij begrijpen dat u een visualisatie wenst vanuit de omgeving van uw woning ( ). Wij zullen deze aanmaken en op de website publiceren; u zal via een nieuwsbrief op de hoogte worden gebracht van zodra deze en andere bijkomende visualisaties beschikbaar zijn.**

- Windmolens draaien met een lage frequentie rond en creëren daardoor ook een laagfrequent geluid. Een geluid dat veel verder draagt dan het gemiddelde geluid. Het op de website aangeduide geluidsprofiel is dan ook niet juist daar het over een dB(A) profiel gaat. Kunnen jullie een correcte geluidscontour bezorgen voor het laagfrequente geluid geproduceerd door windmolens.

**Antwoord Storm en Elicio: Er is wetenschappelijke consensus om het geluid van windturbines te beoordelen als een dB(A)-waarde. De A-weging is immers bedoeld om geluid met lage tot matige luidheid te beschrijven. De**

geluidsniveaus die optreden bij windturbines voldoen hier aan. De dB(A) corrigeert de geluidssterktes uitgedrukt in dB voor de gevoeligheid van het menselijk gehoor. Mensen hebben immers een andere gevoeligheid voor geluid van verschillende frequenties. Dit neemt niet weg dat we uw vraag omtrent het laagfrequente geluid van windturbines, goed genoteerd hebben en we deze in de mate van het mogelijke mee zullen onderzoeken in de geluidsstudie, die in opmaak is en die u zal kunnen raadplegen samen met het milieueffectenrapport van zodra dit voltooid is (verwacht 2015).

- Laagfrequent geluid heeft een wetenschappelijk bewezen negatieve invloed op de gezondheid. Hoe zullen jullie er voor zorgen dat mijn burens noch mezelf blootgesteld worden aan dit geluid? Welke normen zouden jullie hiervoor willen hanteren?

**Antwoord Storm en Elicio: Wij hanteren de door de Vlarem-bepalingen voorgeschreven normen. Wij hebben uw bezorgdheid omtrent laagfrequent geluid goed genoteerd, en onderzoeken deze in de mate van het mogelijke verder bij het opmaken van de aangepaste windparkconfiguratie.**

- De positie van de windmolens is duidelijk alleen gekozen vanuit een economisch perspectief. Hoe zou de positie van de molens zijn wanneer naar een minimale impact zou gestreefd worden om zo milieu en leefbaarheid te verzoenen?

**Antwoord Storm en Elicio: Zoals u weet hechten wij zeer veel belang aan een evenwichtige inplanting: dat is de reden waarom we de huidige bevraging organiseren, en waarom we (zonder dat daar enige wettelijke verplichting of aanleiding toe bestaat) alle opmerkingen van omwonenden verzamelen, zodat vervolgens het windpark (zowel voor wat betreft aantal windturbines als voor wat betreft de ligging van de turbines) aangepast kan worden aan deze opmerkingen. Wij gaan ervan uit dat we door deze aanpak zullen komen tot een juist evenwicht tussen elektrische productie, milieu en leefbaarheid.**

Op basis van de bovengenoemde vragen kan ik jullie project compleet niet steunen. Ik hoop heel spoedig een duidelijk antwoord te krijgen op boven gestelde vragen.

#### **Antwoord Storm en Elicio 122**

**Dank voor uw reactie.**

**U vindt hierboven (in de tekst, in vetjes) een antwoord op uw vragen en/of bemerkingen.**

**Voor andere vragen en/of bemerkingen verwijzen we graag naar de sectie 'Veelgestelde Vragen' op onze website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be)**

**Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening zal worden gehouden met de ontvangen opmerkingen – waaronder die van u. Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.**

## Ontvangen reactie 123

Na het lezen van de FAQ's stel ik me nog enkele vragen die ik niet direct terugvond of waarvan de antwoorden voor mij te weinig concreet of verhelderend waren.

Voor alle duidelijkheid zijn dit vragen die ik mij op dit moment stel zonder hiermee volledig of limitatief te willen zijn. Ze zijn geformuleerd in functie van het huidige plan en mogelijk weinig representatief voor een later gewijzigd plan.

Ecologie van windenergie:

1. U spreekt over windenergie als zijnde "100% schone energie", "quasi geen CO<sub>2</sub>",....

Kan u een volledige CO<sub>2</sub>-balans publiceren? Eén die alle aspecten van de ganse levensduur van een dergelijke windmolen in rekening brengt, te starten vanaf de productie van de diverse onderdelen, over het transport, de voorbereidende werken, de installatie, de aansluitingen, het onderhoud tot en met het afbreken en recycleren van een dergelijke windmolen?

**Antwoord Storm en Elicio: Er zijn diverse studies beschikbaar waarin een levenscyclusanalyse wordt gemaakt van windenergie op land (zowel voor wat betreft de CO<sub>2</sub> uitstoot als voor wat betreft andere milieubelastende parameters), van productie tot en met afbraak. De meest recente internationale berekening is die van het IPCC, te raadplegen via volgende link: [http://report.mitigation2014.org/drafts/final-draft-postplenary/ipcc\\_wg3\\_ar5\\_final-draft\\_postplenary\\_annex-iii.pdf](http://report.mitigation2014.org/drafts/final-draft-postplenary/ipcc_wg3_ar5_final-draft_postplenary_annex-iii.pdf)**

Visualisatie, slagschaduw:

2. Willen jullie ook voorzien in een representatieve, waarheidsgetrouwe visualisatie van het volledige windmolenpark bekeken vanuit de diverse betrokken woonkernen (en solitaire woningen) uit de ruime omgeving? Concreet ben ik alvast op zoek naar een simulatie telkens vanuit de hoogst gelegen gebieden (en uiteraard wil ik die graag zien enige tijd voorafgaand aan het eventuele openbaar onderzoek);

**Antwoord Storm en Elicio: Op dit moment zijn er 40 visualisaties beschikbaar op de website. Indien deze nog steeds niet gemaakt zijn vanuit standpunten die uw goedkeuring wegdragen, stellen wij voor dat u ons concrete adressen/locaties doorgeeft van waaruit u graag visualisaties zou zien, zodat wij deze in de toekomst kunnen opmaken en toevoegen aan de website. U zal hiertoe de mogelijkheid hebben tijdens de volgende inspraakronde, die in 2015 gehouden wordt nadat de aangepaste inplanting van het windpark bekend gemaakt werd.**

Geluid:

3. Bij elke van beide vragen hierover (Hoeveel geluid maakt een windturbine? Zullen de windturbines geluid maken ter hoogte van mijn woning?) verwijzen jullie telkens en quasi alleen maar naar de geluidscontouren...! Beperkt de significante hinder zich tot de binnencirkel van deze contouren (gelet op de strenge Vlaamse normen)? Wordt er bij dit soort simulaties, die voorafgaan aan een dergelijke contourbepaling, rekening gehouden met de effecten van het (frequent) voorkomende weerfenomeen van temperatuursinversie?

M.a.w. garanderen jullie dat het geluidsniveau buiten deze contouren steeds lager ligt dan de opgegeven grenzen zelf?

Mag ik er, in uitbreiding hiervan, vanuit gaan dat er op een veel ruimere afstand (bv. 2 km) buiten deze geluidscontouren dan ook geen enkel effect waarneembaar is (en dit binnen het beschouwde frequentiegebied)? Of anders gesteld: gaat het geproduceerde geluid vanaf bv. die afstand dan ook steeds en volledig op in het aldaar aanwezige achtergrondlawaai?

Echter, als ik het goed begrijp, produceert een windmolen naast 'hoorbaar' geluid (door het menselijk gehoor waarneembaar) ook trillingen met een (veel) lagere frequentie (<< 20Hz).

Ik wil graag weten tot op welke afstand (rekening houdend met de windrichting en eventuele temperatuursinversie) de -door een dergelijk windturbine(park)- geproduceerde trillingen kunnen reiken en dit over het volledige frequentiespectrum.

**Antwoord Storm en Elicio: De onder (3) opgelijste vragen kunnen pas afdoend beantwoord worden als de geluidsstudie voor het Windpark E40 klaar is. Deze geluidsstudie is momenteel in opmaak. Wij stellen voor dat u kennis neemt van deze geluidsstudie van zodra ze gepubliceerd wordt (deze zal publiek gemaakt worden samen met het milieueffectenrapport, verwacht in 2015). Wij verwachten dat de meeste van uw vragen in deze**

studie beantwoord zullen worden; indien dat niet het geval zou zijn kan u ons op dat moment steeds opnieuw contacteren.

Economie:

4. U schrijft dat “de (inwoners van de) betrokken gemeenten de mogelijkheid krijgen om aandeelhouder te worden van het windpark, zodat de winsten voor een deel terugvloeien naar (hen en) de gemeenschap”.... Kan u de statuten van de coöperatieve vennootschap publiceren en een voorlopige prognose van exploitatierekening kenbaar maken?

**Antwoord Storm en Elicio:** De statuten van de coöperatieve vennootschap zijn, zoals die van elke Belgische vennootschap, nu al online beschikbaar. Ze kunnen geraadpleegd worden via de website van het Belgisch Staatsblad ([www.staatsblad.be](http://www.staatsblad.be)). Het ondernemingsnummer van de coöperatieve Storm CVBA is 535.792.564. Een prognose van de exploitatierekening wordt gepubliceerd in het informatiedocument dat gepubliceerd wordt voorafgaand aan de inschrijvingsperiode waarin aandelen van de coöperatieve gekocht kunnen worden.

MER:

5. Jullie beiden (STORM en ELICIO) hebben er voor gekozen om jullie afzonderlijke projecten (in eenzelfde omgeving) te bundelen in één grootschalig project (om oa. onduidelijke communicatie te vermijden). Zijn er bij jullie weten nog andere projectontwikkelaars actief in diezelfde omgeving?

**Antwoord Storm en Elicio:** Wij hebben weet van één andere projectontwikkelaar die in het verleden een vergunning aangevraagd heeft voor een windpark in de omgeving. Het gaat om de firma Eximag (GED), die enkele jaren geleden een vergunningsaanvraag indiende voor een windpark ten noorden van de E40 in Tienen. Deze vergunningsaanvraag werd destijds ingetrokken, o.a. omwille van de aanwezigheid van de radar van Bevekom; en omwille van de nabijheid van het vliegveld van Goetsenhoven. Voor de problematiek omtrent de radar van Bevekom bestaat er inmiddels een oplossing, voor de nabijheid van het vliegveld van Goetsenhoven niet. Voor zover wij weten kan dit project bijgevolg nog steeds niet gerealiseerd worden. Toch hebben wij deze firma uitgenodigd zich aan te sluiten bij ons MER, en bij het lopende communicatie- en overlegtraject. Wij hopen, en verwachten, dat op onze uitnodiging een positief antwoord zal volgen.

Uiteraard sta ik ter beschikking voor nadere toelichting en stel ik elke vorm van dialoog ten zeerste op prijs.

### Antwoord Storm en Elicio 123

Dank voor uw reactie.

U vindt hierboven (in de tekst, in vetjes) een antwoord op uw vragen en/of bemerkingen.

Voor andere vragen en/of bemerkingen verwijzen we graag naar de sectie ‘Veelgestelde Vragen’ op onze website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be)

Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening zal worden gehouden met de ontvangen opmerkingen. Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.

### **Ontvangen reactie 124**

Begin er zo vlug mogelijk aan en plaats er zoveel mogelijk a.u.b.

In Duitsland staan er veel meer dan in België ( het land met de vele politiekers !)

### **Antwoord Storm en Elicio 124**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

### **Ontvangen reactie 125**

Ik ben tegen de huidige plannen van het windmolenpark. Als bewoner van Bierbeek heb ik enkel de lasten en geen lusten van deze bouwwerken. Er is voor de omwonenden en grondbezitters geen compensatie voorzien voor de waardevermindering. Er is geen duidelijk inplantingsplan met concrete plaats gekend. Een windmolen heeft een te grote impact op het landschap en ook de effecten van slagschaduw en geluidshinder zijn te groot zodat dit een project moet zijn dat vanuit de gemeenschap georganiseerd wordt en waarbij de opbrengsten ook naar de gemeenschap terugvloeien. Ik sta zeker open voor een coöperatieve met participatie van private ondernemers zoals uw consortium. Maar dan wordt het hele proces gestuurd vanuit deze gemeenschap. Ik heb eigendom in de buurt van de inplanting van de windmolen en wil niet dat mijn recht op het inplanten van een windmolen zomaar teniet gedaan wordt door de plaatsing van een windmolen op nabijgelegen percelen zonder schadevergoeding.

### **Antwoord Storm en Elicio 125**

**Dank voor uw reactie. Wij noteren dat u geen voorstander bent van het windpark E40, en we hebben kennis genomen van uw argumenten.**

**Ontvangen reactie 126**

Goed idee. De wind, onze vriend.

**Antwoord Storm en Elicio 126**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

## Ontvangen reactie 127

Geachte,

Wij hebben moeten vernemen dat u een plan heeft om windturbines te plaatsen langs de E40 en in het bijzonder in Bierbeek. Hierbij vindt u enkele opmerkingen per thema op basis waarvan het duidelijk is dat de verdere uitvoering van uw plannen zoals ze nu voorliggen niet mogelijk zal zijn.

Informatie en communicatie:

- Wij vinden het onaanvaardbaar dat u niet rechtstreeks met ons communiceert over een dossier dat ons nochtans rechtstreeks aanbelangt. Wij hebben geen enkele informatie van u mogen ontvangen en hebben dit moeten vernemen via de gemeente en burelen. Dit was bovendien tijdens de zomer- en vakantieperiode wat een doordachte communicatie hieromtrent vereenvoudigt.
- Kunt u ons daarom concrete informatie opsturen over de locatie van de geplande windturbines, specificaties van de geplande turbines, hun afstand tot onze woning, verwachte en maximale geluidshinder voor onze woning, verwachte duur en tijdsperiode van de slagschaduw en alle andere relevante informatie.

**Antwoord Storm en Elicio: U kan de op heden beschikbare informatie raadplegen via de website [www.windparke40.be](http://www.windparke40.be). Deze informatie heeft een voorlopig karakter, en beantwoordt nog niet alle detailvragen – maar ze laat u wel toe om u een algemeen idee te vormen. Wij hebben ervoor gekozen in een vroeg stadium te communiceren over het project, op een moment waarop de diverse studies (waaronder geluids- en slagschaduwstudie) nog opgemaakt moeten worden, en waarop de inplanting nog niet vast ligt. Deze werkwijze laat ons toe maximaal rekening te houden met de bemerkingen van de omwonenden.**

- Indien u verdere stappen onderneemt, verwachten wij hieromtrent rechtstreeks en op tijd door u op de hoogte gebracht te worden. Onze adres is [REDACTED] Bierbeek.

**Antwoord Storm en Elicio: Mogen wij u vragen u te registreren voor de nieuwsbrief via de website [www.windparke40.be](http://www.windparke40.be)? Via dat kanaal wordt u systematisch op de hoogte gebracht van elke nieuwe ontwikkeling.**

Algemene inplanting langs autosnelweg:

- Op uw website vermeldt u dat windturbines enkel te plaatsen zijn waar deze gebundeld kunnen worden met bestaande grootschalige infrastructuren zoals autosnelwegen. Dit houdt concreet in dat bewoners die langs de autosnelweg wonen, en dus reeds geluidshinder ondervinden, er nog meer hinder moeten bijnemen. Dit gaat in tegen het principe van de verspeiding van overlast zoals dit ook toegepast wordt bij bijvoorbeeld de luchthaven van Zaventem.

Specifieke inplanting in Bierbeek:

- Op uw website zie ik dat er 6 windturbines (Z1-5 + N1) gepland zijn binnen een straal van 1,5km van mijn woning, waarvan sommige op minder dan 800m (geschat via uw website).
  - Daarenboven stel ik vast dat u 7 windturbines (Z1-5+N1-2) plant binnen een straal van 1,5 km van de gemeentelijke basisschool van Bierbeek in de Schoolstraat. Hier gaan honderden kinderen naar school waaronder mijn eigen kinderen.
  - Er moet duidelijk nog meer onderzoek worden gedaan naar de lange termijneffecten van windturbines op de (mentale) gezondheid van omwonenden. Er zijn niettemin reeds voldoende gevallen gekend van gezondheidsproblemen bij mensen die te dicht wonen bij windturbines en dit over de hele wereld. Op basis van deze studies moet uit voorzorg een minimum afstand van 1500m tussen de turbines en de woningen worden aangenomen. Deze afstand (met een bijkomende veiligheidsmarge ) moet zeker aangehouden worden voor scholen waar kinderen dagelijks spelen en leren.
  - Op basis hiervan is het duidelijk dat de windturbines Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, N1, N2 en zelfs N3 er niet kunnen komen.
- Lawaai overlast:
- Wij zijn in Bierbeek komen wonen wetende dat wij relatief dicht bij de autosnelweg wonen en dus dat er wat bijhorende geluidshinder is. Deze hinder is de laatste jaren enkel toegenomen. Vooral bij Zuid- tot Westenwind horen wij de snelweg zeer goed in onze slaapkamer vanaf 's morgens vroeg, alsook 's avonds. Dit is nog slechter in de winter wanneer het geluid niet gedempt wordt door de bomen. Elke bijkomende (nieuwe) geluidshinder is dan ook niet aanvaardbaar en zal onvermijdelijk leiden tot slechter slapen en bijhorende gezondheidsproblemen.



- Bovendien is 's nachts de enige periode zonder geluidslast (met uitzondering van vrachtwagens op de E40). Ik begrijp dat de windturbines ook 's nachts zullen draaien en dus dat deze nachtrust ook wordt weggenomen.
- Kunt u ons uitleggen waarom u dB(A) gebruikt en wat dit precies betekent?

**Antwoord Storm en Elicio: Er is wetenschappelijke consensus om het geluid van windturbines te beoordelen als een dB(A)-waarde. De A-weging is immers bedoeld om geluid met lage tot matige luidheid te beschrijven. De geluidsniveaus die optreden bij windturbines voldoen hier aan. De dB(A) corrigeert de geluidsterktes uitgedrukt in dB voor de gevoeligheid van het menselijk gehoor. Mensen hebben immers een andere gevoeligheid voor geluid van verschillende frequenties.**

Kunt u ook aangeven in hoeverre u rekening houdt met het laag frequente geluid dat een windturbine genereert?

**Antwoord Storm en Elicio: De wijze waarop de geluidsberekeningen uitgevoerd moeten worden, is voorgeschreven in VlareM II en behelst het spectrum tussen 50 en 20.000 Hz. Wij noteren uw bezorgheid met betrekking tot laagfrequent geluid, en wij bekijken op welke wijze wij hieraan tegemoet kunnen komen in de geluidsstudies voor het windpark.**

Kunt u ook aangeven hoe u op continue basis onafhankelijke metingen zult uitvoeren om te garanderen dat geen enkele VLAREM norm zal worden overschreven. En indien de wettelijke normen worden overschreven dat dan de turbines onmiddellijk worden stilgelegd of zelfs afgebroken.

**Antwoord Storm en Elicio: Conform de VlareM-voorschriften dienen na ingebruikname geluidsmetingen te worden uitgevoerd, en overgemaakt aan de milieu-inspectie, waarmee dient te worden aangetoond dat er geen overschrijdingen van de geluidsnorm plaats vinden. Bij overschrijdingen, op basis van deze metingen of vastgesteld na een klacht van omwonenden, kan de milieu-inspectie inderdaad maatregelen opleggen, gaande van het terugregelen van de windturbines, tot zelfs stilstand en/of afbraak.**

- Op basis van de huidige plannen en dit in tegenspraak met wat u zelf vermeldt op uw website, zal het onmogelijk zijn om te voldoen aan de huidige VLAREM-normen voor geluidshinder, zeker rekening houdende met de windrichting en windsterkte.

Slagschaduw:

- Wij zien op uw website dat onze woning volop in het slagschaduwgebied ligt met hoogst waarschijnlijk slagschaduw van verschillende windturbines op overlappende tijdstippen. Dit is onaantvaardbaar aangezien slagschaduw aangetoonde negatieve effecten heeft op de gezondheid. Wij kunnen hieromtrent geen enkele risico nemen met kinderen van 5 en 7 jaar. Dit is een bijkomende reden om de turbines Z1-5 + N1 niet te plaatsen.

Visuele/ecologische vervuiling:

- Wij zijn in Bierbeek komen wonen omdat de gemeente en zijn brede omgeving een enorme aantrekkingskracht heeft wat betreft mooie natuur, brede landelijke en grotendeels ongerepte zichten en een rustige omgeving. Een kwalitatieve leefomgeving vinden wij dan ook een belangrijke voorwaarde om onze kinderen in op te voeden.
- De autosnelweg loopt door dit mooie gebied maar heeft een zeer beperkte visuele impact. Het plaatsen van windturbines van mogelijks 150m of meer daarentegen zal het landelijke landschap voorgoed veranderen in een industrieel aanvoelende en weinig uitnodigende omgeving (los van alle geluidshinder). Het investeren in zogenaamde milieuvriendelijke technologie kan toch niet ten koste gaan van de natuur in zijn diverse aspecten.
- Ik spreek mij dan nog niet uit over de directe impact op habitat en trekroutes van verschillende diersoorten.

Waardevermindering woning:

- Het moge duidelijk zijn dat alle bovenvernoemde argumenten, bij het eventuele plaatsen van windturbines langs de E40 in Bierbeek, zullen leiden tot een aanzienlijke waardedaling van onze grond en woning. Wij zijn op dit ogenblik een grote verbouwing aan het plannen, welke wij zien als een investering in de toekomst (voor ons pensioen en later voor onze kinderen). Elke waardevermindering zal dus een direct effect hebben op onze financiële toestand op langere termijn.
- U zwijgt in alle talen over de vergoeding voor woningen van de omwonenden om dit waardeverlies te compenseren. Indien u met uw plannen verder gaat dan verwachten wij concrete voorstellen ter compensatie in functie van de verwachte (en later effectieve) impact en dit in verhouding met de huidige waarde van onze eigendom. De waardedaling moet worden vastgesteld door onafhankelijke experts (aan te stellen door de eigenaars van de woningen) en moet volledig gecompenseerd worden.

Algemene aanpak:

- Grootschalige projecten zoals deze moeten eerst op voldoende en op openlijke wijze worden besproken om een breed draagvlak te creëren in de gemeenten die eventueel worden getroffen. Dit moet gebeuren op basis van uitgebreide en correcte informatie verschaffing aan ALLE inwonenden van Bierbeek. Het is duidelijk dat dit nog niet is gebeurd. Ten eerste zijn er nog veel mensen die geen informatie hebben ontvangen over de mogelijke baten en lasten van het geplande project. Ten tweede is de informatie die u verschaft op zijn minst gekleurd te noemen. U verzwijgt duidelijk een aantal elementen (zoals laag frequente geluids- en trillingseffecten die over grote afstand voelbaar zijn) en maakt ook oncorrecte beweringen op uw website zoals 'Windenergie is 100% schone energie die vrij is van alle politieke, ethische, economische en milieubelastende problemen'.

- Ik heb ook vernomen dat u reeds financieel aantrekkelijke contracten hebt afgesloten met de bezitters van de grond waar de windturbines moeten komen. Dit creëert verschillende kampen binnen een gemeente en is een nogal verfoeilijke praktijk waardoor u een serene debat over de mogelijke komst van windturbines onmogelijk maakt.

- De aangeboden participatie (voor een luttel en maximale bedrag van 3.000€) met een rendement die niet verzekerd is, staat helemaal niet in verhouding met de lasten die de windturbines meebrengen. Het is duidelijk dat alle voordelen voor u zijn en dat wij met de problemen zullen zitten. Alle verhouding tussen de voordelen en nadelen voor de verschillende betrokkenen is dan ook volledig zoek en onaanvaardbaar.

- Bovendien is het aanbod ter participatie niet transparant en hebben wij geen enkel detail ontvangen betreffende het financieel plan voor de 20 jaar exploitatie en de juridische structuur van de exploitant. In het financieel plan moet ook rekening gehouden worden met de hierboven vermelde reservaties voor compensaties van omwonenden.

- Bovendien is het duidelijk dat een van de grote nadelen van windturbines is dat er enkel energie wordt opgewekt indien er wind is. Dit is een belangrijk element dat ervoor zorgt dat windparken moeilijk rendabel zijn, laat staan een oplossing bieden voor de energienormen. Door het plaatsen van windturbines zoals nu voorzien, dicht tegen verschillende woonkernen, zullen de windturbines nog veel bijkomend stil moeten gelegd worden om te kunnen voldoen aan de wettelijke geluidsnormen met verdere negatieve rendabiliteitseffecten. Wij zijn er vast van overtuigd dat we als maatschappij moeten nadenken en actie ondernemen om op een duurzame manier energie te produceren voor de huidige en de volgende generaties. Maar dat kan niet ten koste van de gezondheid van onze inwoners en ten koste van de natuur waarin we leven. Het huidige project is dan ook geen duurzaam project te noemen zowel op ecologisch en economisch vlak. Wij danken u om met onze opmerkingen ernstig rekening te houden en op basis daarvan uw plannen aan te passen of geheel van uw plannen af te zien.

#### **Antwoord Storm en Elicio 127**

**Dank voor uw reactie.**

**Wij hebben nota genomen van de diverse opmerkingen die u ons overgemaakt heeft. Wij nemen waar mogelijk uw opmerkingen mee in het vervolg van het ontwikkelingsstraject.**

**Wij leiden uit uw opmerkingen af dat u over het algemeen geen voorstander bent van het windpark E40, en dat het vooral de windturbines Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, N1, N2 en (mogelijk) N3 zijn die u storend vindt.**

**Telkens wij in uw reactie een vraag hebben opgemerkt, hebben wij deze beantwoord in de tekst hierboven (in vetjes). Mocht u nog andere vragen hebben over onze plannen, kan u steeds terecht op de 'Veelgestelde Vragen' sectie van de website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be)**

**Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening wordt gehouden met alle ontvangen opmerkingen. Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.**

**Ontvangen reactie 128**

Laat maar komen !!! Geen enkel probleem mee ;) !

**Antwoord Storm en Elicio 128**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

## Ontvangen reactie 129

Hoeveel kost de productie van 1 turbine (vanaf nul te beginnen tot het in werking stellen) aan de maatschappij en vanaf wanneer is deze rendabel?

Hoeveel windturbines zijn er nodig om 1 kerncentrale te vervangen?

Wie strijkt de subsidies op en aan wie worden de subsidies doorgerekend en op welke manier?

## Antwoord Storm en Elicio 129

Dank voor uw reactie. Hieronder gaat het antwoord op uw vragen:

- De productie en installatie van één windturbine kost tussen 1,3 en 1,5 mio euro per megawatt (de turbines in het windpark E40 zullen een vermogen hebben van, naar verwachting, maximaal 3.5 megawatt)

- Dat hangt af van de omvang van de kerncentrale, van het type windturbines en van de windsnelheid. Uitgedrukt in geïnstalleerd vermogen kan je een kerncentrale van 300 MW vervangen door 86 windturbines van 3,5 MW (samen goed voor 300 MW geïnstalleerd vermogen). Om een gelijke elektrische productie te halen als een kerncentrale zijn er, (afhankelijk van de beschikbaarheid van de kerncentrale en de stilstanden voor onderhoud, en afhankelijk van het type turbines en de windsnelheid) drie tot vier keer zoveel windturbines nodig.

- We geven hieronder tekstueel een vereenvoudigde beschrijving van de werking van het ondersteuningsmechanisme (door vereenvoudigen is de beschrijving technisch per definitie niet helemaal juist – voor een exacte beschrijving van het mechanisme verwijzen we naar het Elektriciteitsdecreet). Elke leverancier van elektriciteit moet er verplicht voor instaan dat een bepaald percentage van de stroom die hij verkoopt, afkomstig is uit hernieuwbare bronnen. Dit percentage wordt vastgelegd door de Vlaamse overheid. Om aan deze verplichting tegemoet te komen, moet elke leverancier groene stroom certificaten aankopen. Theoretisch rekenvoorbeeld: als de groene stroom verplichting in een welbepaald jaar 10% bedraagt van de totale hoeveelheid verkochte stroom, moet elke leverancier voor elke 100 MWh aan stroom die hij verkoopt, 10 groene stroom certificaten voorleggen aan de overheid. Deze certificaten moeten de leveranciers aankopen bij de producenten van groene stroom. De producenten van groene stroom krijgen, per MWh aan stroom die ze produceren, een bepaald aantal groene stroom certificaten gratis van de overheid (voor wind, startdatum 2015, momenteel ongeveer 0,68 certificaten per MWh). Op die manier ontstaat er voor de producenten van hernieuwbare energie een tweede bron van inkomsten: naast stroom kunnen ze ook groene stroom certificaten verkopen aan de elektriciteitsleveranciers. Gelijktijdig worden de producenten van niet-hernieuwbare energie gepenaliseerd. De overheid is er op deze manier zeker van dat haar groene stroom doelstellingen jaar na jaar gehaald worden; en het concurrentienadeel van – bijvoorbeeld - windenergie (dat niet kan genieten van de directe of indirecte overheidssteun die kern- en steenkoolcentrales krijgen, en dat daardoor moeilijker met deze productiemethoden kan concurreren) wordt geneutraliseerd. Om de nodige investeringszekerheid te creëren, garandeert het Energiedecreet aan de producenten van groene stroom dat, als er bij de elektriciteitsleveranciers onvoldoende vraag is naar groene stroom certificaten (of als de geboden prijs te laag ligt), de producenten het recht hebben hun certificaten te verkopen aan de netbeheerders tegen een decretaal vastgelegde prijs (voor windparken met startdatum na 2012 bedraagt die 93 euro/MWh). De partijen die de groene stroom certificaten aankopen (ofwel de elektriciteitsleveranciers, ofwel de netbeheerders bij aankoop tegen de vastgelegde minimumprijs), rekenen de kost hiervoor door aan de elektriciteitsgebruikers. Een heldere uitleg over dit mechanisme vindt u via volgende link:

<http://www.agentschapondernemen.be/maatregel/vlaamse-groenestroomcertificaten-gsc>

### **Ontvangen reactie 130**

Al diegenen die er tegen zijn zouden als er stroom schaarste is , direct moeten afgekoppeld worden , zodat zij geen elektriciteit hebben.

### **Antwoord Storm en Elicio 130**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

### **Ontvangen reactie 131**

Ik verwijs naar uw schrijven i.v.m. de mogelijkheid om een windturbine park te realiseren langs de E40 en het overlegmoment dat u hiervoor voorzien had. Echter paste deze niet op mijn agenda, vandaar dat ik u contacteer via deze weg. Mijn vraag is i.v.m. laagfrequent(ie) geluid dat kan ontstaan bij windturbines en dat zich over zeer lange afstand kan verplaatsen, en dat bovendien zeer vervelend is daar deze ook een trilling veroorzaken in en om een huis of gebouw. Ook is er het windturbine syndroom, dat ook door de WHO wordt onderschreven en door een aantal wetenschappelijke studies. Graag had ik jullie mening hierover. Ik begrijp ook uit jullie schrijven dat er in het najaar nog een buurtoverleg is. Alvast bedankt om me te informeren.

### **Antwoord Storm en Elicio 131**

**Dank voor uw reactie. Met betrekking tot uw vraag omtrent laagfrequent geluid, kunnen wij bevestigen dat wij uw bezorgdheid goed genoteerd hebben en bekijken of en hoe dit verder onderzocht kan worden in het kader van het milieueffectenrapport. Met betrekking tot het zogenaamde 'windturbinesyndroom' hebben wij geen kennis van enige wetenschappelijke studies die dit zouden onderbouwen; noch van een onderschrijving door de WHO.**

### **Ontvangen reactie 132**

Ik heb kennis genomen met de plannen van het windmolenpark in Bierbeek. Samen met mijn gezin woon ik [REDACTED]. Naast de autostrade en de spoorweglijn waar oa de TGV gebruik van maakt, zie ik het niet zitten om ook nog 8 uur per jaar slagschaduw in mijn tuin te krijgen. Ik wil zeker niet onverdraagzaam zijn, maar zoals u kan zien gaat het hier dus niet om het eerste overheidsproject in deze buurt. Ik ben er dan ook van overtuigd dat er zeker en vast een betere plaats is waar deze windmolens geplaatst kunnen worden zonder dat deze de dorpskern Bremt eerder tot last zijn dan dat ze een meerwaarde kunnen zijn.

### **Antwoord Storm en Elicio 132**

**Dank voor uw reactie. Wij noteren dat u geen voorstander bent van het windpark E40, en we hebben kennis genomen van uw argumenten.**

**Ontvangen reactie 133**

Voor mijn part mag U langs de autostrade buiten woongebied overal windturbines plaatsen zodat wij niet afhankelijk zijn van het buitenland en onze kerncentrales kunnen sluiten

**Antwoord Storm en Elicio 133**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**



## Ontvangen reactie 134

Het Windpark E40 lijkt een interessant project.

Ik heb begrepen dat belangstellenden aandeelhouder kunnen worden.

Om de risico's van een belegging enigszins in te kunnen schatten, zou ik graag de volgende informatie krijgen.-

Hoe ziet de aandeelhoudersstructuur van Storm en Elicio eruit?

- Wie zijn de bestuurders van Storm en Elicio?

- Wie zijn de bestuurders van de aandeelhoudende vennootschappen?

- Welk rendement mag een aandeelhouder verwachten? Laat ons zeggen gemiddeld over 10 boekjaren?

- Wie is de externe controleur van de boekhouding?

- Welk merk van turbines zal aangeschaft worden?

Ik kijk uit naar uw antwoord.

## Antwoord Storm en Elicio 134

Dank voor uw reactie. Hieronder gaan de antwoorden op uw vragen:

- Tot aan de start van de bouw is Storm Management NV de enige aandeelhouder (op één aandeel na) van Storm 15 bvba. Storm Management is volledig eigendom van Storm Group NV. Van zodra de bouw start wordt Storm Holding NV eigenaar van 80% van de aandelen, en de gemeenten die wensen te participeren van 20% van de aandelen. De aandelen van Storm Holding NV zijn in handen van volgende partijen: Storm Group NV (10%), TDP Comm.VA (het vroegere DG Infra+)(39,47%), PMF Infrastructure Fund NV (39,47%) en Clean Energy Invest CVBA (11,05%). Storm Group is eigendom van Jan Caerts (75%) en een aantal kleinere private minderheidsaandeelhouders (25%). TDP is het infrastructuurfonds van GIMV en Belfius; PMF Infrastructure Fund is het infrastructuurfonds van de ParticipatieMaatschappij Vlaanderen; Clean Energy Invest is een investeringsfonds van leden van de familie Colruyt. De aandelen van Elicio NV zijn in handen van Nethys NV. Nethys is een Waalse intercommunale (vroeger gekend onder de naam Tecteo).

- De bestuurders van Storm Management NV zijn Jan Caerts, Kristof Moens en Dries Bossuyt (en/of hun managementvennootschappen). De bestuurders van Storm Holding NV zijn Jan Caerts, Filip Audenaert, Stéphane Schockaert, Tom Mortier, Mathieu Lefebvre en Peter De Smet. De bestuurders van Elicio zijn Gil Simon, Emile Dumont, en Heres Communications, vast vertegenwoordigd door Pol Heyse. Private informatie over medewerkers wordt niet vrijgegeven.

- Voor de lijst van bestuurders van de aandeelhoudende vennootschappen (die hierboven worden opgelijst) verwijzen wij naar het Staatsblad, te raadplegen via [www.staatsblad.be](http://www.staatsblad.be)- 4% tot 6% p.a.

- De externe controleur van de boekhouding van Storm CVBA is Karel Nijs Bedrijfsrevisor bvba.

- Het merk van turbines is op heden nog niet gekend.

### **Ontvangen reactie 135**

Als groot voorstander van zon- en windenergie kijken wij echt uit naar de start van de werken.  
Het is niet de eerste keer dat er sprake is van de inplanting van windmolens in onze regio. Steeds wist de plaatselijke politiek er met eerder kortzichtige argumenten ( windmolens ok maar niet in onze gemeente ... ) een stok voor te steken.  
Hopelijk is dit nu dus niet het geval.  
Succes !

### **Antwoord Storm en Elicio 135**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

### **Ontvangen reactie 136**

Geachte heren, Ik heb ernstige bezwaren tegen het plaatsen van sommige windmolens langs de E40. In het bijzonder heb ik ernstige bezwaren tegen het plaatsen van windmolen nr. Z-06. omwille van redenen van nadelige impact en omwille van redenen van bedenkelijk algemeen belang. Er werd blijkbaar gekozen om de windmolens in te planten langs de E40. Men redeneert dat de impact op die manier minimaal zal zijn. Dit is zeer kort door de bocht. [REDACTED] Voor de derde keer op rij (eerst E40, dan HST-lijn) moeten wij nogmaals aan comfort inboeten. De impact van de windmolens staat letterlijk en figuurlijk totaal niet in schaduw van de E40 maar is van een heel andere orde. De visuele impact is enorm, ook voor windmolens langs een snelweg. Voor de inplanting wordt blijkbaar ook voor de gemakkelijksoplossing gekozen, tzt langs de E40 op 2 rechte lijnen en, neem ik aan, rekening houdend met enkele randvoorwaarden. Maar waarom worden de windmolens in een rechte lijn ingeplant. Waarom wordt er niet meer rekening gehouden met de aanwezige bebouwing (wat bij de aanleg van de E40 niet volledig mogelijk was aangezien een snelweg best recht loopt en waardoor sommige woningen "opgeofferd" werden en maar moesten leren leven met de overlast). Een recht lijn langs datzelfde tracé is dan ook weinig doordacht. Men hoeft ook geen stedenbouwkundige te zijn om in te zien dat een windmolen totaal niet thuis hoort in een schaars wordende landelijk omgeving en zal een grote minwaarde voor onze woning betekenen. Een koper vinden voor deze woning zal niet meer evident zijn. Het landelijk karakter van onze omgeving zal volledig teniet gaan. Ook de slagschaduw en de geluidsoverlast zullen bovendien een aanzienlijke waardedaling van de woningen met zich meebrengen. Dergelijke mastodonten in de nabijheid van honderden inwoners plaatsen is mijn inziens dan ook totaal onverantwoord als men vooraf al kan inschatten welke negatieve gevolgen dit zal hebben voor de omwonenden. Het lijkt mij dan ook op zijn minst vanzelfsprekend dat in deze landelijke omgeving geen windmolens op minder dan 2 km van enige bebouwing worden gezet. Het feit dat door de dichte bebouwing er dan veel windmolens niet kunnen geplaatst worden, mag geen reden zijn om dichterbij windmolens te plaatsen. In tegendeel, de nog aanwezige ruimte dient extra beschermd te worden. Wat is het algemeen belang van deze windmolens? Een bijdrage leveren voor onze klimaatproblemen? Een mooie ambitie, daar is iedereen het waarschijnlijk over eens. Maar dient de overheid niet eerst zelf te bepalen welke oplossing het beste is door alle voordelen en nadelen tegen elkaar af te wegen? Welke energieopwekking heeft de beste verhouding tussen opbrengst en impact? Dit om alzo onze schaarse ruimte optimaal te benutten. Dit lijkt mij veel beter dan dat elke private onderneming kan proberen om onze schaarse ruimte in te nemen voor hun eigen eerder financiële belangen. Ik zal mij dan ook blijven verzetten tegen elke bouwvraag binnen een straal van 2 km van enige bebouwing.

### **Antwoord Storm en Elicio 136**

**Wij hebben in goede orde uw onderstaand schrijven ontvangen.**

**Wij hebben kennis genomen van het feit dat u geen voorstander bent van het Windpark E40, en van de argumenten die u aanhaalt.**

**Wij noteren dat u in het bijzonder bezwaren heeft tegen windturbine Z-06.**

**Een aangepaste inplanting van het Windpark E40, die zoveel als mogelijk rekening houdt met de ontvangen opmerkingen, zal publiek gemaakt worden in de loop van 2015. Ook op deze aangepaste inplanting zal u uw reacties kunnen overmaken.**

### **Ontvangen reactie 137**

De allereerste informatie betreffende het "windpark E40" mochten wij begin augustus 2014 vernemen via kennissen en kort daarna via een informatief schrijven van de gemeente Bierbeek.

Als voorstanders van hernieuwbare energie klinkt het als muziek in de oren.

Echter, op basis van jullie info via de website "windpark E40" kunnen wij ons niet vinden in de vooropgestelde inplanting van de windturbines ter hoogte van de Middelbosstraat waarvan 1 windturbine zich volgens jullie voorlopig "vage" planning op amper 259 meter van onze woning bevindt en voor sommige burens zelfs op minder dan de vooropgestelde 250 meter.

België is het enige land dat dergelijke minimumafstanden hanteert! Voor afstanden tussen windturbines en woningen rekent men vanuit veiligheidsoverwegingen meestal driemaal de maximale tophoogte van een windturbine wat betekent dat de minimale afstand hier minstens 450 meter zou moeten bedragen.

In de omzendbrief RO/2014/02 van 25/04/2014 van de Vlaamse regering betreffende het "Afwegingskader en randvoorwaarden voor de oprichting van windturbines" - opgesteld om een kader voor de optimale inplanting van grootschalige windturbines voor een zo groot mogelijke productie van groene stroom te voorzien - wordt vermeld dat de locatiekeuze voor windturbines en windturbineparken moet passen en aansluiten bij de schaal en de opbouw van het landschap in kwestie.

Het project "windpark E40" zoals op heden voorgesteld en gevisualiseerd door Storm-Elicio overschaduwet eerder het landschap dan er in op te gaan en beantwoordt volgens ons niet aan deze vereiste.

Mogen we hopen dat alle ontvangen opmerkingen die u in respons n.a.v. dit project mocht ontvangen ter harte en constructief worden doorgenomen.

### **Antwoord Storm en Elicio 137**

**Wij hebben uw brief van 14 september jl. (bijlage) goed ontvangen.**

**Wij hebben genoteerd dat u vooral bezorgd bent over de windturbines die gepland worden ter hoogte van de Middelbosstraat in Bierbeek.**

**Wij werken momenteel aan aangepaste plannen voor het windpark, waarbij in de mate van het mogelijke rekening gehouden wordt met de ontvangen opmerkingen van de omwonenden.**

**Van zodra deze plannen klaar zijn, zullen zij bekend gemaakt worden en zal u opnieuw uw reactie kunnen overmaken. Wij verwachten dat dat in de loop van 2015 het geval zal zijn.**

### **Ontvangen reactie 138**

Ze moesten ter al lang staan ,in Duitsland kunnen ze wel hun reactoren af zetten in 2020, omdat ze daar velden windmolens zetten en voetbal velden zonnepanelen hebben liggen langs autosnelwegen....en zij die ter tegen zijn , zet die maar op ne lijst , die ze als eerste moeten zonder stroom zetten....

### **Antwoord Storm en Elicio 138**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

### **Ontvangen reactie 139**

In navolging van de communicatie die wij ontvingen ivm het geplande windmolenpark naast de E40 in Bierbeek, zijn wij zo vrij onze ongerustheid en ontevredenheid te uiten via deze e-mail. In 2011 kochten wij onze woning in [REDACTED]. De keuze voor dit huis werd voor een zeer groot deel gemaakt omwille van zijn unieke ligging. Onze tuin en terras kijken uit over het glooiende én groene zicht op Bierbeek & Lovenjoel. [REDACTED]

[REDACTED] Wij zijn er dan ook van overtuigd dat de komst van de windmolens –3 zullen er recht in ons zicht staan- ons commerciële schade zal toebrengen. Het pittoreske natuurlandschap zal immers veel minder aantrekkelijk zijn [REDACTED]

### **Antwoord Storm en Elicio 139**

**Dank voor uw reactie. Wij hebben kennis genomen van uw bezwaren, en noteren dat u vooral bezorgd bent over de drie windturbines in de omgeving van uw woning in de [REDACTED]. Een aangepast inplantingsplan, zoveel mogelijk rekening houdend met de bemerkingen van de omwonenden, zal publiek gemaakt worden in 2015. U zal ook op dat aangepaste plan uw reacties kunnen overmaken.**

### Ontvangen reactie 140

Ik woon met mijn gezin op [REDACTED], Bierbeek. In het veld schuin tegenover ons huis zou u een windturbine plaatsen vanaf 2019. Dat nieuws slaat voor ons in als een bom. Wij wonen op nog geen 100m van de E40 en hebben dus heel veel lawaai van de autostrade. Daaronder loopt dan de TGV nog. Het lawaai van de E40 is net iets minder aan de voorkant van ons huis en daar gaat u nu net een windturbine bouwen... u begrijpt dat er dan langs geen enkele zijde van ons gebouw nog een iets meer lawaai-vrij zone is... Toen we huis kochten was het hele huis gebouwd richting Noorden. Wij hebben ons helemaal laten ombouwen richting Zuiden, dus naar de straatkant toe, omdat daar nu net de zon valt. Ons terras is nu aan de voorkant van ons huis. Wij zullen midden in de schaduwzone van de windturbine vallen. Nu hadden we de oplossing voor een huis waarvan de tuin in de schaduw viel en nu we de verbouwingen volledig hebben uitgevoerd met terras aan de voorkant, zuidkant van het huis, nu gaat u daar ook schaduw laten vallen. U begrijpt dat uw plaatsing van de windturbine tov [REDACTED] ons heel moeilijk valt en wij vragen u of het mogelijk is de windturbine meer te plaatsen richting het industriepark van Oud-Heverlee / zandgroeven. Daar wonen geen mensen en dus kan de windturbine daar minder mensen echt hinderen. Wij begrijpen dat u onmogelijk met iedereen rekening kan gaan houden, maar het is echt heel frustrerend dat we zoveel verbouwingen hebben gedaan om zo min mogelijk last te hebben van lawaai en schaduw op ons terras en nu zou dit mogelijk voor niets geweest zijn. Wij hopen echt dat u onze bemerkingen mee in acht zal nemen.

### Antwoord Storm en Elicio 140

**Dank voor uw reactie. Wij hebben uw bezorgdheden goed genoteerd (zowel de bovenstaande die we ontvingen via de website, als de daaropvolgende contacten met onze medewerkers). We hebben duidelijk akte genomen van uw situatie, en we zullen ons best doen om hieraan zoveel mogelijk tegemoet te komen bij het opmaken van de aangepaste inplanting van het windpark. We noteerden ook uw suggestie om de windturbine die het dichtst ligt bij uw woning in de [REDACTED], weg te laten of te verplaatsen richting de zandgroeven in Oud-Heverlee. In bijlage vindt u de eerder beloofde slagschaduwkalender voor uw woning (deze kalender houdt nog geen rekening met de stilstand van de windturbines via het slagschaduwdetectiesysteem). Opgelet: deze kalender geldt voor de huidige inplanting, en zal wellicht dus niet langer relevant zijn als de aangepaste inplanting beschikbaar is. Wij blijven beschikbaar voor verdere vragen of opmerkingen, en we zullen u op de hoogte brengen als de aangepaste inplanting beschikbaar is (verwacht in 2015).**

### **Ontvangen reactie 141**

Bij dit initiatief heb ik geen vragen en of opmerkingen, daar ik bij U eerste onderhoud en uiteenzetting in het Posthof te Vissenaken aanwezig was. Ik had een belangrijk gesprek met uw afgevaardigde, die op de gestelde vragen uitleg gaf. ik wens je veel geluk met het project en hoop dat het windpark E40 snel kan draaien in de wind. Veel succes !!!!!

### **Antwoord Storm en Elicio 141**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**



### **Ontvangen reactie 142**

hoe rapper, hoe liever...

en iedereen maar zeuren, ze willen geen kernenergie, maar ook geen windmolens, neen ze willen auto's op electriciteit, da's proper en ?hoe wordt die electriciteit gemaakt, met stinkende kolen :), ofzo... en dan die afgedankte batterijen?

enfin, ik ben ervoor !

### **Antwoord Storm en Elicio 142**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor uw steun.**

### **Ontvangen reactie 143**

Nogmaals willen wij onze afkeuring meegeven over het geplande en concrete project windpark E40 in Bierbeek. Jullie aanpak is van bij de aanvang verkeerd gelopen. Jaren de grondeigenaars afschuimen met woekervergoedingen en dan veel later jullie concrete project lanceren en de gemeente en de inwoners nu een worteltje voorhouden om jullie project een beetje genegen te zijn. Strategisch iets te doorzichtig. Jullie hebben een kans laten liggen om in overleg met de gemeente en de inwoners te komen tot gefundeerde visie op windturbines en hernieuwbare energie in het algemeen. Daar hadden jullie beter tijd en energie ingestopt. Dat is pas geloofwaardig en transparant. Van enig coöperatiemodel is niets te bespeuren en jullie participatieaanbod na het verkrijgen van de vergunningen is een lachertje. Jullie aanpak getuigt van minachting voor de gemeente en de inwoners. Wij verdienen veel en veel beter dan jullie benadering. Jullie voorstel heeft een veel te grote impact op vele domeinen en is naar Bierbeekse schaal, een kleine landelijke gemeente, veel te grootschalig. Wij zullen ons met velen blijven verzetten tegen jullie project. Wij sluiten ons dan ook graag aan bij het standpunt van de gemeente ingenomen tijdens de gemeenteraad van 4 september.

### **Antwoord Storm en Elicio 143**

**Dank voor uw reactie. Wij noteren dat u geen voorstander bent van het windpark E40, en we hebben kennis genomen van uw argumenten.**

#### **Ontvangen reactie 144**

Het zijn er wel veel geconcentreerd op enkelen km afstand ,gaan jullie er ook plaatsen in de tuinen van de ministers en volksvertegenwoordigers? Wij wonen op 213 m van een molen wij hebben ook de E40 dag en nacht , de TGV in mindere mate en nu dit . D e landeigenaars krijgen een royale vergoeding , de meeste daarvan wonen zelfs niet in de buurt . Wij gaan in de toekomst nog Méér mogen betalen voor de elektriciteit gewonnen in onze tuin ,is dit democratie of ondergaan we de dictatuur van het groot kapitaal ? ?

#### **Antwoord Storm en Elicio 144**

**Dank voor uw reactie. Zoals vermeld op onze website voeren we momenteel een dialoog met de omwonenden over onze voorlopige plannen. Wij noteren dat u geen voorstander bent van het Windpark E40, en hebben kennis genomen van uw argumenten.**

## Ontvangen reactie 145

De inplanting die op deze website staat, respecteert de omzendbrief RO/2014/02 niet. Er zijn verschillende huizen die meer dan 8 uur slagschaduw per jaar zullen hebben. U zult waarschijnlijk antwoorden: ja, maar het is maar een voorlopig plan. Maar dan is mijn vraag, welke van de ingeplande turbines moeten dan ernstig genomen worden, en welke niet? Met andere woorden: de inplanting is verkeerd, en we weten niet wat de echte inplanting in de aanvraag zal zijn. Hoe kunnen we dan ons oordeel geven, als zulke basisgegevens nog niet vast liggen. Ik vind het trouwens leugenachtig om een bewering als De Vlaamse overheid hanteert strenge ruimtelijke criteria voor de inplanting van windturbines op uw website te zetten. Als u eerlijk en objectief wenst te communiceren, dan haalt u die valse bewering van uw website. U weet beter dan wie dan ook dat er helemaal geen afstandsnormen bestaan in Vlaanderen, terwijl die er wel zijn in andere landen. Dat Vlaanderen dan strenge normen zou hanteren is wel een zeer eigen interpretatie van u. U beweert dat de windturbines zullen stilgelegd worden, indien de slagschaduwnorm bereikt wordt. Welke meetinstrumenten zullen die norm monitoren? Waar zullen die meetinstrumenten geplaatst worden? Door wie zullen ze gecertificeerd worden? Hoe kunnen die meetinstrumenten door de omwonenden gecontroleerd worden, zodat deze zekerheid hebben dat ze correct werken? Iedereen weet dat een windturbine door het momentum van een draaiende windturbine niet op slag, binnen de seconde gestopt kan worden. Hoelang duurt het voor zo een turbine op veilige wijze gestopt wordt, en hoe houdt u rekening met die tijdspanne bij het stoppen? Houdt u rekening met een slagschaduwnorm van 8u per kalenderjaar of per lopende jaar? Heeft u per turbine berekent hoeveel deze dan werkelijk zullen kunnen draaien?

## Antwoord Storm en Elicio 145

Dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat u het vervelend dat de inplanting nog niet definitief is; wij verwijzen naar de aparte brief waarin u deze vraag herhaalde en waarin wij hierop zullen antwoorden. We noteren daarnaast vragen met betrekking tot de slagschaduwnorm verwijzen we naar de veelgestelde vraag op onze website ('Hoe werkt het slagschaduwdetectiesysteem precies?'). Indien de omwonenden zekerheid willen hebben dat het slagschaduwstelsel correct werkt, zullen zij dit eenvoudig kunnen vaststellen door op te merken of er al dan niet meer dan 8u/jaar en/of 30 min./dag slagschaduw in hun woning optreedt. Een windturbine kan tot stilstand gebracht worden (bij een gewone stop, dus geen noodstop) in minder dan een minuut. Bij een noodstop is dit nog korter. Wij gaan uit van 8u/kalenderjaar. Het productieverlies door stilstand zal voor het volledige windpark E40 naar verwachting 1 tot 2% van de jaarlijkse productie bedragen.

**Ontvangen reactie 146**

met mijn 100% pro steun ik dit project laat ons toch op een milieuvriendelijke manier energie opwekken laat de de anti uiteindelijk eens met een positief alternatief voorstel komen aub

**Antwoord Storm en Elicio 146**

**Bedankt voor uw positieve feedback!**

### **Ontvangen reactie 147**

We wonen in de [REDACTED].

Hoe kunnen we zeker zijn dat we geen last van geluid en slagschaduw zullen hebben?

Kan de inplanting van windturbines de waarde van onze eigendom verminderen?

graag een duidelijke antwoord,

### **Antwoord Storm en Elicio 147**

**Bedankt voor uw feedback. Voor slagschaduw hanteert de Vlaamse Regering strenge normen van maximaal 8u per jaar én 30 minuten per dag. Zodra één van deze normen bereikt is, valt de windturbine automatisch stil. Ook voor geluid worden er strenge normen opgelegd, namelijk 39 decibel in woongebied en 43 decibel in landbouwgebied. Deze normen dienen door de uitbater van het park ten allen tijde gerespecteerd te worden.**

### **Ontvangen reactie 148**

In het verleden werd het geluidsoverlast van de ASW E40 door het Vlaams Gewest gecontroleerd. Er werd vastgesteld dat de geluidsnorm ruimschoots werd overschreden. Er werd toe geluidschermen beloofd dat tot op heden nog steeds niet gerealiseerd werd (ca 10j geleden) omwille van budgettaire redenen. De laatste jaren stel ik zelf vast dat het fijn stof rondom deze ASW tevens is toegenomen. (dit ziet men aan de aanpalende bomen). En nu zou er nog een windmolenpark, als ik het zo mag stellen, verschijnen rondom deze ASW met zoals u zelf aanhaalt zijn voor- en nadelen. Ik vind dat wij als randbewoners van de ASW genoeg ons deel hebben gehad. Immers vanaf dat ik hier woon, was er zelfs geen sprake van een ASW, HST, windmolenpark e.d.... Dus voor mij is het not done.

### **Antwoord Storm en Elicio 148**

**Dank voor uw reactie. Wij noteren dat u geen voorstander bent van het windpark E40, en we hebben kennis genomen van uw argumenten.**

### **Ontvangen reactie 149**

Geachte,

Wij zijn woonachtig in de [REDACTED] in 3053 Haarsrode.

Even rondsurfen leert me het volgende:

Met behulp van een figuur kan vastgesteld worden op welke dagen en op welk moment van de dag een slagschaduw op kan treden.

Graag ontvang ik een dergelijke figuur voor mijn geval.

### **Antwoord Storm en Elicio 149**

**Momenteel werken we met een voorontwerp van de inplanting en worden er geen individuele slagschaduwkalenders opgemaakt. Tot 15 september kon iedereen zijn of haar opmerkingen/bezorgdheden doorgeven, op basis hiervan zal de inplanting aangepast worden. Deze inplanting zal tijdens nieuwe inforondes publiek gemaakt worden. Op basis van deze inplanting zullen de slagschaduwkalenders voor representatieve objecten opgemaakt worden en zullen deze ook ter beschikking van iedereen gesteld worden.**



## **Ontvangen reactie 150**

Wij wonen [REDACTED] autostrade.

Slag wieken schaduw heeft dat invloed op het dagdromen van mensen en het geluid met welk geluid kan je dat vergelijken kwa geluidshoogte en is daar aan te wennen.

Is er meer kans op migraine, hoofdpijn bij mensen.

Bedankt, hopelijk spoedig antwoord.

Ps weet dat bepaalde winmolenparken beperkt aantal gratis stroom voorzien bij de omwoners.

## **Antwoord Storm en Elicio 150**

**Bedankt voor uw reactie. Windturbines veroorzaken geen hoofdpijn of migraine bij mensen, noch heeft de slagschaduw een impact op het dagdromen.**

**Vlaanderen heeft strenge geluidsnormen voor windturbines en deze dienen gerespecteerd te worden. Dit gecombineerd met de aanwezigheid van de E40, laat ons vermoeden dat het geluid van de E40 het geluid van de windturbines meestal zal overstemmen en dat de turbines slechts zeer zelden hoorbaar zullen zijn.**

**Met het voorzien van gratis stroom bedoelt u waarschijnlijk het voorzien van een zeer voordelig tarief voor omwonenden. Storm en Elicio voorzien ook deze mogelijkheid. Alle inwoners van de betrokken gemeente kunnen, indien zij lid worden van de coöperatieve, groene stroom afnemen aan een zeer voordelig tarief. Hierover plannen wij in de toekomst nieuwe informatievergaderingen waarbij dit uitgebreid wordt toegelicht.**

### Ontvangen reactie 151

Beste, Ik ben niet tegen groene energie en niet tegen windturbines als daarover goed is nagedacht over de impact en inplanting enz...Niet alle studies zijn 100% waterdicht.Ik [REDACTED] in Oorbeek. Het lawaai van de E40 (meestal ZW winden) zit aan de grenswaarde, gemeten op tijdstippen dat het bijna windstil is!

-Ik vrees dan ook dat de inplanting van de twee windturbines Z-09 en Z-10 dit lawaai mogelijks in nefaste zin gaan beïnvloeden. Ik laat dit nog natrekken bij wegen en verkeer.

-Mogelijks gaat het fijn stof van de E40 nog meer het dorp in geblazen worden door de slagkracht van de wieken. - Daarenboven is de afstand van twee voornoemde turbines tot de dorpskern amper 500m. Dit kan voor mij echt niet. Zo zijn er nog tal van zaken waarom ik en andere dorpsgenoten tegen de inplanting van Z-09 en Z-10 zullen zijn wanneer die op slechts een afstand van 500m zullen worden geplaatst.

-Gelukkig is er al een goed functionerend actiecomité langs gans het traject dat de gewone mensen informeert, niet tegen groene energie is maar vooral bekommerd is om de gezondheid en veiligheid van de inwoners. Dit in tegenstelling tot de vragen en antwoorden op jullie site waar ik mijn persoonlijke bedenkingen over heb en ik zal heus niet de enige zijn :). In ieder geval als het aan mij en vele dorpsgenoten ligt zal Z-09 en Z-10 er in Oorbeek nooit komen, tenzij op veel verdere afstand richting Meldert . We zijn denk ik ook het enige dorp dat zo dichtbij ligt. Ik begrijp volkomen de nood aan alternatieve stroomvoorzieningen, maar dit mag niet nog eens ten koste gaan van de Oorbeekse inwoners en hun gezondheid en veiligheid !!!

### Antwoord Storm en Elicio 151

**Dank voor uw reactie. Wij hebben goed genoteerd dat u vooral bezorgd bent om de windturbine Z-09 en Z-10 en dat u wenst dat deze windturbines ofwel weggelaten worden, ofwel op grotere afstand geplaatst van Oorbeek. Zoals vermeld op onze website wordt er, zoveel mogelijk rekening houdend met de ontvangen opmerkingen, gewerkt aan een aangepast inrichtingsplan. Dat zal wellicht in de loop van 2015 bekend gemaakt worden. Ook op dat aangepast plan zal u kunnen reageren.**

**Ontvangen reactie 152**

Ik ben onder de indruk van de manier waarop jullie communiceren. De transitie van centrale naar decentrale energieproductie is een feit. Hier tegenin gaan heeft alleen maar een negatieve impact op de levenskwaliteit en het klimaat van ons en zeker onze kinderen en achterkleinkinderen. Wij hebben meer van deze projecten nodig. Bravo en veel succes! Ik ben voorstander!

**Antwoord Storm en Elicio 152**

Heel erg bedankt voor uw positieve reactie.

### Ontvangen reactie 153

De turbine Z15 zou op nog [REDACTED] liggen en de Z14 nog dicht!! Kennen jullie de wettelijke afstand wel dat er van de woonhuizen moet gebleven worden of hebben jullie hoe is het in godsnaam mogelijk om de in 2011 afgedankte plannen terug vanonder het stof te halen en deze terug op tafel te leggen. dit weer beslist op een zatte avond en met jullie pet erna toe gegooid??? even ter herinnering: de LEGALE afstand is opgetrokken geweest naar 650meter en daar zitten jullie een pak onder!!!!!!!!!!!!!! Wie zal er de devaluatie van de huizen bekostigen? wie is hier weer de dupe van ( behalve wij, de gewone mens) Wie zal de natuurschade bekostigen? ( quid met de migratiestroom van de trekvogels die in de war zullen geraken door die windmolens). even een oplijsting waarom het project in 2011 van de baan is geveegd : geluidsoverlast in centrum outgaarden, slagschaduw voor de omliggende woningen, navigatieproblemen voor trekvogels, de kortbij liggende vliegvelden ( en niet vertellen dat dit wordt opgelost door het bouwen van een radar post want dit zal NIKS uitmaken! ) de LEUGENS over de rentabiliteit van windmolens ( mooiste voorbeeld in Anzegem waar ze na 10jaar de windmolens weeral gaan afbreken ( leve het lange tijds plan.....) de Visuele vervuiling en het ergste van allemaal : DIT ALLES ZONDER COMPENSATIE VOOR DE GEDUPEERDEN.... Wij zulle met het actiecomité naar de Raad Van State trekken om onze eisen kracht bij te zetten en wij willen jullie windmolens niet! STORM is in antwerpen gevestigd zie ik; dus moeten jullie die molens maar inplannen op het ANTWERPSE Grondgebied en Elicio is gebaseerd in OOSTENDE, dus zet die molens in ZEE maar niet in ons RUSTIG DORP. WIJ HEBBEN GEEN ZIN OM IN HET CONSTATE LAWAAI TE LEVEN ANDERS HADDEN WIJ EEN HUIS GEKOCHT IN EEN GROOTSTAD!!!!

### Antwoord Storm en Elicio 153

**Dank voor uw reactie. Wij noteren dat u over het algemeen geen voorstander bent van het windpark E40, en we hebben kennis genomen van argumenten. Een aangepast inrichtingsplan, zoveel mogelijk rekening houdend met de ontvangen opmerkingen, zal naar verwachting in 2015 bekend gemaakt worden.**

#### **Ontvangen reactie 154**

Niemand wil dit in zijn achtertuin wegens invloed op gezondheid prijs veel duurder dan aanvankelijk vooropgesteld duur?wie gaat dit afbreken?

#### **Antwoord Storm en Elicio 154**

Dank voor uw reactie. De vooropgestelde uitbatingsduur van het windpark is twintig jaar. Afhankelijk van de marktomstandigheden na twintig jaar, kan het windpark op dat moment worden afgebroken, gereviseerd of vervangen door nieuwe windturbines. De afbraak gebeurt op kosten van de uitbaters Storm en Elicio, die daarvoor de nodige provisies dienen te voorzien.

### **Ontvangen reactie 155**

Ik hoop er dat jullie erin slagen om dit windpark te realiseren, hoe vlugger hoe beter!

Is het niet nodig om ook de sympathisanten van dit project uitdrukkelijk te vragen om positief te reageren, om steun te leveren, opdat niet alleen negatieve reacties binnenkomen?

### **Antwoord Storm en Elicio 155**

**Veel dank voor uw positieve boodschap!**

**U bent niet de enige die die mening is toegedaan. Ook tijdens de infodagen kregen we veel meer positieve dan negatieve reacties.**

**Het is inderdaad een goede suggestie om ook de positieve stem en naar buiten te brengen, maar tot hertoe hebben we ervoor gekozen dat niet te doen.**

**Het zou het project op zich mogelijk ten goede komen - maar het zou wellicht ook zorgen voor een polarisering voor/tegen binnen de betrokken gemeenten, waarbij sommige mensen voor zijn en hun burens of familieleden tegen. Dergelijke polarisering willen we liever vermijden.**

### **Ontvangen reactie 156**

De afrit van de e40 is een belangrijk knooppunt voor de regio. Met het oog op de toekomst is het belangrijk dat men de opties open houdt voor projecten die belangrijker zijn. Waarom wil men daar nu juist een windmolen plaatsen? Ik heb het gevoel dat er geen burgerparticipatie is. Men plant er zoveel als mogelijk in. Gaat u er verwijderen als er bezwaar is? Bewijs het aub. Wie zit er in jullie stuurgroep? Is de gemeente, de provincie of natuurpunt daar ook in betrokken? Geef de namen en functie van de mensen. Wat is de levensduur van een molen? Wat gebeurt er dan? Hoe lang loopt jullie erfpacht of recht van opstal? Hoeveel euro krijgt de eigenaar van de grond en/of erfpachter over alle jaren heen en per jaar? Wordt er budget geblokkeerd om de molens af te breken en de industriële schade te vergoeden?

### **Antwoord Storm en Elicio 156**

**Dank voor uw reactie. De reden waarom we net hier windturbines willen plaatsen, wordt verduidelijkt in de veelgestelde vragen op de website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be) ('Waarom wordt het windpark E40 hier gepland?'). We verwachten inderdaad windturbines te verwijderen uit de plannen op basis van de ontvangen opmerkingen; u zal kunnen vaststellen op welke wijze met deze opmerkingen werd omgegaan bij het bekend maken van de aangepaste inplanting (verwacht in 2015). Er is geen stuurgroep voor het Windpark E40. De provincie en het Vlaams Gewest beslissen over de vergunningen; de gemeente dient een advies uit te brengen in het vergunningentraject; wij overleggen met Natuurpunt over de natuurwaarden in de omgeving. De levensduur van een windturbine bedraagt 20 jaar, daarna wordt ze afgebroken, vervangen of wordt de levensduur verlengd door het vervangen van onderdelen. Rechten van opstal hebben een looptijd van 20 jaar, ze kunnen daarna in de meeste gevallen verlengd worden. De vergoeding voor de eigenaars hangt af van het type infrastructuur (windturbine, kabel, toegangsweg) die de eigenaar op zijn grond krijgt. Er wordt inderdaad een provisie aangelegd voor de afbraak van de windturbines.**

### Ontvangen reactie 157

Als [REDACTED] Groen Boutersem ben ik verheugd met een windmolenpark in mijn onmiddellijke omgeving. Niettemin heb ik enkele economisch georiënteerde vragen. Aan wie wordt de stroom geleverd en kunnen de bewoners aan voordeeltarief abonnee worden? Welke financiële baat heeft de gemeente? Kan de opgewekte energie de gemeente en zijn inwoners bijspringen in geval van stroomonderbreking? Met [REDACTED] nieuw opgerichte vereniging "Bruisend Boutersem" zal ik alle mogelijke initiatieven van uwentwege steunen. Alle succes toegewenst!

### Antwoord Storm en Elicio 157

**Bedankt voor uw reactie!**

**Wij voorzien een mogelijkheid tot participatie voor zowel de betrokken gemeentebesturen als de inwoners. Meer informatie omtrent deze participatie zal tijdens nieuwe infovergaderingen (welke normaal gezien na de vergunningsfase georganiseerd worden) gegeven worden. In verband met het bijspringen in geval van een stroomonderbreking, kunnen wij u spijtig niet verder helpen, dit is een bevoegdheid voor de overheid en hebben wij als ontwikkelaar geen invloed op.**



### **Ontvangen reactie 158**

Graag had ik een antwoord ontvangen op de volgende vragen:

Produceert de windturbine trillingen? Op welke frequenties?

Welke golflengtes komen hier mee overeen? Wordt de windturbine op trillingen gemonitord?

Hoe zit het met de excitatie van structuren en gebouwen in de omgeving ten gevolge van deze trillingen?

Hoe zit het met de impact van deze trillingen op mensen?

### **Antwoord Storm en Elicio 158**

**Een windturbine produceert trillingen. Deze zijn zeer beperkt van aard, en over het algemeen enkel meetbaar aan de voet van de windturbine of in de onmiddellijke omgeving ervan. Frequenties en golflengte hangen af van de windturbine zelf, van de ondergrond en van het type fundering. Deze zijn op heden nog niet gekend. Er zitten trillingssensoren in een windturbine. Deze worden over het algemeen gebruikt om defecten tijdig vast te stellen. De trillingen veroorzaakt door windturbines zijn over het algemeen dermate beperkt van aard dat ze door mensen niet waarneembaar zijn. Ze hebben ook geen gekende impact op gebouwen of structuren in de omgeving.**

### **Ontvangen reactie 159**

Voorziet U een budget om overlastproblemen aan te pakken en op te lossen? Voorziet U een budget om mensen die hun eigendom in de omgeving van Uw windturbines wensen te verkopen te compenseren voor het geval dat er toch een verlies bewezen wordt? Kan U een copie van een participatie contract doormailen zowel voor burgers als gemeentes?

### **Antwoord Storm en Elicio 159**

**Dank voor uw reactie. Wij voorzien geen budget voor overlastproblemen. De impact op de omgeving van de windturbines wordt vooraf gedetailleerd en zeer nauwkeurig onderzocht, en er wordt zeer omzichtig te werk gegaan bij het kiezen van de inplanting van de windturbines (zie in dat kader ook het huidige overlegtraject). Wij gaan er daarom van uit dat eventuele overlast tot een minimum beperkt zal blijven, en in alle gevallen zal voldoen aan de wettelijke normen terzake. Wij voorzien geen budget om eventueel waardeverlies te compenseren, om de eenvoudige reden dat dit, enerzijds, niet nodig blijkt te zijn en, anderzijds, het financieel niet werkbaar zou zijn. Om dit financieel mogelijk te maken, zouden er immers bijkomende subsidies moeten worden toegekend aan windparken – en dat lijkt ons om andere redenen dan weer niet haalbaar. Meer informatie met betrekking tot de participatiemogelijkheden wordt, zoals al aangekondigd, in een later stadium publiek gemaakt. Op dit moment wordt er volledig gefocust op het optimaliseren van de inplanting van het windpark.**

## Ontvangen reactie 160

Ik had graag een antwoord ontvangen op de volgende vragen:

- Welke windturbine hebt U gebruikt voor de slagschaduw- en geluidssimulaties die op de website staan. Kan U mij het merk en type doorgeven, samen met de datasheet met de specificaties?
- Kan U de details geven van het gebruikte geluidsmodel?  
Inclusief formules en de gebruikte parameters in die formules?
- Voor welke windsnelheid zijn de geluidssimulaties gedaan? Wat is het output vermogen van de in de simulatie gebruikte windmolen bij die snelheid en dit procentueel ten opzichte van zijn piekvermogen?
- Hoe kan U verklaren dat U perfecte concentrische cirkels hebt op de kaarten, terwijl uit de algemene ervaring toch duidelijk is dat "windafwaarts" het geluid verder reikt?
- Wat is de crest factor van het geluid voor de windturbine gebruikt in Uw simulaties en dit tijdens 1 omwenteling en dit bij 5m/s en 10m/s windsnelheden?
- Tijdens de infosessie werd gesproken over windturbines met een vermogen van 3.2-3.5MW of zelfs hoger. Welke evolutie verwacht U in termen van masthoogte en rotordiameter tegen het moment van eventuele plaatsing?

## Antwoord Storm en Elicio 160

Dank voor uw reactie. Hieronder gaan onze antwoorden, in dezelfde volgorde als de door u gestelde vragen:

- De berekeningen op de website werden gemaakt met het windturbintype Senvion M117. Dit is één van de turbintypes die mogelijk in aanmerking komen voor het windpark E40. De datasheet met specificaties zal deel uitmaken van de geluidsstudie die in opmaak is, en die publiek gemaakt zal worden nadat ze voltooid is.
- Het geluidsniveau buitenshuis wordt, conform de Vlarem-bepalingen, berekend volgens de internationale norm ISO 9613-2. Dit is een rekenmethode die internationaal gebruikt wordt om geluidsoverdracht te berekenen. Zie hiervoor bv. op <http://educinno.intec.ugent.be/oiproject4/>. In de Vlarem-wetgeving is vastgelegd welke instellingen/aannames moeten gebruikt worden bij de berekening van windturbines volgens deze ISO-methode:
  - 10°C en 70% relatieve vochtigheid
  - er wordt rekening gehouden met demping door de lucht en door de bodem.
  - Met andere factoren zoals bebouwing, bossen, (geluids)schermen wordt geen rekening gehouden. Reliëf wordt alleen in rekening gebracht worden als het relevant is.
  - Het geluid wordt berekend op 4 m hoogte, dus op slaapkamerniveau.
  - Het geluid wordt berekend tussen 50 en 20.000 Hz.
  - Het brongeluid wordt genomen bij 95% van het nominale vermogen van de turbine. Dit geluidsniveau wordt geproduceerd bij hogere windsnelheden (meestal vanaf 7 à 8 m/s op 10 m hoogte). Dit brongeluid wordt opgemeten volgens een gestandaardiseerde methode. Met variaties in het brongeluid van de turbines wordt geen rekening gehouden. Verdere details over het gebruikte model zal u kunnen raadplegen in de geluidsstudie die in opmaak is, en die publiek gemaakt zal worden nadat ze voltooid is.
- Zie de laatste bullet van vorige vraag. De geluidsberekeningen worden telkens gemaakt uitgaande van de premisse dat de windturbine draait aan 95% van haar nominale vermogen, conform Vlarem. - De cirkels op de kaarten zijn concentrisch, omdat er uitgegaan wordt van een theoretisch worst case scenario waarbij de wind gelijktijdig van de windturbines naar alle ontvangers waait. Voor elke individuele woning zijn de geluidscontouren dus gelijk aan de situatie waarbij de turbine draait aan 95% van haar nominaal vermogen, én de wind waait in de richting van de windturbine naar de ontvanger. - Bij de berekeningen wordt geen rekening gehouden met de crestfactor.
- Wij denken dat de kans klein is dat masthoogte, rotordiameter of turbinevermogen nog sterk zullen wijzigen voor de bouw. De technologie is hier niet de bepalende factor (ook op vandaag zijn er immers al grotere turbines beschikbaar), maar wel de luchtvaart rond Bevekom. Het is weliswaar niet helemaal uitgesloten dat hier nog wijzigingen in optreden, maar op dit moment verwachten we dat niet.

### **Ontvangen reactie 161**

Niemand wil graag de last van windmolens. Maar als we naar groene energie willen overschakelen moeten de windmolens ergens geplaatst worden.

Er zijn organisaties die winst maken met deze energiecreatie en ondertussen veroorzaken zij last bij omwonenden. Een vergoeding voor deze last zou volgens mij niet misstaan.

### **Antwoord Storm en Elicio 162**

**Bedankt voor uw reactie. Wij voorzien participatiemogelijkheden voor zowel de betrokken gemeentebesturen als de inwoners van de gemeenten zodat ook zij kunnen delen in de lusten van het park:**

**"Inwoners van de betrokken gemeenten kunnen (vanaf 125 euro/persoon) mee investeren in de windturbines, om zo mee te delen in de winsten die ze genereren. Iedereen die mee investeert, kan groene stroom afnemen aan een voorkeurtarief.**

**Meer informatie over de mogelijkheden voor bewonersparticipatie zullen worden verstrekt op informatieavonden na afloop van de vergunningsprocedure. Indien u dat wenst, kan u één en ander nu al bekijken op de website van Storm: [www.storm.be](http://www.storm.be) .**

## Ontvangen reactie 163

Geachte, Vermits ik er niet in slaag om mijn vragen via de dialoog pagina door te sturen ben ik zo vrij om ze via deze weg naar u door sturen. Ik hoop dat u ze nog wilt meenemen.

### Vragen en opmerkingen

1) Ik stel vast dat Goetsenhoven als enigste dorpcentrum last gaat hebben van slagschaduw volgens uw kaarten en ben verbaasd dat daar geen rekening mee wordt gehouden. Kan daar iets aan gedaan worden?

**Antwoord Storm en Elicio: Dank voor de concrete suggestie. Wij nemen deze mee bij het opmaken van de aangepaste inplanting en bekijken of en op welke wijze we hiermee rekening kunnen houden.**

2) Vanaf de brug over de E40 met de verbindingsweg die Goetsenhoven met Outgaarden verbindt tot de Waalse gewestgrens loopt de E40 verborgen ttz langs beide kanten staan er hoge bermen. De E40 is dan ook op die plek niet zichtbaar en er wordt daardoor ook een grote unieke visuele agrarische vlakte gevormd. Het plaatsen van windmolens op de deze plek zou één van de laatste open vlaktes verstoren van Vlaanderen, zeer hoog uitsteken in deze vlakte en dit duidelijk tegen de geest van de bewuste wet ingaan die deze inplanting regelt. Graag jullie mening hierover en kan hier rekening mee gehouden worden?

Nota: op deze afstand loopt er ook een unieke diepe holle weg en deze vlakte wordt gebruikt om te zweefvliegen.

**Antwoord Storm en Elicio: Er zijn wel degelijk nog talrijke soortgelijke open vlaktes zijn in Vlaanderen (fruitstreek, polders, waasland, etc.). Op basis van de Omzendbrief RO/2014/02 moet ervan uit gegaan worden dat, waar dergelijke open landschappen nog gaaf zijn, ze effectief best van windturbines gevrijwaard worden. De loutere aanwezigheid van de E40 en de hogesnelheidslijn op deze locatie betekent echter al een aantasting van het open landschap (zelfs indien ze ingebed zijn), waardoor het bundelingsprincipe van toepassing wordt. Toch hebben we goed nota genomen van uw opmerking (ook voor wat betreft de holle weg en de zweefvliegactiviteiten, waarover overlegd wordt met de vliegclub van Goetsenhoven), en we zullen bekijken of en hoe we hiermee rekening kunnen houden.**

3) Een vraag die ons ook bezig houdt is de waarde daling van windmolens op vastgoed. Op verschillende sites vind ik een waardedaling van 10%.

Op jullie vraag en antwoord site lees ik "Naar aanleiding van deze rechtszaken heeft de Nederlandse overheid een aantal studies laten uitvoeren naar de impact van de aanwezigheid van windturbines op de waarde van woningen. Uit deze studies blijkt over het algemeen geen significante negatieve invloed van windparken op de waarde van omliggende woningen"

Als ik echter de link open en alles bekijk, lees ik echter dat er "geen representatief onderzoek mogelijk is om deze stelling te bekrachtigen". Er is dus ook geen wetenschappelijk onderzoek dat er geen waardedaling is of komt. Vanuit het voorzorgsprincipe moeten we dus uitgaan van een waardedaling. Hoe gaan jullie dit opvangen want het huidige antwoord is zwaar onvoldoende om ons te overtuigen?

**Antwoord Storm en Elicio: Het voorzorgsprincipe is van toepassing op milieu- en gezondheidseffecten, het heeft geen betrekking op economische aspecten. We begrijpen uw bezorgdheid, maar we kunnen - buiten het transparant linken op onze website naar de studies die hierover beschikbaar zijn - weinig doen om hieraan tegemoet te komen.**

Nota: investeren in jullie windmolens is geen antwoord noch een optie voor de vele betrokken gezinnen: vermits het meestal jonge gezinnen betreft zit het geld zit in hun huis en niet op de bank.) Bedankt voor uw antwoorden

## Antwoord Storm en Elicio 163

**Wij ontvingen van u onderstaande reactie in het kader van onze plannen rond het Windpark E40, waarvoor dank. Wij hebben nota genomen van uw diverse opmerkingen. Onze antwoorden vindt u in de tekst hierboven in vetjes.**

## **Ontvangen reactie 164**

De inplanting naast de snelweg bezorgt de bewoners die al 24 uur per dag geplaagd worden door lawaai van de snelweg én van de drukte op de straat waar ze wonen nog extra overlast. Waarom de overlast niet spreiden? waarop is de berekening van het aantal uren slagschaduw (per jaar?) gebaseerd? we hebben ook al gelezen dat er turbines van 200m hoog zouden komen. Klopt dat? En zo ja, komt er dan ook een simulatie van de slagschaduw en het geluid? En een nieuwe raadpleging van de omwonenden. Welke frequentie heeft het geluid van de windturbines? We hebben artikels gelezen waar een afstand tot de woningen van 1,5 km aangeraden wordt. Dit is hier zeker niet het geval. Waarop baseert men zich voor de inplanting? Kan er een referendum georganiseerd worden?

## **Antwoord Storm en Elicio 164**

**De Vlaamse overheid kiest ervoor windturbines zoveel mogelijk te bundelen met bestaande infrastructuur, vandaar de voorziene inplanting in de omgeving van de autosnelweg E40.**

**Het aantal uren slagschaduw per jaar is gebaseerd op de gemiddelde hoeveelheid zonneshijns per jaar, in combinatie met de gemiddelde windcondities en de zonnekalender. In het operationele windpark wordt de feitelijke hoeveelheid slagschaduw gemonitord op basis van de reële hoeveelheid zonneshijns, in combinatie met de reële windcondities en de zonnekalender.**

**Het voorliggende voorontwerp voorziet windturbines met een maximale tiphoogte van 150 meter. Het milieueffectenrapport wordt ook opgemaakt op basis van deze hoogte. Indien we andere maximale waarden willen realiseren, dienen we alle officiële procedures opnieuw te doorlopen en zal u hier ook van op de hoogte gesteld worden. Wij verwachten niet dat dat het geval zal zijn, maar het kan op dit moment nog niet volledig worden uitgesloten. De simulaties van slagschaduw en geluid op de website zijn voorlopig, en worden in elk geval nog geactualiseerd i.f.v. de definitieve inplanting. Er komt inderdaad een nieuwe raadpleging van de omwonenden nadat de definitieve inplanting vast ligt.**

**De frequentie van het geluid van de windturbines zal pas gekend zijn als het windturbine gekend is, en zal worden gepubliceerd samen met de volledige geluidsstudie die deel uitmaakt van het milieu-effectenrapport.**

**De inplanting wordt gebaseerd op het bundelingsprincipe van de Vlaamse overheid, zoals voorgeschreven in de Omzendbrief RO/2014/02, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de Vlaamse II-milieuwetgeving. In een beperkt aantal landen wordt inderdaad een afstand van 1,5 km tot bewoning gehanteerd; in de meeste Europese landen (met inbegrip van Vlaanderen) worden er echter maximale geluidsniveaus opgelegd i.p.v. minimumafstanden.**

**Een referendum maakt geen deel uit van het decretaal voorgeschreven vergunningstraject, er komen wel openbare onderzoeken waarin elke betrokkene zijn mening kenbaar kan maken.**

## **Ontvangen reactie 165**

Prima idee !

Bij mij mag de turbine in de achtertuin komen. Geen last van het NIMBY syndroom.

Zouden tegenstanders zonder stroom willen leven, of hebben ze liever een kerncentrale in de buurt ?

Ik ken zelfs tegenstanders die bang zijn gemaakt voor slagschaduw, terwijl ze zeker 300 m ten zuiden van een geplande turbine wonen ( in Hoegaarden )....

Nadeel: klassieke centrales blijven nodig als (hot)standby...

## **Antwoord Storm en Elicio 165**

**Bedankt voor uw positieve reactie!**

## Ontvangen reactie 166

Geachte, Graag krijg ik antwoord op de volgende vragen:

1. Wordt de geluids- en slagschaduwstudie die deel uitmaakt van de vergunning uitgevoerd door een volstrekt onafhankelijk studie bureau ?

**Antwoord Storm en Elicio. Ja, deze studies worden opgemaakt door een onafhankelijk en door de overheids geaccrediteerd studie bureau in het kader van de opmaak van het milieueffectenrapport.**

Wanneer kunnen deze resultaten ingekeken worden ?

**Antwoord Storm en Elicio. Ja. De geluids- en slagschaduwstudies zullen openbaar gemaakt worden na voltooiing van het milieueffectenrapport, waarvan zij deel zullen uitmaken.**

Als er kans is dat de hoge windmolentypes tot slagschaduw leiden, kan er dan geopteerd worden voor lager windmolens ?

**Antwoord Storm en Elicio. In principe niet. Het gebruiken van lagere windturbinetypes heeft immers een enorme impact op de elektrische productie van een windpark. Er zijn middelen beschikbaar om de hoeveelheid slagschaduw te beperken die een veel kleinere impact hebben op de elektrische productie (voor het Windpark E40 wordt er gekozen voor een slagschaduwdetectiesysteem met stilstandregeling – zoals in verder detail beschreven in de sectie ‘Veelgestelde Vragen’ op de website [www.windparke40.be](http://www.windparke40.be))**

Zijn de simulatiemodellen voldoende accuraat inzake voorspellende waarde ?

**Antwoord Storm en Elicio. Ja, deze modellen zijn tot hertoe erg accuraat gebleken. Overigens hebben wij als projectontwikkelaar er alle belang bij dat deze modellen zo juist mogelijk zijn. Indien, bijvoorbeeld, de voorafgaande geluidsstudie zou aantonen dat de geluidsnormen gehaald worden, terwijl achteraf zou blijken dat dat niet het geval is, heeft dat enorme consequenties voor de – op dat moment reeds gedane – investering in de windturbines (risico op stilstand en/of afbraak).**

2. Volgens de milieuvorwaarden voor windturbines mag de slagschaduw maximaal 30 minuten per dag en maximaal 8 uur per jaar effect hebben, tenzij anders bepaald in de milieuvergunning. Inzake geluid gelden 44 db overdag en 39 db 's nachts, tenzij anders bepaald in de milieuvergunning. - Kunnen wij er zeker van zijn dat jullie hiervoor geen afwijkingen zullen aanvragen ?

**Antwoord Storm en Elicio. Het is niet onze intentie afwijkingen te vragen op de Vlaremsvoorschriften. Wij verwachten overigens niet dat de overheid afwijkingen zou toestaan indien ze gevraagd zouden worden.**

- Wat gebeurt er als de norm wordt overschreden na inplanting ?

**Antwoord Storm en Elicio. Dan treedt de milieu-inspectie op. Zij kan diverse maatregelen opleggen zodat de normen wel gehaald worden, gaande van geluidsreducties of bijkomende slagschaduwbeperkingen, over stilstand tot en met afbraak.**

3. Tijdens de Mer-vergadering in Boutersem stelde u dat er zoveel molens (30) gepland worden omdat de vergunningverlenende overheid wenst dat de beschikbare ruimte zo efficiënt mogelijk benut wordt. Idem voor het gebruik van windmolens van 150 m maximumhoogte, wat de slagschaduw langer maakt dan bij een minder hoog type. In Linter bv. is er sprake van één windmolen en niet langs een autostrade.

**Antwoord Storm en Elicio. Indien dat inderdaad het geval zou zijn, verwachten wij dat de vergunningsaanvraag voor die windturbine geweigerd zal worden.**

Ik heb nergens enige concrete tekst kunnen vinden uitgaande van de daarvoor bevoegde overheid. Kan u mij die tekst bezorgen, inclusief de referenties ervan ?

**Antwoord Storm en Elicio. U vindt de betreffende Omzendbrief RO/2014/02 via volgende link:**

**[http://www2.vlaanderen.be/ruimtelijk/wetgeving/omzendbrieven/docs/ozb\\_2014\\_02\\_wts.pdf](http://www2.vlaanderen.be/ruimtelijk/wetgeving/omzendbrieven/docs/ozb_2014_02_wts.pdf) 4.**

Wie betaalt de technische aanpassingen aan de radarsystemen van de burger- en de militaire luchtvaart ? Mag ik hopen dat de gemeenschap daar niet voor opdraait ?

**Antwoord Storm en Elicio. Deze aanpassingen worden betaald door Storm en Elicio.**

5. Worden de molentorens en de wieken met opvallende rode streken ingekleurd om ze voor de luchtvaart opvallender te maken ? Dat vergroot toch wel merklijk de visuele vervuiling ?

**Antwoord Storm en Elicio. De bebakening van de turbines staat nog niet vast. Het zou kunnen dat er gewerkt wordt met bebakening door middel van rode streken op de wieken, het zou ook kunnen dat er dagbebakening door middel van lichten voorzien wordt. Wij verwachten wel dat er op de mast één rode markering zal aangebracht worden.**



6. Zijn er al positieve adviezen van de burgerlijke en militaire luchtvaartautoriteiten en welke voorwaarden of modaliteiten vermelden die ?

**Antwoord Storm en Elicio.** Er zijn nog geen formele adviezen gevraagd of verkregen. Dat gebeurt pas nadat de vergunningsaanvragen zijn ingediend en nadat het milieueffectenrapport beschikbaar is. Er werd wel al informeel overlegd met de betrokken autoriteiten, zowel bij Belgocontrol als bij Defensie.

7. Waarom worden bewoners uitgenodigd om via een 'coöperatie' ('coöperatieve' is geen Nederlands), middels een achtergestelde lening, te participeren in het project ?

**Antwoord Storm en Elicio.** Om de omwonenden de mogelijkheid te geven mee te delen in de winsten van het project.

Waarom gebeurt dat niet via een rechtstreekse participatie ?

**Antwoord Storm en Elicio.** De coöperatie participeert wel degelijk rechtstreeks in het project (en dus niet, zoals bij veel andere projectontwikkelaars, in een moedermaatschappij die de middelen op haar beurt verder investeert in het project).

In de huidige regeling draagt de coöperant wel degelijk een risico (cf. achtergestelde lening), terwijl hij niet optimaal zal genieten van de opbrengsten. Of heb ik het mis ?

**Antwoord Storm en Elicio.** Wij kiezen voor deze werkwijze omdat ze o.i. de beste garantie biedt op, enerzijds, een mooi rendement en, anderzijds, een aanvaardbaar risiconiveau. Als we niet via een achtergestelde lening zouden werken maar via een participatie in de aandelen van de projectvennootschap, zou het risico veel hoger zijn. De aandeelhouders van de projectvennootschap zijn immers achtergesteld aan de houders van de achtergestelde leningen (die op hun beurt enkel achtergesteld zijn aan de bank). De volgorde van uitkering in geval van, bijvoorbeeld, faillissement, is: (1) de bank, (2) de achtergestelde lening van de coöperatie, (3) de aandeelhouders van de projectvennootschap. Investeren in de aandelen van de projectvennootschap zou het risico dus merkbaar verhogen, terwijl het jaarlijks rendement dat een coöperatie mag uitkeren wettelijk geplafonneerd is op 6%. De coöperatieve laten participeren in de aandelen van de projectvennootschap zou dus resulteren in een hoger risico, terwijl het maximumrendement gelijk zou blijven. Dat lijkt ons niet aangewezen.

8. "Iedereen die mee investeert, kan groene stroom afnemen aan een voorkeurtarief". Dat schrijft u letterlijk in uw teksten. Kan Storm dat garanderen ? Het zijn toch de stroomleveranciers die hun tarieven bepalen ?

**Antwoord Storm en Elicio.** Ja, maar het zijn Storm en Elicio die kiezen aan welke stroomleverancier ze de stroom van het Windpark E40 verkopen – het aanbieden van een voorkeurtarief aan de omwonenden maakt deel uit van de vereisten bij de aanbesteding voor het selecteren van deze leverancier.

Bovendien, wat zegt 'een voorkeurtarief' als het gewone basistarief al niet bij de voordeligste in de markt hoort.

**Antwoord Storm en Elicio.** Het voordeligste tarief op de markt varieert van gezin tot gezin, en hangt o.a. af van uw jaarlijks elektriciteitsverbruik, of u stroom én aardgas afneemt of alleen stroom, of u zonnepanelen heeft of niet, een dag/nacht meter of niet, ... Hetgeen de coöperatie biedt is een voorkeurtarief bij de stroomleverancier die de stroom van het windpark afneemt; dat voorkeurtarief zal voor sommigen inderdaad het meest voordelige van de markt zijn, en voor anderen niet. Het is over het algemeen niet mogelijk om één tarief op te maken dat voor iedereen het meest voordelige is. U dient dus steeds een onafhankelijk prijsimulator (zoals de V-Test of de website van de VREG) te checken om na te gaan of het geboden tarief voor u het meest voordelige is.

9. Tijdens de Mer-vergadering in Boutersem stelde u dat het project niet zou rendabel zijn zonder overheids subsidiëring (groene stroomcertificaten). In het Regeerakkoord van de Vlaamse Regering 2014-2019 staat op p. 86: "... de afbouw van de ondersteuning voor marktrijpe technologieën (bv. windenergie) op basis van een automatische degressiefactor". Die twee elementen met elkaar verbonden, heb ik de volgende vragen: - Is het daarom dat men alles "snel-snel" wil afhandelen, teneinde dat nog juist voor te zijn ?

**Antwoord Storm en Elicio.** Zoals u kan vaststellen proberen wij niet alles 'snel-snel' af te handelen, maar voorzien we integendeel in een zeer uitgebreid – en niet door de overheid voorgeschreven – overlegtraject met de omwonenden. De start van de bouw van het windpark wordt o.a. daardoor pas voorzien in 2019, dat is vijf jaar na de start van het overlegtraject. Overigens wijzen we erop dat de in het regeerakkoord uiteengezette principes al enkele jaren in voege zijn: de ondersteuning voor windparken neemt reeds sinds 2012 elk jaar af, in lijn met de prijsevolutie van de windturbines.

- Wordt de vergoeding die Elicio voor het opstalrecht betaalt aan de eigenaars - 20.000 € per jaar en per molen gedurende 15 jaar voor de inbeslagname van hooguit een paar honderd vierkante meter - uiteindelijk niet juist

mogelijk door die subsidiëring en gebeurt zij uiteindelijk niet op kosten van de belastingbetaler? Want zonder subsidiëring zou Elicio die exorbitante vergoedingen waarschijnlijk niet kunnen betalen.

**Antwoord Storm en Elicio. Alle vormen van elektriciteitsproductie worden door de overheid ondersteund of gesubsidieerd, met inbegrip van klassieke productiemethoden zoals steenkool, gas of kernenergie. We verwijzen hiervoor naar de Veelgestelde Vragen-sectie van de website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be), waar de vraag 'Krijgt windenergie subsidies?' beantwoord wordt.**

10. Beschikt u voor de werving van fondsen bij particulieren over een door de bevoegde overheden goedgekeurde prospectus, waarin alle risico's en financiële procedures zijn beschreven? Door welke instantie is die desgevallend goedgekeurd? Waar kan de prospectus geconsulteerd worden?

**Antwoord Storm en Elicio. Wij volgen de bepalingen terzake van de Prospectuswet. Of er al dan niet een prospectus opgemaakt dient te worden zal o.a. afhangen van de omvang van de openbare aanbidding. In de praktijk werd er voor sommige Storm-windparken (Wachtebeke, Wielsbeke) gewerkt met een door de FSMA goedgekeurd prospectus, terwijl andere windparken (Westerlo, Maasmechelen, Geel) vielen onder de prospectusvrijstelling.**

11. Plaatst Elicio een som bij de overheid die voldoende groot is om de windturbines op deftige wijze te ontmantelen nadat ze niet meer bruikbaar zijn? Of dient Elicio daarvoor een bankwaarborg te geven? Anders loopt de gemeenschap de kans daarvoor te moeten opdraaien.

**Antwoord Storm en Elicio. Dit hangt ervan of dit al dan niet een voorwaarde is in de stedenbouwkundige- of milieuvergunning. In de meeste gevallen wordt er niet gewerkt met een bankwaarborg of een geblokkeerde som, maar wordt aan de projectontwikkelaar eenvoudigweg de verplichting opgelegd om in te staan voor de afbraak.**

**Antwoord Storm en Elicio 166**

Wij ontvingen de onderstaande reactie van u in het kader van de overlegronde over het Windpark E40, die afgesloten werd op 15 september jl.

Onze antwoorden op uw vragen vindt u hierboven in vetjes.

### **Ontvangen reactie 167**

Dit lijkt mij een schitterend project, maar ik woon in Oplinter, en zal er dus geen last van hebben. Indien er leningen aangegaan worden bij particulieren om dit project mee te financieren zou ik hierover graag meer inlichtingen krijgen.

### **Antwoord Storm en Elicio 167**

**Bedankt voor uw positieve reactie!**

**Wij voorzien participatiemogelijkheden voor de inwoners van de betrokken gemeenten. Na de vergunningsfase zullen nieuwe infovergaderingen georganiseerd worden waarop dit concreter wordt toegelicht.**

## Ontvangen reactie 168

Ik vernam onlangs dat uw bedrijf de inplanting van een aantal windturbines voorziet in mijn buurt. Aangzien dit mij ten zeerste verontrust wil ik u hierbij alvast per email een aantal vragen en bedenkingen overmaken. Zou u mij die plannen eerst en vooral kunnen bevestigen? Is het mogelijk mij hiervan een volledige informatiebrochure op te sturen – mijn adres vindt u onderaan deze email?

**Antwoord Storm en Elicio:**

**Wij onderzoeken inderdaad de mogelijkheid om een windturbinepark te realiseren langsheen de E40 van Haasrode tot Outgaarden. De plannen bevinden zich momenteel in de onderzoeksfase. U vindt alle nodige informatie over de plannen, de stand van zaken en de mogelijke effecten op de website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be)**

In eerste instantie maak ik mij zorgen om de slagschaduw en het geluid. Ik zie niet goed hoe u binnen een gemeente als Bierbeek kan voorkomen dat tal van inwoners hier last van hebben. Zelf woon ik in de buurt van de zone die u, als ik goed geïnformeerd ben, voor ogen hebt (adres hieronder) en maak mij dan ook zorgen omtrent het welzijn van mijn gezin. Ik woon hier met [REDACTED] kinderen en de zaken die ik tot hier toe op het internet over de impact van de slagschaduw en geluid heb kunnen vinden verontrusten mij ten zeerste. Wat mij daarboven zeer na aan het hart ligt is impact de door u geplande installaties zullen hebben op het landschap. Na een lange zoektocht naar een fijne plek om de kinderen groot te brengen zijn wij vijftien jaar geleden in Bierbeek aanbeland. De voornaamste reden om hier neer te strijken was het uitgesproken landelijk karakter in vergelijking met andere gemeenten in het Leuvense. Wij hebben een huis in 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' gekocht om hier ten volle van te kunnen profiteren. Windturbines die zeer zichtbaar aanwezig zullen zijn en onvermijdelijk hun stempel op het landschap zullen drukken passen hier absoluut niet in. Wij hebben ons kapitaal in dit huis gestopt en daarenboven ook nog een zware lening aangegaan om in deze mooie landelijke streek te kunnen wonen. Kan u mij laten weten welke schaderegeling er in deze context voorzien wordt?

**Antwoord Storm en Elicio: Op de veelgestelde vragen-sectie van onze website ([www.windparkE40.be/faq](http://www.windparkE40.be/faq)) vindt u meer informatie over de vermeende waardedaling van woningen in de omgeving van windturbines (in het antwoord op de vraag 'Hebben windturbines een effect op de waarde van woningen in de omgeving?')**

## Antwoord Storm en Elicio 168

**Wij ontvingen van u onderstaande reactie in het kader van onze plannen rond het Windpark E40, waarvoor dank. Wij hebben nota genomen van uw diverse vragen en opmerkingen. Hierboven vindt u onze antwoorden op uw vragen (in vetjes).**

### **Ontvangen reactie 169**

In functie van de windrichting horen we nu al veel lawaai van de E40. Ik maak me zorgen voor geluidoverlast daar het geluid van de windturbines en ook de HST er nog bij zullen komen. De opeenstapeling van deze geluiden is juist het probleem. Ik ben mij ervan bewust dat windturbines niet geïsoleerd kunnen worden. Zou het dan niet beter zijn om de E40 met platen te isoleren zodat dat geluid toch al minder is.

### **Antwoord Storm en Elicio 169**

**Dank voor uw reactie. In het kader van het milieueffectenrapport voor het Windpark E40 wordt een geluidsstudie opgemaakt. Als onderdeel van deze geluidsstudie voeren wij metingen uit van het huidige achtergrondgeluid. Op die manier kunnen we het geluid van de E40 in kaart brengen. Deze geluidsstudie zal publiek gemaakt worden in het kader van het milieueffectenrapport, wellicht in de loop van 2015. Wij hebben uw suggestie om het geluid van de E40 te isoleren middels geluidsschermen, goed genoteerd. Bij de opmaak van het aangepaste inrichtingsplan van het windpark zullen we deze suggestie mee onderzoeken.**

### **Ontvangen reactie 170**

Zelfs bij een hoogte van max 150m, komt de infrasound betrokken regio tot in de dorpskern van Haasrode. Er zijn onvoldoende langetermijn onderzoeken in het buitenland, die overtuigend genoeg zijn over de gezondheidsrisico's om in dichtbevolkte gebieden deze turbine's toe te laten. Door de dichte bevolking is dat in België wel moeilijk, dus verkies ik waterwinning ipv windturbines, behalve op een veilige afstand van 2,5km van een woonkern. Ik kijk al uit naar een voorstel voor de omwonenden, van overleg. Ondertussen zal ik een copie van deze mail overmaken aan het ministerie van Volksgezondheid.

### **Antwoord Storm en Elicio 170**

**Dank voor uw reactie. Wij hebben goed genoteerd dat u geen voorstander bent van het windpark E40, en dat u de voorkeur geeft aan waterkracht, of aan windparken op een afstand van 2,5 km tot bewoning.**

### **Ontvangen reactie 171**

Blijven de turbines zoals voorgesteld op de visualisatie (strak en egaal van kleur maw zo onopvallend mogelijk). Of kunnen ze eveneens plots veel opvallender worden met rode strepen een rood flikkerlicht bovenop?

### **Antwoord Storm en Elicio 171**

**De rode strepen en de lichtsignalisatie worden opgelegd door Defensie en Belgocontrol. Indien noodzakelijk dienen deze effectief voorzien te worden.**

### **Ontvangen reactie 172**

Beste, de hoeveelheid geluid dat de windmolens mogen genereren is (deels) afhankelijk van het omgevingsgeluid. Ik weet dat je deciBells niet zomaar mag optellen, maar 'meer' geluid mogen genereren omdat er al veel omgevingsgeluid is, lijkt me niet correct voor de omwonenden. Een regio die al behoorlijk wat last heeft van het geluid van de autostrade E40 wordt op die manier immers nog eens extra belast! Het lijkt me dan ook correcter om eerst de bestaande overlast aan te pakken (geluidsoverlast van de E40, wat verholpen kan worden door de geluidsschermen door te trekken tussen Bierbeek en Tienen), en daarna pas te investeren in een nieuw initiatief (windmolens). In ieder geval lijkt het me niet correct dat een bestaande overlast een excuus zou zijn voor extra overlast.

### **Antwoord Storm en Elicio 172**

**Dank voor uw reactie. In het kader van het milieueffectenrapport voor het Windpark E40 wordt een geluidsstudie opgemaakt. Als onderdeel van deze geluidsstudie voeren wij metingen uit van het huidige achtergrondgeluid. Op die manier kunnen we het geluid van de E40 in kaart brengen. Wij zullen, na voltooiing van de geluidsstudie (die in de loop van 2015 publiek wordt gemaakt) uw suggestie mee onderzoeken in het kader van de aanpassing van het inplantingsplan van het windpark.**



## Ontvangen reactie 173

Hierbij geef ik u mijn bemerkingen met betrekking tot de plannen voor het windpark in Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem, Tienen en Hoegaarden.

Zowel de brief, de folder als de website zijn vaag opgesteld zodat het concrete informatieve luik van het project voor mij ontbreekt. Een bronvermelding en inzage in jullie documentatie betreffende de ruimtelijke criteria, de voordelen, de nadelen en de procedure zijn voor mij als inwoner van een van de betrokken gemeenten een essentieel element om geïnformeerd te zijn over dit project.

**Antwoord Storm en Elicio: U zal één en ander kunnen inkijken in het milieueffectenrapport dat deel zal uitmaken van de vergunningsaanvraag.**

In het bijzonder wens ik jullie toetsing aan de strikte criteria van de Vlaamse overheid in te kijken. Het is voor mij ook niet duidelijk of de beschreven procedure volledig is vermeld en op welke regelgeving deze is gebaseerd.

**Antwoord Storm en Elicio: U zal één en ander kunnen inkijken in het milieueffectenrapport dat deel zal uitmaken van de vergunningsaanvraag.**

Verder wou ik ook vernemen welke percelen in aanmerking komen voor een mogelijke aanpassing van de inplanting.

**Antwoord Storm en Elicio: Het betreft alle percelen langsheen de E40 van Haasrode tot Outgaarden waarop geen uitsluitingscriteria van toepassing zijn (bijvoorbeeld pijpleidingen of hoogspanningsleidingen), en waarvan de eigenaar bereid gevonden werd een overeenkomst te sluiten met Storm of Elicio.**

Tot slot had ik graag jullie ervaring in projecten van die omvang en de financiering ervan meer in detail vernomen (zijn er ook risico's aan verbonden?).

**Antwoord Storm en Elicio: U kan het overzicht van de windparken van Storm raadplegen op de website [www.storm.be](http://www.storm.be). De website van Elicio, die in opbouw is, zal u binnenkort een overzicht bieden van Elicio's operationele windparken.**

Waaruit bestaat een windpark zijn totaliteit (enkel windturbines alleen?)

**Antwoord Storm en Elicio: Over het algemeen bestaat een windpark uit windturbines, toegangswegen, ondergrondse bekabeling, kraanplatformen, middenspanningscabines en (in sommige gevallen) één of meerdere windmeetmasten.**

Is het mogelijk om de operationele windparken van ELICIO en STORM te preciseren met vermelding van de ondernemingsnummers per windpark.

**Antwoord Storm en Elicio: Storm Westerlo NV (operationeel sinds 2014): 839.407.019, Storm Maasmechelen NV (operationeel sinds 2014): 839.408.108, Storm Wielsbeke NV (operationeel sinds 2014): 844.303.341, Storm Wachtebeke NV (operationeel sinds 2012): 839.400.386. Voor Elicio: Electrawinds-Brugge NV: 861.775.021, Electrawinds Plus NV: 462.850.445, Electrawinds Wind Belgium NV: 866.071.527, Electrawinds Windpark Berlare NV: 811.412.621, Electrawinds Windpark Maldegem NV: 811.413.314.**

## Antwoord Storm en Elicio 173

Wij ontvingen van u onderstaande reactie in het kader van onze plannen rond het Windpark E40. Hierboven vindt u ons antwoord (in vetjes).

#### **Ontvangen reactie 174**

Als nadeel geldt ook 'laag frequent geluid', wat ik niet terugvind op jullie site. Boeren die in de buurt van windmolens wonen vertellen dat hun kippen misvormde eieren leggen, dat 40% van hun kalveren dood geboren worden of met afwijkingen, dat vleermuizen verdwijnen, etc.

Mensen hebben slapeloze nachten en voelen zich onwel, oa door de trillingen die ontstaan en zich wel tot 50km ver kunnen voortplanten via de grond. Dit lijkt me geen groene energie! Er moet degelijk onderzoek gedaan worden naar de schadelijke gevolgen van laag frequent geluid, want uit de getuigenissen van omwonende van windmolens blijkt dat er heel veel overlast is, zichtbaar en onzichtbaar, maar des te meer voelbaar. Duidelijk is dat de windmolens niet thuishoren in de buurt van mensen, maar ook dieren worden niet gespaard, dus de windmolens in zee plaatsen is ook niet goed voor het maritieme leven. Hopelijk komt er uit wetenschappelijke hoek een andere oplossing voor échte groene energie en moeten er geen windmolens meer draaien. Windmolens horen niet thuis in de buurt van mens en dier.

#### **Antwoord Storm en Elicio 174**

**Dank voor uw reactie. Wij noteren dat u geen voorstander bent van het Windpark E40, of van windenergie in het algemeen, en wij hebben nota genomen van uw argumenten.**

## Ontvangen reactie 175

Ik heb op uw website tevergeefs gezocht naar uw antwoorden op veelgestelde vragen, alhoewel deze reeds voor vorige vrijdag 5/9 beloofd waren (cfr uw mail van 27/8).

Hierbij alvast nog enkele vragen waarop ik spoedig een antwoord hoop te krijgen:

- er staan in Bierbeek veel huizen binnen de contour van 8 u slagschaduw per jaar. Bij deze huizen zal de Vlare norm dus overschreden worden. Dit zal in het bijzonder hinderlijk zijn voor de talrijke huizen waarvan de leef- en slaapruijnten, vaak met grote raampartijen in de richting van de windturbines zijn gericht. Welke maatregelen treft u om deze norm niet te overschrijden? Hoe zullen deze maatregelen het rendement van de windmolens beïnvloeden? Waarom plaatst u de windturbines niet gewoon op een plaats waar er geen huizen binnen de contour van 8u slagschaduw per jaar zijn? Gelieve ook aparte slagschaduwcontouren per turbine aan te leveren. Het is te verwachten dat bij een aantal huizen die in de slagschaduwzone van verscheidene windturbines staan, de 30 min/dag slagschaduw zal overschreden worden. Welke maatregelen neemt u daartegen?
- Hoe werden de geluidscontouren van 43 dB(A) en 39 dB(A) berekend? Wat is het gebruikte model en welke zijn de gebruikte parameters? Welke foutenmarge wordt in acht genomen? Waarom plaatst u de windturbines zo dat deze door u zelf getekende contouren tegen of zelfs dwars door woningen gaan, en neemt u niet eens een minimale veiligheidsmarge in acht?

## Antwoord Storm en Elicio 175

Dank voor uw reactie.

De veelgestelde vragen kunnen inmiddels op de website geraadpleegd worden via [www.windparkE40.be/faq](http://www.windparkE40.be/faq).

In antwoord op uw vragen kunnen wij het volgende melden:

- De Vlare-norm zal bij geen enkele woning overschreden worden. Voor woningen die gelegen zijn binnen de 8u-contour worden de windturbines uitgerust met een slagschaduwdetectiesysteem met stilstandregeling. De werking daarvan wordt toegelicht op de Veelgestelde Vragen-pagina ('Hoe werkt het slagschaduwdetectiesysteem en het stilzetten van de turbine precies?'). De verwachte productie van het windpark zal, ingevolge stilstand om de slagschaduwnorm te respecteren, dalen met 1% tot 2% per jaar. Het plaatsen van windturbines op locaties waar er geen huizen binnen de contour van 8u slagschaduw liggen is, rekening houdend met de door de overheid gevraagde bundeling met bestaande infrastructuur, in Vlaanderen moeilijk realiseerbaar. Wel is het uiteraard van belang de inplanting van de windturbines te optimaliseren in overleg met de omwonenden (vandaar de lopende overlegronde). Aparte slagschaduwkalenders per turbine zullen deel uitmaken van de gedetailleerde slagschaduwstudie, die onderdeel zal zijn van het milieueffectenrapport dat publiek wordt gemaakt nadat het voltooid is (voorlopig verwacht in 2015). Het slagschaduwdetectiesysteem met stilstandregeling wordt niet alleen gebruikt om de 8u/jaar norm te respecteren, maar ook voor de 30 min/dag norm.
- Het geluidsniveau buitenshuis wordt, conform de Vlare-bepalingen, berekend volgens de internationale norm ISO 9613-2. Dit is een rekenmethode die internationaal gebruikt wordt om geluidsoverdracht te berekenen. Zie hiervoor bv. op <http://educinno.intec.ugent.be/oiproject4/>. In de Vlare-wetgeving is vastgelegd welke instellingen/aannames moeten gebruikt worden bij de berekening van windturbines volgens deze ISO-methode:
  - 10°C en 70% relatieve vochtigheid
  - er wordt rekening gehouden met demping door de lucht en door de bodem.
  - Met andere factoren zoals bebouwing, bossen, (geluids)schermen wordt geen rekening gehouden. Reliëf wordt alleen in rekening gebracht worden als het relevant is.
  - Het geluid wordt berekend op 4 m hoogte, dus op slaapkamerniveau.
  - Het geluid wordt berekend tussen 50 en 20.000 Hz.
  - Het brongeluid wordt genomen bij 95% van het nominale vermogen van de turbine. Dit geluidsniveau wordt geproduceerd bij hogere windsnelheden (meestal vanaf 7 à 8 m/s op 10 m hoogte). Dit brongeluid wordt opgemeten volgens een gestandaardiseerde methode. Met variaties in het brongeluid van de turbines wordt geen rekening gehouden.

**Verdere details over de geluidsberekening, en de gebruikte methodes, zal u kunnen terugvinden in de geluidsstudie voor het Windpark E40. Die is in opmaak, en zal samen met het milieueffectenrapport publiek gemaakt worden (verwacht in de loop van 2015).**

#### **Ontvangen reactie 176**

Beste,

we hebben zonet de vergadering bijgewoond in Korbeek-lo. Wij zijn niet tegen het project alleen heb ik mijn bedenkingen bij de geluidsoverlast. Ik ben geregeld in de buurt van bestaande molens en die zijn duidelijk veel luidruchtiger dan wat op de site en vergadering aangehaald worden. Wij wonen op 1.5 km van de molens en de vrees is dat we het geluid wel degelijk gaan horen.

Ten tweede hebben we met het huidige plan 5 a 7 windmolens die overheersend gaan zijn in ons zicht. Over een hoek van 100 a 110° (ons volledige achterzicht) zullen molens te zien zijn. Dit is wel heel veel, te veel naar onze mening. Dit is een belangrijk punt van kritiek. Indien die kan terug gebracht worden naar maximum 3 dan is het plan meer aanvaardbaar.

#### **Antwoord Storm en Elicio 176**

**Allereerst willen wij u bedanken voor uw feedback.**

**Voor mogelijke geluidshinder bij uw woning verwijzen wij naar de website omtrent het geplande windpark waar een geluidssimulatie werd uitgevoerd (<http://www.windparke40.be/geluid/>) Op basis van deze contouren kan u de mogelijke geluidsimpact bij uw woning bekijken.**

**Voor onze geluidssimulatie werd gerekend met het brongeluid van hedendaagse windturbines. De luidruchtigheid van bestaande windparken kan mogelijks verklaard worden door oudere windturbines met een hoger brongeluid waar de huidige strenge normen (39 en 43 decibel) nog niet van toepassing zijn.**

**Uw opmerking/aanbeveling i.f.v. de inplanting wordt gebundeld met de andere opmerkingen/aanbevelingen die we tot 15 september mogen ontvangen. Na deze periode zullen we de aangepaste inplanting opnieuw toelichten.**

### **Ontvangen reactie 177**

Tot mijn grote verbazing verneem ik gisteren, via een kennis, dat er plannen zijn mbt het bouwen van een windturbinepark aan de E40.

Als eigenaar van een bouwgrond in [REDACTED] betreur ik het ten zeerste dat ik hiervan niet eerder én via officiële weg op de hoogte ben gebracht !

Vermits mijn bouwgrond zeer nabij gelegen is, ben ik mijn inziens betrokken partij en verwacht ik asap hieromtrent meer info.

### **Antwoord Storm en Elicio 177**

**Storm en Elicio hebben inderdaad plannen om een windturbinepark langsheen de E40 te realiseren. Momenteel hebben wij nog geen enkele officiële procedure opgestart waardoor er ook geen officiële communicatie vanuit overheden plaatsvindt.**

Doordat wij veel belang hechten aan communicatie, zijn wij in juni gestart met een consultatieronde, deze liep tot 15 september 2014. In kader hiervan hebben wij alle inwoners van de betrokken gemeenten een uitnodiging gestuurd voor 4 infovergaderingen waarop het voorontwerp werd voorgesteld en waarop iedereen vragen kon stellen. Tevens zijn er op de gemeentehuizen folders beschikbaar waarop u het voorlopig voorontwerp en bijhorende informatie kan raadplegen, deze raadpleging kan ook via de website die hiervoor werd opgericht namelijk [www.windparke40.be](http://www.windparke40.be) . Via deze website kon u tot 15 09 u ook bezorgdheden, vragen en opmerkingen overmaken, die wij zullen meenemen in de volgende fase van het project.

### **Ontvangen reactie 178**

Graag zou ik de opmerking willen stellen ; dat te Goetsenhoven niet tegen ben op de plaatsing van de turbines. Maar aangezien ik gebruik maak van het plaatselijke vliegveld ; hou rekening dat er geen turbine in de aanvliegeroute staat en dat de turbines op veilige afstand staan van het vliegveld.  
Dank u voor jullie begrip.

### **Antwoord Storm en Elicio 178**

**De huidige inplanting houdt al rekening met het zogenaamde circuit rond het vliegveld van Goetsenhoven. Toch kunnen er mogelijk nog effecten optreden. Hierover wordt overlegd met de lokale vliegclub. De mogelijke effecten worden verder onderzocht, en in rekening gebracht bij het vastleggen van de definitieve windparkconfiguratie.**

### **Ontvangen reactie 179**

graag had ik geweten welke inkomsten de gemeenten genieten via het plaatsen van deze windmolens en voor welke periode

Is er voorzien in een tegemoetkoming in de elektriciteitsprijs van de inwoners van de deelnemende gemeenten of zullen zij kunnen beschikken over een quota gratis elektriciteit

Hoe ziet het financieel plan er uit voor de gemeenten, participeren ze zelf ook in de investeringen, enz

Zijn er andere compenserende maatregelen die de gemeente ten gunste komen door het plaatsen van de windmolens

### **Antwoord Storm en Elicio 179**

**In verband met uw vraag omtrent participatie voor omwonenden, kunnen wij u meedelen dat wij deze vraag verscheidene malen hebben ontvangen en deze daarom ook opgenomen hebben bij de veelgestelde vragen op onze website. U kan hieronder het antwoord terugvinden:**

**"Inwoners van de betrokken gemeenten kunnen (vanaf 125 euro/persoon) mee investeren in de windturbines, om zo mee te delen in de winsten die ze genereren. Iedereen die mee investeert, kan groene stroom afnemen aan een voorkeurtarief.**

**Meer informatie over de mogelijkheden voor bewonersparticipatie zullen worden verstrekt op informatieavonden na afloop van de vergunningsprocedure. Indien u dat wenst, kan u één en ander nu al bekijken op de website van Storm: [www.storm.be](http://www.storm.be) ."**

**Tevens zijn er participatiemogelijkheden voorzien voor de betrokken gemeentebesturen.**

## Ontvangen reactie 180

hoe zie het opbrengst plaatje er uit 1:aandelen, zoals in nederland 2.goedkoper energie (elect)(geen op weinig transport kosten als je er bijna naast woont??) 3.huis zakt in waarde door hinder????  
4.wanneer de juiste plaats bepaling dit is vaag????

## Antwoord Storm en Elicio 180

Wij voorzien participatiemogelijkheden voor zowel de betrokken gemeentebesturen als de inwoners van de gemeenten zodat ook zij kunnen delen in de lusten van het park:

"Inwoners van de betrokken gemeenten kunnen (vanaf 125 euro/persoon) mee investeren in de windturbines, om zo mee te delen in de winsten die ze genereren. Iedereen die mee investeert, kan groene stroom afnemen aan een voorkeurtarief.

Meer informatie over de mogelijkheden voor bewonersparticipatie zullen worden verstrekt op informatieavonden na afloop van de vergunningsprocedure. Indien u dat wenst, kan u één en ander nu al bekijken op de website van Storm: [www.storm.be](http://www.storm.be).

Uw opmerking i.v.m. een mogelijke waardevermindering hebben wij verscheidene malen ontvangen en werd hierdoor mee opgenomen in de lijst van veelgestelde vragen die u op onze website kan terugvinden. Hieronder kan u het antwoord op deze vraag terugvinden:

"In België is er, voor zover publiek bekend, nog nooit een waardedaling vastgesteld voor vastgoed in de omgeving van een windpark. Ook in onze buurlanden zijn er geen voorbeelden bekend van dergelijke waardedalingen.

In Nederland is, op vraag van enkele huiseigenaars, de WOZ-waarde (vergelijkbaar met het kadastraal inkomen bij ons) voor enkele woningen in de omgeving van windparken verlaagd door de rechtbank. In tegenstelling tot het kadastraal inkomen bij ons, wordt de WOZ-waarde voor elke woning in Nederland op regelmatige basis herzien door de overheid. De WOZ-waarde wordt gebruikt als basis voor de zogenaamde OZB-belasting (onroerendezaakbelasting, de Nederlandse vorm van onze onroerende voorheffing). Eigenaars hebben er dus alle belang bij dat deze waarde zo laag mogelijk gehouden wordt. Een lagere WOZ-waarde betekent immers minder belastingen. Het komt daarom in Nederland frequent voor dat eigenaars van woningen de overheid dagvaarden omdat ze van mening zijn dat de WOZ-waarde van hun woning naar beneden moet.

Bij dergelijke rechtszaken worden geen empirische bewijzen aangevoerd (dat is immers niet mogelijk als het gaat om het schatten van de waarde van één specifiek vastgoed). In een aantal gevallen is de Nederlandse rechter, op basis van aangevoerde argumenten maar zonder empirische bewijzen, akkoord gegaan met een verlaging van de WOZ-waarde voor woningen in de buurt van windparken; in een reeks andere gevallen heeft de rechter de vraag afgewezen.

Naar aanleiding van deze rechtszaken heeft de Nederlandse overheid een aantal studies laten uitvoeren naar de impact van de aanwezigheid van windturbines op de waarde van woningen. Uit deze studies blijkt over het algemeen geen significante negatieve invloed van windparken op de waarde van omliggende woningen."

Om aan alle betrokken actoren tijdig te kunnen communiceren, hebben we besloten om een inforonde te organiseren op basis van een voorontwerp. Dit voorontwerp zal hoogstwaarschijnlijk nog wijzigen waardoor de inplanting dus onder voorbehoud is. Voorlopig analyseren wij alle ontvangen feedback en bekijken we in welke mate het voorontwerp dient aangepast te worden. Nadien zullen er nieuwe infovergadering georganiseerd worden waarop de wijzigingen en de aangepaste inplanting besproken zal worden.



### **Ontvangen reactie 181**

Dit kan niet ,staan veel te kort bij onze woning ,er is er al één op 300 meter ,.plaats windmolens op minstens 2500meter van huizen.De nadelen zijn jullie bekend zoals slagschaduw ,lawaai ,mogelijke ongevallen,enz. Wij gaan met deze planning niet akkoord.

Gelieve me te bevestigen dat jullie deze mail ontvangen hebben.

### **Antwoord Storm en Elicio 181**

**Kan u verduidelijken welke windturbines voor u moeilijk liggen of kan u uw adres bezorgen zodat wij bij het bekijken van de aanpassingen van het ontwerp, hier rekening mee kunnen houden?**

**Alvast bedankt hiervoor!**

## **Ontvangen reactie 182**

zijn er voordelen voor de bewoners van kumtich wat gaat ons dat kosten

## **Antwoord Storm en Elicio 182**

**Wij voorzien participatiemogelijkheden voor zowel de betrokken gemeentebesturen als de inwoners van de gemeenten zodat ook zij kunnen delen in de lusten van het park: Inwoners van de betrokken gemeenten kunnen (vanaf 125 euro/persoon) mee investeren in de windturbines, om zo mee te delen in de winsten die ze genereren. Iedereen die mee investeert, kan groene stroom afnemen aan een voorkeurtarief. Meer informatie over de mogelijkheden voor bewonersparticipatie zullen worden verstrekt op informatieavonden na afloop van de vergunningsprocedure. Indien u dat wenst, kan u één en ander nu al bekijken op de website van Storm: [www.storm.be](http://www.storm.be) .**

**De ontwikkelaars dus Storm en Elicio staan in voor de kosten van dit park.**

### **Ontvangen reactie 183**

Neervelp is als een beschermd dorpsgezicht geklasseerd.

Dit betekent dat inwoners aan strenge eisen en voorwaarden moeten voldoen vooraleer ze verbouwingswerken mogen uitvoeren. Zo is het bvb niet vanzelfsprekend om dak vernieuwingen te doen volgens nieuwe technieken (kantpannen) of om andere wijzigen door te voeren dewelke het dorpsgezicht mogelijks kunnen verstoren. Wordt in het plan hiermee rekening gehouden?

### **Antwoord Storm en Elicio 183**

**Uw opmerking i.v.m. het beschermde statuut van het landschap hebben wij verscheidene malen ontvangen en werd hierdoor mee opgenomen in de lijst van veelgestelde vragen die u op onze website kan terugvinden.**

**Hieronder kan u het antwoord op deze vraag terugvinden:**

**De inplanting van windturbines moet zeker en vast rekening houden met effecten op het landschap, en met (mogelijke) archeologische vindplaatsen. Die worden dan ook gedetailleerd onderzocht in het kader van het milieueffectenrapport. Op basis van dit onderzoek is het aannemelijk dat er nog wijzigingen zullen gebeuren in het inrichtingsplan van het windpark.**

## **Ontvangen reactie 184**

Wij zijn van mening dat de windmolens te dicht bij de huizen ingepland zijn, waardoor wij veel hinder zullen ondervinden. De hinder die wij van de E40 hebben, is slechts op bepaalde momenten van de dag: voornamelijk tijdens de spits en afhankelijk van de windrichting. Toen we hier kwamen wonen waren we ons daar van bewust. De windmolens zouden een constante hinder veroorzaken, zowel tijdens de dag als nacht, niet enkel lawaai maar ook nog slagschaduw. Bovendien ligt de E40 in Rommersom in een bedding en worden de windmolens net op hoogtes geplaatst. Op jullie website worden cijfers weergegeven van hoorbare decibels, zijn dit cijfers van 1 windmolen of wordt er rekening gehouden met de cumul van geluid van verschillende windmolens? Ook de glooiing van het landschap kan een invloed hebben op de werkelijk te ervaren geluidshinder. Op de infosessie werd er gezegd dat jullie metingen komen doen. In hoeverre hebben wij als inwoner inspraak op het tijdstip van de metingen? Hebben wij inzage in de resultaten? Worden er metingen op diverse tijdstippen en in diverse seizoenen gehouden? Resultaten zullen zeer verschillend zijn afhankelijk van het ogenblik. Momenteel hebben wij nog het gevoel dat wij in een landelijk gebied wonen, indien er rondom windmolens worden geplaatst, blijft er van het landelijke niets meer over en zullen wij in een industriegebied wonen, met als gevolg dat onze woning enorm in waarde daalt. Is er een compensatie voorzien voor die waardedaling? Voor zover ik heb gehoord worden er enorme bedragen aan de eigenaars van de gronden uitgekeerd, waarom worden er aan de eigenaars van de woningen in de nabije omgeving dan ook geen compensaties gegeven? En hiermee bedoel ik niet dat wij mogen investeren in risicovolle aandelen. Indien de windmolens er effectief komen en de hinder is veel groter dan jullie voorspellingen, bij wie rust dan de bewijslast? Wij hebben vernomen dat er over deze problematiek al verschillende rechtzaken lopen. Op de website staat nu dat je kan meten hoever een windmolen van jouw woning staat, dit hadden we zelf al gedaan via google maps. Wij willen echter een duidelijk beeld van hoe het landschap vanuit onze woning zal veranderen, vanwaar de windmolens zichtbaar zijn en hoe hoog ze boven de bomen uitsteken.

Graag een antwoord op al onze vragen en bedenkingen,

## **Antwoord Storm en Elicio 184**

**Uw opmerking betreffende de windturbines Z13 en Z14 zal meegenomen worden bij het bespreken van de aanpassingen van de inplanting.**

**De slagschaduw- en geluidscontouren die u kan terugvinden op de website zijn deze van alle windturbines. De van toepassing zijnde normen houden geen rekening met het aantal windturbines.**

**Recent werden de eerste geluidsmetingen opgestart, de komende weken/maanden zullen er nog verscheidene metingen plaatsvinden. Het is de bedoeling dat er op bepaalde locaties voor een lange tijd gemeten wordt en dat deze resultaten verwerkt worden in de project-mer die wordt opgemaakt.**

**Indien na het bouwen en tijdens de exploitatie van het windpark blijkt dat wij de geluid- en slagschaduwnormen niet respecteren, kan u dit melden aan uw milieudienst, de provincie, het departement Leefmilieu, natuur en energie en de milieu-inspectie. Zij zullen ons ter verantwoording roepen en indien wij effectief deze normen niet respecteren, kunnen de windturbines stilgelegd worden en kan onze milieuvergunning geschorst/ingetrokken worden.**

**Betreffende uw vraag naar een duidelijk beeld van het landschap, kunnen wij u doorverwijzen naar de visualisaties op de website.**

**Uw opmerking i.v.m. een mogelijke waardevermindering hebben wij verscheidene malen ontvangen en werd hierdoor mee opgenomen in de lijst van veelgestelde vragen die u op onze website kan terugvinden.**

## Ontvangen reactie 185

Hier vinden jullie onze vragen en opmerkingen :

- Hoe zeker zijn dat we geen last van slagschaduw en lawaai zullen hebben?
  - We hebben onze huis gekozen in een rustige omgeving met een mooi landschap en dan wat zal met windturbines gebeuren? We willen zo blijven leven en niet ziek te worden van lawaai of slagschaduw.
  - Wat betreft de waarde van onze eigendom? We hebben bijna tien jaar gewachten om onze huis te kunnen kopen, aan een hoge prijs, en we willen niet dat die prijs met de implanting van de windturbines dalt.
  - We zijn niet tegen groene en duurzame energie maar in dit geval wat is voor de inwoners die vlakbij de windturbines wonen het voordeel? Het lijkt onze alleen voordelen...
- We wachten op duidelijke antwoorden,

## Antwoord Storm en Elicio 185

**De Vlaamse Regering hanteert strenge normen voor slagschaduw en geluid die wij als ontwikkelaar en uitbater te allen tijde dienen te respecteren.**

**Uw opmerking i.v.m. een mogelijke waardevermindering hebben wij verscheidene malen ontvangen en werd hierdoor mee opgenomen in de lijst van veelgestelde vragen die u op onze website kan terugvinden.**

**Ook de inwoners van de betrokken gemeenten kunnen mee genieten van de voordelen van dit project. Zo zijn er participatiemogelijkheden voorzien waarbij men vanaf 125€/aandelen kan investeren in het windpark en zo mee in de winsten delen die gegeneerd wordt. Iedereen die mee investeert, kan bovendien groene stroom afnemen aan een voorkeurstarief. Meer informatie over deze mogelijkheden wordt verstrekt op informatieavonden na afloop van de vergunningsprocedure. Indien u dit wenst, kan u één en ander al bekijken op de website van storm: [www.storm.be](http://www.storm.be) .**

### **Ontvangen reactie 186**

We wonen in [REDACTED]

Hoe kunnen we zeker zijn dat we geen last van geluid en slagschaduw zullen hebben?

Kan de inplanting van windturbines de waarde van onze eigendom verminderen?

graag een duidelijke antwoord,

### **Antwoord Storm en Elicio 186**

Voor slagschaduw hanteert de Vlaamse Regering strenge normen van maximaal 8u per jaar én 30 minuten per dag. Zodra één van deze normen bereikt is, valt de windturbine automatisch stil. Ook voor geluid worden er strenge normen opgelegd, namelijk 39 decibel in woongebied en 43 decibel in landbouwgebied. Deze normen dienen door de uitbater van het park ten allen tijde gerespecteerd te worden.

Uw opmerking i.v.m. een mogelijke waardevermindering hebben wij verscheidene malen ontvangen en werd hierdoor mee opgenomen in de lijst van veelgestelde vragen die u op onze website kan terugvinden.

### **Ontvangen reactie 187**

Wij, [REDACTED] mijn vrouw en ikzelf gaan niet akkoord met de plaatsing van uw windmolens in onze buurt.

Onze woning valt binnen de straal van amper 400 meter. Al mijn andere gronden vallen ook binnen deze 400 meter.

De dichts bijzijnde piloon op amper 100meter van mijn eigendom. Waardeverlies?

Wat vindt u er zelf van: Alleen lasten, geen baten?

En als kers op de taart biedt u mij aan om te investeren in het waardeverlies van mijn patrimonium!

Hartelijk bedankt!

### **Antwoord Storm en Elicio 187**

**Is het mogelijk om door te geven waar u net woont of welke windturbines u voor uw gezin aanziet als het hinderlijkst? Indien wij over deze gegevens beschikken, kunnen wij dit meenemen tijdens de bespreking van de aanpassingen van het voorontwerp.**

**Uw opmerking i.v.m. een mogelijke waardevermindering hebben wij verscheidene malen ontvangen en werd hierdoor mee opgenomen in de lijst van veelgestelde vragen die u op onze website kan terugvinden.**

### **Ontvangen reactie 188**

Is er al rekening gehouden met de aanvliegeroute op het vliegveld van Goetsenhoven.? Met betrekking tot obstacle clearance ?

### **Antwoord Storm en Elicio 188**

De huidige inplanting houdt al rekening met het zogenaamde circuit rond het vliegveld van Goetsenhoven. Toch kunnen er mogelijk nog effecten optreden. Hierover wordt overlegd met de lokale vliegclub. De mogelijke effecten worden verder onderzocht, en in rekening gebracht bij het vastleggen van de definitieve windparkconfiguratie. Deze aangepaste inplanting zal opnieuw worden toegelicht onder meer aan de vliegclub en de inwoners.



### **Ontvangen reactie 189**

wij kunnen moeilijk akkoord gaan met uw plannen om een windturbinepark te plaatsen in Bierbeek. Enkel de mensen die zullen worden onteigend, en dat zijn in meerdere gevallen mensen die elders wonen, worden vergoed. Het inplanten van dergelijk park brengt geluidslast en problemen van slagschaduw met zich mee, en de benadeelden hiervan worden niet vergoed. Ook niet voor de minwaarde van hun eigendom. Studies in UK hebben aangetoond dat een windturbine op minimaal 3 km van bewoning zou moeten staan. Bovendien zou ter compensatie de gemeenschap, Bierbeek in casu, een voordeel moeten kunnen halen uit die stroomopwekking. Dit bvb in de vorm van kortingen op de electriciteitsfactuur.

### **Antwoord Storm en Elicio 189**

**Wij hebben uw reactie goed ontvangen. Wij willen graag even rechtzetten dat voor dit geplande windpark niemand onteigend zal worden maar dat de betrokken projectontwikkelaars overeenkomsten met de betrokken perceeleigenaars hebben afgesloten.**

**Graag delen wij u ook mee dat voor zowel de gemeentebesturen als de inwoners er participatiemogelijkheden voorzien zijn waaronder een gunsttarief voor groene stroom.**

### Ontvangen reactie 199

Geachte, wij wonen in de [REDACTED]. Men vertelde mij dat wij ook last zouden hebben van de slagschaduw van de windmolens. Is dit zo en hoe kunnen we dit te weten komen?

### Antwoord Storm en Elicio 199

Via de website [www.windparke40.be](http://www.windparke40.be) kan u de inplanting raadplegen maar ook de geluid- en slagschaduwcontouren. Op deze kaarten kan u inzoomen tot op "huisniveau" waardoor u kan bekijken of uw woning binnen deze contouren gelegen is.

### Ontvangen reactie 200

Hoever hoor je het geluid: de wind komt voor ons vooral uit het westen en wij bevinden ons op een kleine km van de inplanting. Bij westenwind horen we de autostrade zeer goed.

### Antwoord Storm en Elicio 200

Dit is afhankelijk van de plaatselijke situatie. Voor dit project verwachten we dat het geluid van de autosnelweg het geluid van de windturbines meestal zal overstemmen. Via volgende link <http://windparke40.be/geluid/> kan u bekijken hoever de geluidscontouren voor dit project reiken en of uw woning binnen deze contouren gelegen is.

**Ontvangen reactie 201**

Wij zouden willen dat de windmolens Z13 en Z14 geschrapt worden, aangezien die te dicht bij de huizen van Rommersom liggen.

**Antwoord Storm en Elicio 201**

Dank voor de concrete suggestie. Wij nemen deze mee bij het opmaken van de aangepaste inplanting en bekijken of en op welke wijze we hiermee rekening kunnen houden.

## **Ontvangen reactie 202**

Stel dat het huidig voorgestelde inplanningsplan lijkt mee te vallen en beperkte impact heeft op je eigen woning. Maar na 15 sept komt er mogelijks een nieuw plan dewelke rekening houdt met alle opmerkingen. Ik meen te begrijpen dat deze wijzigingen zich kunnen vertalen in nieuwe posities voor de turbines. Wat als op dat ogenblik plots wel een turbine erg dicht bij je woning komt te staan, en je hier niet mee akkoord bent. Wat kan je als eigenaar op dat ogenblik nog ondernemen? Bij de FAQ staat er nl dat er na die datum nog weinig rekening kan gehouden worden met dergelijke opmerkingen.

## **Antwoord Storm en Elicio 202**

**Nadat we alle opmerkingen verwerkt hebben en op basis hiervan de inplanting hebben aangepast, zal deze inplanting opnieuw aan alle inwoners voorgesteld worden. Tevens kunnen er tijdens de procedures inzake de stedenbouwkundige en milieuvergunningaanvraag eveneens opmerkingen/bezwaren geformuleerd worden.**

### **Ontvangen reactie 203**

Die te plaatsen 30 Wind turbines zijn voor mij zéér welkom.

Ze worden zodanig geplaatst dat er weinig mensen last van zullen ondervinden en meemaken.

De huidige centrales met kernenergie aangedreven zijn al tot een lange leeftijd geraakt en vermits we géén kerncentrales meer willen moeten we dringend elektriciteit opwekken met centrales aangedreven met wind, water, brandstoffen enz... enz...

Ik vraag me wél af of we wél zonder kernenergie centrales zullen kunnen blijven voldoende elektriciteit fabriceren, want de hoeveelheid kWh's zullen altijd maar blijven toenemen waardoor ik vrees dat we kernenergie centrales wél zullen blijven nodig hebben. Voor mij is er geen probleem om die kerncentrales te bouwen, op lange termijn gezien zal dit wél de enige werkbare manier worden om voldoende kWh's op te wekken.

### **Antwoord Storm en Elicio 203**

**We hebben uw bericht goed ontvangen. Bedankt voor de positieve boodschap.**

#### **Ontvangen reactie 204**

ALS DE GELUIDSHINDER BEPERKT BLIJFT VOOR DE OMWONENDEN BEN IK VOORSTANDER OM ZOVEEL MOGELIJK WINDMOLENS TE BOUWEN; ONS MILIEU KAN ER ALLEEN MAAR BETER OM WORDEN. MET HET VERANDERDE UITZICHT MOETEN WE MAAR LEREN LEVEN

#### **Antwoord Storm en Elicio 204**

**We hebben uw bericht goed ontvangen. Bedankt voor de positieve boodschap.**

### **Ontvangen reactie 205**

Tot mijn verbazing stel ik vast dat de werken pas beginnen in 2019. Ik dacht dat de werken zouden klaar zijn in 2016 of zo.

Kan je van die 32 geen 64 stuks maken ? Hoe meer hoe liever, hoe groter hoe beter.

We moeten streven naar energieonafhankelijkheid.

Jullie doen jullie best en je kan maar roeien met de riemen die je hebt, dat weet ik wel. Veel succes !

### **Antwoord Storm en Elicio 205**

**We hebben uw bericht goed ontvangen. Bedankt voor de positieve boodschap.**

### **Ontvangen reactie 206**

Ik ben groot voorstander van windmolenparken op zee. Ze zijn daar perfect op hun plaats en een zegen voor het marien milieu gezien er niet mag tussen gevist worden. Ik ben resoluut tegen de voorgestelde inplanting; ons landschap is al meer dan genoeg vervuild met industriële artefacten die het esthetisch bewustzijn grondig verknoeien.

### **Antwoord Storm en Elicio 206**

**Bedankt voor uw reactie. We noteren dat u geen voorstander bent van Windpark E40 en windparken op zee verkiest.**



### **Ontvangen reactie 207**

Van mij mogen er langs de E40 zoveel windturbines geplaatst worden als mogelijk. We moeten eens naar de toekomst durven kijken, wind- en zon energie zijn op dit moment de beste oplossing en het minst vervuilend.

Ik had wel graag gezien dat jullie eens met andere types en modellen van windmolens zouden experimenteren. Volgens mij kan het huidige model verbeterd worden.

### **Antwoord Storm en Elicio 207**

**Bedankt voor uw positieve reactie! Wij nemen uw opmerking betreffende de andere types/modellen mee bij het aanpassen van het voorontwerp.**

### **Ontvangen reactie 208**

Ik vraag mij af waarom de windmolens zo groot moeten zijn, zou het niet kunnen kleinere, maar dan meer, te plaatsen op de middenberm. Dat zou, volgens mij, toch het probleem van slagschaduw en geluid tot een minimum herleiden?

### **Antwoord Storm en Elicio 208**

**Om in deze regio voldoende wind te kunnen opvangen, dienen windturbines ongeveer een tiphoogte van 150m te hebben. Dit is een stuk minder dan de tiphoogte van 180m of 200m die standaard is voor de meeste vergunningsdossiers die nu in Vlaanderen lopen.**

**Het plaatsen van (al dan niet kleine) windturbines op middenbermen van autosnelwegen is niet zo evident, quasi onmogelijk, omwille van onder meer veiligheidsbeperkingen.**

### **Ontvangen reactie 209**

Wie heeft de berekeningen gemaakt van geluidsoverlast en slagschaduw? Jullie eigen ingenieurs? Bestaat er ook een onafhankelijk bureau die deze berekeningen kan checken?

Ik twijfel ook sterk over het rendement van dit project. Wat is de kosten/baten analyse? Wat is de exacte investering voor dit project en wat brengt het op? Dit verneem ik niet op deze website.

### **Antwoord Storm en Elicio 209**

**De geluid- en slagschaduwberekeningen die aan de officiële procedures (zoals project-MER, aanvraag tot milieu- en stedenbouwkundige vergunning) worden toegevoegd, dienen opgemaakt te worden door objectieve erkende deskundigen.**

**In de regio is voldoende wind aanwezig om tot een rendabel project te komen.**

### **Ontvangen reactie 210**

Is een 'deelnemingsinvestering' (van 125 euro) zinvol als ik zonnepanelen heb?

Op zich vind ik de plaatsing van een windmolenpark met het oog op groene energie in onze omgeving een zeer goed plan.

Vreemd dat voor positieve groene plannen zoveel 'mening' gevraagd wordt, daar waar dit voor veel schadelijker toestanden helemaal niet gebeurt!

Succes!

### **Antwoord Storm en Elicio 210**

**Bedankt voor uw positieve reactie!**

**Of een investering zinvol is voor uw persoonlijke situatie, kan u enkel zelf beoordelen. Van zodra de plannen concreter zijn, zullen wij meer informatie omtrent deze participatiemogelijkheid toelichten zodat u op basis van alle gegevens hierover kan beslissen.**

### **Ontvangen reactie 211**

hopelijk worden we zo snel onafhankelijk van Kerncentrales , waarvan we de impact Niet kennen , àls er iets lekt  
.....  
ik zou het op prijs stellen mochten we onafhankelijk worden van politieke partijen en zelfstandig instaan voor  
energievoorziening in elke gemeente !  
kunnen alle inwoners mede aandeelhouder worden ?  
hebben we dan mede zeggingschap of is dit louter op papier? bepalen we dan mee de prijs van elektriciteit ? bv  
??

### **Antwoord Storm en Elicio 211**

**Bedankt voor uw positieve reactie!**

**Alle inwoners van de betrokken gemeenten kunnen inderdaad aandelen verwerven en zo mee de raad van bestuur samenstellen. De prijs van elektriciteit kan u echter niet mee bepalen.**

### **Ontvangen reactie 212**

Ook al lijkt het totale project voornamelijk om corporatistische redenen te bestaan (de betrokken gemeenten lijken niets specifiek te winnen van het project), ben ik voorstander van dit project. Ik ben fier dat de gemeente (al dan niet bewust) een duidelijk zichtbaar standpunt inneemt ten opzichte van groene stroom en de duurzaamheid van de samenleving.

Ik hoop wel dat de betrokken gemeenten en landeigenaars uit het hele project voordelen halen.

### **Antwoord Storm en Elicio 212**

**Bedankt voor uw reactie. Graag delen wij u mee dat er een mogelijkheid tot participatie voorzien is, voor zowel de betrokken gemeentebesturen als de inwoners. Meer informatie omtrent deze participatie zal tijdens nieuwe infovergaderingen (welke normaal gezien na de vergunningsfase georganiseerd worden) gegeven worden.**

### **Ontvangen reactie 213**

Is er mogelijkheid om als inwoner mee te participeren in dit project?

### **Antwoord Storm en Elicio 213**

**Wij voorzien een mogelijkheid tot participatie voor zowel de betrokken gemeentebesturen als de inwoners. Meer informatie omtrent deze participatie zal tijdens nieuwe infovergaderingen (welke normaal gezien na de vergunningsfase georganiseerd worden) gegeven worden.**

**Ontvangen reactie 214**

Ik geloof in de noodzaak van dit project, liever groene energie dan atoomenergie . Liefst van al zag ik de gemeente als medeinvesteerder .

**Antwoord Storm en Elicio 214**

**Bedankt voor uw positieve reactie!**

**Wij voorzien participatiemogelijkheden voor zowel de betrokken gemeentebesturen als de inwoners.**



### **Ontvangen reactie 215**

Ik ben er volledig voor, wel moeten de bewoners kans krijgen om deel te nemen aan de investering en de opbrengst ervan, hierdoor grotere betrokkenheid en deel onkosten elektriciteit terug niet iedereen heeft een gunstig dak voor zonnepanelen en kan zodus ook een graantje meepikken kan er ook voor een opslag van energie gezorgd worden, een natuurlijke batterij, bv een meer dat bij weinig elektriciteitsgebruik gevuld wordt en bij schaarste leeggelaten wordt?

### **Antwoord Storm en Elicio 215**

**Wij voorzien een mogelijkheid tot participatie voor zowel de betrokken gemeentebesturen als de inwoners. Meer informatie omtrent deze participatie zal tijdens nieuwe infovergaderingen (welke normaal gezien na de vergunningsfase georganiseerd worden) gegeven worden.**

**Ontvangen reactie 216**

Hoeveel Megawatt per windmolen ? Voor mij liefst 10 Mw en zonder tandwielkast graag.

**Antwoord Storm en Elicio 216**

**Wij voorzien ongeveer 3 MW per turbine, windturbines van 10 MW bestaan momenteel (nog) niet.**

### **Ontvangen reactie 217**

In het afschakelplan van de staatssecretaris van Energie is de gemeente Hoegaarden één van de gemeenten die in geval van elektriciteitschaarste kan worden afgekoppeld van het net. Indien de gemeente Hoegaarden een belangrijke inspanning levert door de inplanting van de windturbines (visuele vervuiling) mag ze in de toekomst dan rekenen op 100 procent bevoorradingszekerheid en in geen geval nog van het net worden afgekoppeld?

In Duitsland zag ik rond een windturbine een waarschuwing voor rondvliegend ijs die zich vormt om de schroeven van de turbine veronderstel ik. Bestaat dit risico ook bij deze windturbines?

Waarom worden de turbines niet dichterbij elkaar geplaatst en niet zo verspreid en waarom niet dichterbij de snelweg?

### **Antwoord Storm en Elicio 217**

**In verband met het mogelijks afkoppelen van het net, kunnen wij u spijtig niet verder helpen, dit is een bevoegdheid voor de overheid en hebben wij als ontwikkelaar geen invloed op.**

**Net zoals in Duitsland bestaat ook in Vlaanderen de mogelijkheid tot ijsvorming op de wieken van de turbines, dit zal eveneens aangegeven worden door waarschuwingsborden en uit voorzorg worden de turbines automatisch stilgelegd van zodra dit mogelijk is.**

**Tussen de turbines onderling dient er een minimale afstand gerespecteerd te worden, welke afhankelijk is van de afmetingen van de voorziene turbines. Tevens dienen er veiligheidsafstanden t.o.v. de autosnelweg en de HST-lijn gerespecteerd te worden.**

### **Ontvangen reactie 218**

Wij hebben GEEN bemerkingen omtrent de plaatsing van windmolenpark langs de E40. Ze zijn recentelijk langs geweest om een petitie te ondertekenen welke ik vriendelijk heb geweigerd te ondertekenen. Er zijn belangrijkere dingen in het leven om over te jammeren.

Vraag: Kunnen wij uw windpark niet steunen met een poster?

### **Antwoord Storm en Elicio 218**

**Veel dank voor uw positieve boodschap!**

**U bent niet de enige die die mening is toegedaan. Ook tijdens de infodagen kregen we verrassend veel meer positieve dan negatieve reacties.**

**Het is inderdaad een goede suggestie om ook de positieve stemmen naar buiten te brengen, maar tot hertoe hebben we ervoor gekozen dat niet te doen.**

**Het zou het project op zich mogelijk ten goede komen - maar het zou wellicht ook zorgen voor een polarisering voor/tegen binnen de betrokken gemeenten, waarbij sommige mensen voor zijn en hun burens of familieleden tegen. Dergelijke polarisering willen we liever vermijden.**

**Dat neemt niet weg dat we in een latere fase mogelijk nog iets doen om de voorstanders ook een stem te geven. In dat geval zullen we u zeker contacteren.**

## Ontvangen reactie 219

- 1) Van de gemeenteoverheid hebben wij tot op vandaag nog geen enkele uitnodiging voor een informatievergadering ontvangen ivm deze plannen.
- 2) Van Elicio-Storm hebben we wel een uitnodiging ontvangen voor een infovergadering, maar op een tijdstip dat voor ons onmogelijk was. Deze opmerking heb ik ook gekregen van verschillende inwoners van de straat.
- 3) Via het gemeentelijk infoblad en de website ontvang ik nu deze info! OK, maar wat met de talloze inwoners die geen PC hebben en dus geen website kunnen bezoeken? Alleen via website en internet werken is totaal ondemocratisch.

Ik ben geen tegenstander van alternatieve energie, maar dergelijke omvangrijke projecten dienen wel transparant en democratisch te worden aangepakt.

## Antwoord Storm en Elicio 219

**Wij trachten een doorgedreven communicatietraject te doorlopen, onze excuses indien u dit niet zo ervaart. Het is de bedoeling dat de uitnodigingen voor de volgende ronde van infovergaderingen vroeger bedeed zullen worden en dat deze tevens via het gemeentelijk infoblad/website aangekondigd worden. Wij beseffen dat niet iedereen over een PC/internet beschikken en hebben voor deze personen (en andere geïnteresseerden) folders met meer informatie omtrent het project (inclusief telefoonnummer en adres waarop men ons kan contacteren) ter beschikking. Deze folders kan men terugvinden in alle betrokken gemeentehuizen.**

**Doordat wij het communicatietraject gestart zijn in een vroeg stadium (dus voor een officiële procedure opgestart is), wordt er vanuit de overheid geen communicatie over dit project gevoerd.**

### **Ontvangen reactie 220**

Eigenlijk géén opmerking ... maar een vraag; Waarom staan die er nog steeds niet??? En waarom zijn er (blijkbaar) amper 30 gepland???

Ja, ik heb wel gelezen waarom ze er nog niet zijn, maar ik wil maar zeggen (en sorry voor mijn brute opmerking): Niet zoveel rond zeveren, ZETTEN die windmolens!!! Hetzelfde met de oosterweelverbinding, niet te veel vragen over meningen, het komt het milieu ten goede, aanleggen die brug ... had er ook al lang moeten liggen ...

... maar dat is nu net de politiek in België, als de belastingen omhoog moeten, en allerlei voordelen afgeschaft worden, vraagt men de bevolking ook niet om hun mening ...

Edit: als ik een groot genoeg tuin had, mocht er zelfs eentje in mijn tuin geplant worden, zeker weten!

### **Antwoord Storm en Elicio 220**

**We hebben uw reactie goed ontvangen. Bedankt voor de positieve feedback!**

### **Ontvangen reactie 221**

U vermeldt op uw site telkens de maximale hoogte (150m) van de molens. Wat is de nu geplande hoogte? Om hiervoor enig gevoel te krijgen: wat is de hoogte van de windmolens die nu al langs de E40 in de buurt van Gent staan?

Kan u ook laten weten wat het totale geplande vermogen is?

PS: Bij deze wil ik u ook nog feliciteren met en bedanken voor de moeite die u doet om de omwonenden te informeren.

### **Antwoord Storm en Elicio 221**

**De voorziene maximale hoogte is momenteel ook de geplande hoogte. Per windturbine voorzien we een vermogen van 2 à 3 MW.**

**De turbines t.h.v. Wetteren langs de E40 hebben eveneens een tiphoogte van 150m.**

### **Ontvangen reactie 222**

Alvast mijn principiële steun voor dit initiatief.  
Zijn er rechtstreekse voordelen voor de inwoners van Hoegaarden?

### **Antwoord Storm en Elicio 222**

**Wij voorzien een mogelijkheid tot participatie voor zowel de betrokken gemeentebesturen als de inwoners. Meer informatie omtrent deze participatie zal tijdens nieuwe infovergaderingen (welke normaal gezien na de vergunningsfase georganiseerd worden) gegeven worden.**



**Ontvangen reactie 223**

Ik hoop dat de windmolens zo snel mogelijk geplaatst kunnen worden, want we hebben toch nood aan alternatieve energie. Hoe lang duurt dit eigenlijk?

**Antwoord Storm en Elicio 223**

**Bedankt voor uw positieve reactie! Rekening houdend met eventuele beroepsprocedures, hopen wij te kunnen bouwen in 2019.**

#### **Ontvangen reactie 224**

Ik heb de volgende vraag: kunnen wij als inwoner van Bost (Tienen) mee investeren in dit project en zo mee genieten van de opbrengst van deze windmolens?

#### **Antwoord Storm en Elicio 224**

**Wij voorzien een mogelijkheid tot participatie voor zowel de betrokken gemeentebesturen als de inwoners. Meer informatie omtrent deze participatie zal tijdens nieuwe infovergaderingen (welke normaal gezien na de vergunningsfase georganiseerd worden) gegeven worden.**

### **Ontvangen reactie 225**

In Tienen zijn er heel veel grote gronden waar men windturbines kan plaatsen zonder de (zicht)milieu te beschaden = industriepark - grijpenveld - veld van Tienen - Vissenaken... en meer.  
Ik ben een grote voorstander van windturbines = zuiver groene stroom !

### **Antwoord Storm en Elicio 225**

**Bedankt voor uw positieve reactie! We hebben uw suggesties goed genoteerd.**

## **Ontvangen reactie 226**

Beste,

ik steun dit initiatief, ondanks het lawaai, de slagschaduw en het uitzicht dat onze gemeente en ons persoonlijk zal beïnvloeden. Echter wil ik graag weten wat het voordeel voor enerzijds de gemeente zal zijn en anderzijds ons persoonlijk. Welke vergoeding of compensatie is er voorzien voor de gemeente of voor de individuele burger?

## **Antwoord Storm en Elicio 226**

**Bedankt voor uw steun!**

**Wij voorzien een mogelijkheid tot participatie voor zowel de betrokken gemeentebesturen als de inwoners. Meer informatie omtrent deze participatie zal tijdens nieuwe infovergaderingen (welke normaal gezien na de vergunningsfase georganiseerd worden) gegeven worden.**

### **Ontvangen reactie 227**

Fantastisch project.

Vraag: Kunnen de inwoners financieel participeren?

### **Antwoord Storm en Elicio 227**

**Bedankt voor uw positieve reactie! Wij voorzien inderdaad de mogelijkheid tot participatie voor zowel de betrokken gemeentebesturen als de inwoners.**

**Meer informatie omtrent deze participatie zal tijdens nieuwe infovergaderingen (welke normaal gezien na de vergunningsfase georganiseerd worden) gegeven worden.**

## **Ontvangen reactie 228**

Beste,  
Heeft u enig idee van de geplande uitvoeringsdatum ?  
Maw ... wanneer zijn deze molens operationeel ?

PS : Go for it ! Dergelijke initiatieven kan ik alleen maar toejuichen.

## **Antwoord Storm en Elicio 228**

**Bedankt voor uw positieve reactie! Wij hopen te kunnen bouwen in 2019 maar zijn hiervoor afhankelijk van mogelijks ingestelde beroepsprocedures, onze ervaring leert ons namelijk dat de kans zeer groot dat er beroepen zullen ingesteld worden tegen onze vergunningen waardoor we er vanuit gaan ten vroegste in 2019 te kunnen starten met de werkzaamheden.**

**Ontvangen reactie 229**

Waarom niet MEER WINDMOLENS?

**Antwoord Storm en Elicio 229**

**Bedankt voor uw positieve reactie!**

### **Ontvangen reactie 230**

Als inwoner van de [REDACTED] vallen wij met onze woning binnen de 4u-slagschaduwlijn, en het is net deze slagschaduw die ons het meeste zorgen baart.

We weten dat de regelgeving omtrent slagschaduw reeds verstrengd is, maar wij zitten met een heel groot raam van +/- 7x2,6m op het gelijkvloers, gericht naar het westen, en de slagschaduw in onze woning wordt nu net gecreëerd door de windmolens ten westen van onze woning. Dit betekent dat de slagschaduw dus altijd 's avonds zal optreden, net als wij thuis zijn en dus wellicht vaak als wij zitten te eten... Maw het staat vast dat wij hiervan hinder zullen ondervinden.

Hierbovenop wensen wij te vermelden dat er op deze locatie reeds 2 bronnen van hinder aanwezig zijn, nl. lawaaihinder van de drukke weg, en lawaaihinder van de autosnelweg. Dit zijn 2 bronnen van hinder die ons gekend waren op het moment dat wij hier kwamen wonen, maar nu komt daar dus nog een derde bron van hinder bij...

Vandaar onze vraag hoe de hinder vanwege de slagschaduw tot een minimum kan beperkt worden, bovenop de wettelijk eisen zoals de stilstandmodule ed.

Wij zijn ons ervan bewust dat groene energie een onvermijdelijke noodzaak is (wat de actualiteit nog maar eens aantoonst), en zijn in dat opzicht ook voorstander van groene energie, maar de hinder die hierdoor gecreëerd wordt moet natuurlijk wel voor iedereen leefbaar blijven.

Voor ons zou het bv. veel makkelijker zijn om de bijkomende hinder van de windmolens te aanvaarden, mocht een andere bron van hinder gereduceerd worden, bv. moest onze straat kunnen heraangelegd worden in fluisterasfalt ipv de huidige, lawaaiërigere betonverharding.

### **Antwoord Storm en Elicio 230**

**De Vlaamse wetgeving bepaalt dat windturbines maximaal 8u/jaar en 30min/dag slagschaduw mogen genereren (per woning). Van zodra één van deze normen bereikt is, vallen de betrokken windturbines automatisch stil.**

**Indien u dit wenst, kunnen wij voor uw woning slagschaduwkalenders aanmaken zodat u een idee heeft wanneer (bijvoorbeeld vooral in de maand maart tussen 17u en 18u) er slagschaduw kan plaatsvinden. Om dit gedetailleerd te kunnen berekenen hadden wij graag foto's en indien u hierover beschikt plannen van uw woning ontvangen.**



### **Ontvangen reactie 231**

Wat zijn de technische specificaties van de geplande windmolens in Bierbeek.? Waarom ben ik wonend op 250m van een geplande windmolen niet persoonlijk op de hoogte gebracht? Hoe transparant is uw project? Wat is de wettelijke afstand van een windmolen tot een woning?

### **Antwoord Storm en Elicio 231**

**Storm en Elicio plannen een windturbinepark langsheen de E40 te realiseren. Momenteel hebben wij nog geen enkele officiële procedure opgestart en consulteren wij alle betrokken partijen.**

**Doordat wij veel belang hechten aan communicatie, zijn wij in juni gestart met een consultatieronde, deze loopt nog tot 15 september as. In kader hiervan hebben wij alle inwoners van de betrokken gemeenten een uitnodiging gestuurd voor 4 infovergaderingen waarop het voorontwerp werd voorgesteld en waarop iedereen vragen kon stellen. Tevens zijn er op de gemeentehuizen folders beschikbaar waarop u het voorlopig voorontwerp en bijhorende informatie kan raadplegen, deze raadpleging kan ook via de website die hiervoor werd opgericht namelijk [www.windparke40.be](http://www.windparke40.be) . Via deze website kan u ook bezorgdheden, vragen en opmerkingen overmaken, die wij zullen meenemen in de volgende fase van het project. Voor het bepalen van de inplanting van het voorontwerp, werd er rekening gehouden met een maximale tiphoogte van 150m en een maximale rotordiameter van 114m.**

**De wetgeving in Vlaanderen voorziet geen minimale afstand voor de inplanting van een windturbine t.o.v. woningen. Zij schrijft wel specifieke geluid- en slagschaduwnormen voor, die te allen tijde gerespecteerd dienen te worden.**

### **Ontvangen reactie 232**

Graag wil ik precies weten op welke basis de huidige locaties gedefinieerd zijn. De criteria zijn ???

Ik dank U bij voorbaat voor uw complete antwoord.

### **Antwoord Storm en Elicio 232**

**Voor het bepalen van de huidige inplanting werd er onder meer rekening gehouden met volgende criteria:**

- Geluidsnormen
- Slagschaduwnormen
- Afstanden tot de E40, hoogspanningsleidingen, de hogesnelheidslijn, pijpleidingen
- Bestemming volgens het gewestplan
- Luchtvaart

## Ontvangen reactie 233

Waarom geen windturbines langs de E40 in Bierbeek

1. Omdat de omgevingsgebieden noord en zuid van de E40 al zwaar belast zijn met de geluidsoverlast door, enerzijds het autoverkeer op de E40 en anderzijds de HST-spoorlijn.

Het zuidelijk deel van de E40 werd in de jaren '90 door de komst van de HST goed geïntegreerd door de aanleg van hoge geluidswallen, geluidsschermen en grinding (later vervangen door fluisterasfalt) van het wegdek: hierdoor werd een geluidsafname gerealiseerd van meer dan 10 dB(A), op sommige plaatsen zelfs meer. De HST-lijn zelf werd onder tunnelt ter hoogte van de E40 en omgeven door geluidswallen tot 4m hoog. Dit is de verdienste van de toenmalige 'werkgroep geluidshinder E40' en het gemeentebestuur van Bierbeek.

De geluidsschermen van het noordelijk deel van de E40 werd door de invoering van de mobiliteitsconvenant bijakte 5, onmogelijk gemaakt. De gemeentelijke overheid moest toen immers mee participeren in de kost van deze geluidsschermen. Alleen werd een geluidsscherm van 500m langs de Spiegelbosstraat, in ultieme onderhandelingen met de minister van verkeer afgedwongen en geplaatst. Momenteel ontbreekt nog 2,5 km geluidsscherm langs de noordkant van de E40: 1km Korbeek-Losestraat, 1km Dreefstraat en 500m Lovenjoelsestraat.

### 2. Geluidshinder windturbines

Windturbines zijn afzonderlijke geluidsbronnen die pulserende (geluids-amplitude van 3 dB(A)) geluidsgolven produceren waarvan een niet onbelangrijk deel ultrasoon en een gedeelte infrageluid (lager dan 20 Hz) is. Zij kunnen bovendien samen alterneren wat resulteert in een meer complexe geluidsgolf, veroorzaakt door synchrone of asynchrone rotatiebewegingen van hun wieken ten opzichte van mekaar.

Het brongeluid van een windturbine bedraagt ca. 105 dB(A) wat beduidend veel meer is dan het geluid van een vrachtauto die zo'n 90 dB(A) produceert. Na berekening heb je 35 vrachtwagens nodig om evenveel geluidshinder te produceren als één windturbine.

Na het volgen van een rekenmodel uitgaande van een bolvormige puntbron (kan anders bij een windturbine?) op een afstand van 250m van deze bron, komen we na wat rekenwerk uit op een waarde van ca 48 dB(A), bij rustig weer met een matige windsnelheid en met een relatief lage begroeiing.

Uiteraard wordt het lawaai grotendeels meegevoerd met de windrichting op dat ogenblik en mag volgens de in Vlare II vermelde richtwaarden voor dag 44 dB(A) als voor nacht 39 dB(A) niet overschrijden. En...raar maar waar, de turbines mogen meer overlast produceren in een agrarische omgeving nl. dag 48 dB(A) en nacht 42 dB(A). Begrijpen wie kan!!!

Geluidsmetingen worden wel over een tijdsinterval van verscheidene maanden uitgevoerd, vastgesteld volgens de windrichtingen, windsnelheden, uitgemiddeld en dit zowel voor dag als nacht, ook worden de windturbines tijdens de meting effectief stilgelegd. De grootste hinder doet zich voor bij windsnelheden tussen de 4 en 8 m/s. Conclusie: de geluidsniveaus liggen bij ideale weersomstandigheden in de omgeving van de richtwaarden, maar kunnen sterke afwijkingen vertonen in hogere geluidswaarden bij hogere windsnelheden en bijgevolg ook voor beduidend meer geluidsoverlast zorgen.

**Antwoord Storm en Elicio: De geluidsniveaus werden, conform de Vlare-voorschriften, berekend uitgaande van een situatie waarin de windturbine draait op 95% van haar vermogen en uitgaande van de worst case windrichting (wind van de turbines naar de ontvanger). Er werd geen meteorologische coëfficiënt gebruikt. Een detail van de geluidsstudie zal beschikbaar zijn in het milieu-effectenrapport, dat openbaar wordt gemaakt als het voltooid is (verwacht 2015).**

(1) Graag een reactie van Elicio en Storm op deze uiteenzetting?

Men zegt dat het omgevingsgeluid van de E40 maskerend werkt zodat je het geluid van de windturbines niet hoort.

Dit kan overdag het geval zijn, maar niet altijd. Zeker is dat het resulterend geluidsniveau bij woningen periodisch gevoelig kan stijgen. Wat alleszins vast staat is dat bij avond en nacht wanneer het geluid van de E40 zo goed als stil is geworden, de windturbines duidelijk de bovenhand halen ook omdat de windsnelheid in de bovenste

luchtlagen zich handhaaft of zelfs toeneemt en dus ook de snelheid van de rotor. Windturbines kunnen bijgevolg s' avonds en bij nacht voor een ferme portie nachtlawaai zorgen.

En ja, je hebt het recht om een klacht neer te leggen, maar de te volgen procedure is lang, zeer lang en niet direct weggelegd voor een gewone modale burger en bovendien is geluidsoverlast ook nog eens een subjectief begrip: de ene persoon is immers net iets gevoeliger dan de andere voor lawaai en nog een andere heeft mee geparticipeerd in het windturbinepark. En ja, na ongeveer 42 jaar, reeds zolang wacht men langs de noordzijde van de E40 op geluidsschermen, krijg je misschien een oplossing voorgeschoteld als de begroting het toelaat. Lees hieronder uit: Vlaamse parlementaire vragen over windturbines.

Aan welke instantie(s) dienen bewoners te melden dat de vooropgestelde normen inzake geluid worden overschreden? Hoe dienen ze concreet aan te tonen dat de vigerende normering wordt overschreden? Op welke wijze gebeurt de klachtafhandeling?

De bewoners kunnen een klacht indienen bij de toezichthoudende overheid (de afdeling Milieu-inspectie voor klasse 1-inrichtingen en de gemeente voor inrichtingen van klasse 2 en 3) die zal onderzoeken of zij gegrond is. Aantonen dat de vigerende normering wordt overschreden kan door middel van metingen door derden die echter geen kracht van bewijs hebben. Een klager hoeft niet noodzakelijk aan te tonen dat de normen overschreden worden de behandeling van klachten geschiedt via een geëigende procedure zoals bijvoorbeeld deze die de Milieu-inspectie toepast.

Bron

Vlaamse parlementaire vragen over windturbines

Lode Vereeck (parlements lid, vragen), 21 september 2013

Joke Schauvliege (Minister van Leefmilieu, natuur en cultuur, antwoorden), 26 november 2013

**Antwoord Storm en Elicio: Indien een windpark overlast veroorzaakt, kunnen omwonenden een beroep doen op de milieu-inspectie. Die komt ter plaatse de nodige vaststellingen en/of metingen doen, en heeft de bevoegdheid om aan de exploitant alle maatregelen op te leggen die nodig zijn om een einde te maken aan de overlast (bijkomende geluidsreducties of zelfs stilstand en/of afbraak). Deze procedure is kosteloos voor de indiener van de klacht; de indiener van de klacht moet ook geen bewijstlast aandragen (de milieu-inspectie zorgt zelf voor de nodige vaststellingen, desgevallend op kosten van de uitbater van het windpark).**

(2) Graag een reactie van Elicio en Storm op deze uiteenzetting?

In de Vlarem II-richtlijnen spreekt men niet meer over een minimum afstand van 250m van de windturbines tot nabijgelegen woningen, maar wel over een maximum geluidswaarde in dB(A). Er is echter één uitzondering: ingeval van een hoger achtergrondlawaai dan deze van de richtwaarden, dan moet de afstand tot de woningen driemaal de rotordiameter bedragen.

Hoe dicht mogen de windturbines in andere landen staan t.o.v. nabijgelegen woningen?

Enkele voorbeelden:

Frankrijk: 1500m

Duitsland: 1500m

USA Californië: 3200m (2 mijl)

Canada: 2000m (6500ft)

Nederland: 4 x de masthoogte. In het geval van de meest recente bouwaanvraag betekent dit  $4 \times 108m = 436m$

Wallonië: 350m

Vlaanderen: afhankelijk van de richtwaarden van het geluidsniveau

En dan nog dit: het geluid van een windturbine is irriteranter dan het lawaai van snelwegen. Het zoeven of zwiepen van de wieken wordt ervaren als een trein die nooit stopt.

Conclusie: een windmolenpark mag ook in Vlaanderen nooit dicht bij een woning worden geplaatst dan 1500m, alleen zo vermijd je geluidsoverlast voor omwonenden en vermijd je in het bijzonder dat steeds dezelfde mensen opdraaien voor wat anderen graag willen.

**Antwoord Storm en Elicio: Wij hebben er geen bezwaar tegen dat windturbines in open ruimte en op dergelijke grote afstand van bewoning zouden worden geplaatst. Dit zou immers ook ons werk als projectontwikkelaar vereenvoudigen.**

**Anderzijds hebben we ook begrip voor de positie van de Vlaamse overheid, die ervoor kiest om de schaarse open ruimte die in Vlaanderen overblijft, te vrijwaren van windturbines – en om ze te bundelen met bestaande infrastructuren, waar er veelal woningen in de buurt zijn. Overigens kunnen we bevestigen dat de afstand van**

**1500m waarnaar u verwijst, slechts in een zeer beperkt aantal landen of regio's wordt toegepast; veelal omdat ook andere landen dergelijke open ruimtes willen vrijwaren.**

(3) Graag een reactie van Elicio en Storm op deze uiteenzetting?

3. Visuele impact van windturbines op de omgeving

In Assent bij Bekkevoort heb wij kunnen zien hoe dat er windturbines werden neergepoot langs de E314, ze zijn als ware neergezet in de achtertuinen van een hele reeks woningen.

Er zijn verschillende getuigenissen van omwonenden die hiermee niet gelukkig zijn en die ook niet te spreken zijn over de geluidshinder ervan. Hoe is het in godsnaam mogelijk dat de plaatselijke overheid dit heeft toegestaan?

Het is gewoonweg een schande dat zoiets kan in Vlaanderen, alleen maar in Vlaanderen!

Wij durven het ons niet voorstellen dat dit ook bij ons kan gebeuren. Met name op de Poelblokweg met zijn prachtig uitzicht op het glooiende landschap van Bierbeek, net daar krijgen omwonenden zicht op een achttal collosale windturbines waarbij de watertoren nog nauwelijks opvalt. Laat ons hopen dat dit nooit zal plaatsvinden!

**Antwoord Storm en Elicio: Wij noteren dat u vooral bezorgd bent om de geplande windturbines in de omgeving van de Poelblokweg in Bierbeek.**

(4) Graag een reactie van Elicio en Storm op deze uiteenzetting?

4. Veiligheid

Eveneens bij het windturbinepark in Assent valt het ons op dat elke turbine zomaar bereikbaar is voor iedereen en heel bijzonder voor kinderen. Een waarschuwbord alleen houdt kinderen niet tegen om zich te begeven onder deze kolossen.

Zoals altijd zullen de exploitanten, hun spreekwoordelijke handen wassen in onschuld bij een gebeurlijk ongeval en verwijzen naar het waarschuwbord. En toch kunnen zij volgens de Wet Welzijn hiervoor verantwoordelijk worden gesteld en zelfs strafrechtelijk worden vervolgd.

In de Merenstraat als op de Poelblokweg is altijd veel beweging van fietsers, ook van fietsende en wandelende kinderen. Vooral voor deze laatsten zullen deze windturbines een aantrekkingspool zijn om er zich onder te begeven. Zich niet bewust dat het er onveilig is, zelfs in de winterperiode waar er door ijsafzetting op de wieken gevaar is voor neerstortend ijs.

**Antwoord Storm en Elicio: De veiligheidsvoorschriften voor de uitbating van windturbines worden in detail vastgelegd in de milieuvergunning; uitgebreide veiligheidsstudies maken deel uit van het milieu-effectenrapport, dat openbaar gemaakt wordt van zodra het klaar is (verwacht 2015).**

(5) Graag een reactie van Elicio en Storm op deze uiteenzetting?

5. Slagschaduw

Er geldt een norm van 8uur per jaar en 30 minuten per dag effectieve slagschaduw bij elk slagschaduwgevoelig object (woning, kantoorgebouw, ...),

tenzij anders bepaald in de milieuvergunning. De milieuvergunning wordt verleend door het provinciebestuur.

Bij de vergunningsaanvraag wordt voor een aantal representatieve slagschaduwgevoelige objecten waar de norm mogelijk overschreden kan worden, een slagschaduwkalender opgesteld.

De exploitant stelt minstens de eerste twee jaren een controlerapport op waarin hij aangeeft hoeveel effectieve slagschaduw elk relevant slagschaduwgevoelig object heeft getroffen en welke remediërende maatregelen er eventueel genomen zijn.

Op welke wijze wordt de slagschaduw op woningen gemeten?

**Antwoord Storm en Elicio: De windturbines zijn uitgerust met een lichtsensor. De ligging van alle woningen in de omgeving wordt geprogrammeerd in de software die de windturbine aanstuurt. Deze software kent voor elk moment van de dag de stand van de zon, kent de stand van de wieken, kent de ligging van de woningen, en weet op basis van de lichtsensor of het bewolkt is of niet.**

**Op basis van al die informatie weet de windturbine dus of er al dan niet slagschaduw is in een welbepaalde woning. Dit wordt geregistreerd in een logboek ten behoeve van de milieu-inspectie. Van zodra de wettelijke norm bereikt is voor een bepaalde woning (8u per jaar), valt de windturbine stil net voor de schaduw van de wieken deze woning bereikt. De turbine begint even later terug te draaien van zodra de zon verder aan de**

**hemel staat waardoor de schaduw voorbij de woning is. Het productieverlies voor het windpark E40 ingevolge deze stilstanden, wordt geraamd op 1% tot 2% per jaar.**

(6) Graag een reactie van Elicio en Storm op deze uiteenzetting?

6. Ecologische argumenten

De impact van windturbines op vogels en vleermuizen behoort toe aan Natuurpunt Bierbeek.

7. Participatie in dit windturbinepark

Wij gaan niet over één nacht ijs als het over zulke vorm van participatie gaat.

8. Voorstel aan het gemeentebestuur van Bierbeek

Zonnepanelen vervangen de windturbines.

Ter compensatie voor het niet uitvoeren van het windpark E40 in Bierbeek kunnen over een lengte van ongeveer 3 km, op de zuidelijke geluidswallen en bermen van de E40 en HST-lijn, zonnepanelen worden geplaatst. Uiteraard is dit maar een idee dat moet onderworpen worden aan een grondige studie naar haalbaarheid en uiteraard moet de goedkeuring worden gevraagd aan de exploitanten van de Hst-lijn, met name de NMBS en het Agentschap Wegen en Verkeer.

### **Antwoord Storm en Elicio 233**

**Wij hebben uw vragen beantwoord in de tekst hierboven (in vetjes).**

**Wij verwachten in de loop van 2015 een aangepaste inplanting voor het windpark E40 bekend te maken, waarbij zoveel als mogelijk rekening zal worden gehouden met de ontvangen opmerkingen.**

**Van zodra hier meer nieuws over is, brengen we u op de hoogte.**

#### Ontvangen reactie 234

Wij zijn NIET tegen windturbines op zich, laat mij toe dit vooreerst duidelijk te stellen.

Wij hebben wel problemen omtrent de inplanting van de windturbines. Men moet logisch nadenken en rekening houden met alle inwoners van Boutersem.

Volgens het voorlopige (??) inplantingsplan dat jullie opgesteld hebben, zou er al een windturbine komen op 300 meter van ons huis en dat van onze burenen! Er is dus duidelijk geen rekening gehouden met ons en de andere inwoners.

Daarom verzetten wij ons tegen de inplanting van windturbines binnen een straal van 2500 meter waar mensen wonen.

Dan zijn er nog tal van andere factoren, zoals:

- ✓ waardevermindering van ons huis
- ✓ geluidshinder
- ✓ gezondheidsproblemen
- ✓ het is nu landbouwgebied
- ✓ de visuele vervuiling
- ✓ de negatieve impact op de natuur
- ✓ ze liggen in de aanvliegroute van de legerbasis van Bevekom
- ✓ enz...

Indien u windturbines wil plaatsen, moet u hier rekening mee houden.

#### Antwoord Storm en Elicio 234

Wij hebben uw brief van 10 september jl. (bijlage) goed ontvangen.

Wij hebben goed genoteerd dat u geen voorstander bent van het windpark E40, en wij hebben kennis genomen van uw argumenten.

Wij werken momenteel aan aangepaste plannen voor het windpark, waarbij in de mate van het mogelijke rekening gehouden wordt met de ontvangen opmerkingen van de omwonenden.

Van zodra deze plannen klaar zijn, zullen zij bekend gemaakt worden en zal u opnieuw uw reactie kunnen overmaken. Wij verwachten dat dat in de loop van 2015 het geval zal zijn.



## Ontvangen reactie 235

Geachte ,

We verzetten ons formeel tegen het plaatsen van windturbines van 150m hoog , dit is meer dan het dubbele van de hoogte van de kerktoren ( 70m ) van de O.-L.-Vrouwkerk op de grote markt in Tienen.

Daarbij komt dan nog de lengte van de wieken 114m, dus 57m als ze op het hoogste punt staan, dan komen we op een totale hoogte van 207m.

Dit is niet alleen een ontsiering van het landschap , maar een volledige verkrachting van het landschap. Het is een onleefbare situatie voor de omwonende die momenteel in een sereen en rustgevend landschap leven.

Een tijd geleden vroeg een van de omwonenden toelating om op een helling in zijn tuin enkele zonnepanelen te plaatsen. Dit werd formeel afgewezen omdat het niet strookte met het behoud van het landschap en u zou nu windturbines willen plaatsen die 207m hoog zijn op een paar honderd meter van woonhuizen en die aan duizenden mensen schade brengen.

Eerst kregen we een autostrade ( E 40 ) langs ons deur , nadien werd er een TGV-spoorlijn getrokken , later kwam er nog een GSM-zendmast , waarvan nog steeds niet bewezen is dat de stralingen niet ongezond en misschien kankerverwekkend zijn.

Nu zou u nog eens een 30-tal windturbines willen plaatsen van 150m + 57m hoogte. Dit brengt zeer veel schade aan alle omwonenden toe zowel op het vlak van gezondheid als op het vlak van een enorme waardevermindering van minstens 50% van de waarde van hun onroerend goed. Dit is een regelrechte hold-up .

We verzetten ons samen met de omwonenden tegen de bouw van deze windturbines die met hun slagschaduw en geluidsoverlast de gezondheid aantasten en die ook een grote verstoring zijn van de esthetiek van het landschap met als gevolg een zeer zware psychologische inpakt voor de omwonenden.

We sluiten een klacht bij de Raad van State niet uit . De zaak aanhangig maken bij het Internationaal Hof voor de Rechten van de Mens behoort ook tot de mogelijkheden.

Wij zullen onze bezwaren herhalen bij de gemeente, bij de provincie, bij het Vlaams Gewest om te verhinderen dat deze windturbines er komen.

Indien u zich beroept op het leveren van groen stroom legt dan een par 10-tal hectaren landbouwgrond vol met zonnepanelen , ver van huizen zodat niemand ze kan zien en er geen last van heeft, die zijn hoogstens 50cm hoog en geen 207m hoog.

Wij hopen dat u ons standpunt begrijpt en dat u tot inzage zal komen om af te zien van de plaatsing van windturbines.



**Antwoord Storm en Elicio 235**

**Wij hebben uw brief van 4 september 2014 (bijlage) goed ontvangen.**

**Wij noteren dat u geen voorstander bent van het windpark E40, en we nemen kennis van de door u aangehaalde argumenten.**

**Aangepaste plannen voor het Windpark E40 zullen bekend gemaakt worden na verwerking van alle ontvangen vragen en opmerkingen. Naar verwachting zal dit gebeuren in de loop van 2015.**

**Indien u in afwachting nog vragen hebt, kan u steeds terecht op de website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be)**

## Ontvangen reactie 236

Geachte,

We wensen te reageren op de plannen voor de aanleg van een windturbinepark zoals beschreven in de brochure die we ontvingen in het Posthof te Vissenaken op 21 juni 2014. U zegt in die brochure dat vragen en opmerkingen over de plannen per post kunnen doorgegeven worden op bovenstaande adres, wat we hierbij dus doen. We veronderstellen dat onze onderstaande vragen en opmerkingen zowel Storm als Elicio zullen bereiken, aangezien de brochure ook maar één contactadres vermeld.

Dialogoog?

1. U beweert in dialoog te gaan met de omwonenden. Maar tot nu toe heeft u ons niet de informatie gegeven waarnaar gevraagd hebben. U heeft niet gecommuniceerd over een aantal zeer fundamentele aspecten van uw plan. We illustreren dit hieronder aan de hand van een aantal concrete voorbeelden. Door deze onduidelijkheid is het natuurlijk zeer moeilijk te reageren, want hoe kunnen we opmerkingen maken over dingen die onduidelijk, vaag en veranderlijk zijn?

Een aantal voorbeelden:

Wanneer we vragen wie de feitelijke ondernemingen zijn die de plannen zullen uitvoeren, kon niemand ons antwoorden op het overlegmoment in het Posthof. 'Storm' kan staan voor meer dan 20 vennootschappen die allemaal op het adres gelegen zijn: Katwilgweg 2, 2050 Antwerpen. Over Elicio weten we alleen dat het pas in mei dit jaar is opgericht en 'dat het gegroeid is uit Electrawinds' (sic uw website 'windparke40.be'). Het bedrijf heeft nog geen geschiedenis. U stuurt een nieuwe flyer begin september. Daarin staat onderaan 'Storm', met ondernemingsnummer BE 0839.407.712. Betekent dit nu dat één van de vennootschappen die het plan gaat realiseren en uitbaten 'Storm 15' is? Maar op uw website spreekt u niet over 'Storm 15', en de disclaimer van die website spreekt over 'Storm Management'. Waarom scheidt u geen duidelijkheid, naar iedereen toe, rond wie u bent of wie jullie zijn, en welke jullie onderlinge relatie is? Hiermee begint natuurlijk iedere informatie.

Bij de ontmoeting in het Posthof, konden we niet vernemen wie de windturbines zouden uitbaten. Het zouden 'Storm' en 'Elicio' zijn, maar wie welke turbine zou uitbaten, kon uw medewerkster niet vertellen. Wel vertelde ze dat er tussen 'Storm' en Elicio een onderlinge overeenkomst bestaat, dat er over wie welke turbine gaat uitbaten niet gecommuniceerd zal worden. Het is toch wel een zeer belangrijke informatie voor de omwonenden om te weten welke van twee volledig verschillende vennootschappen later de windturbine zal uitbaten die op enkele honderden meters van hun woningen staat?

U communiceert ook via een website. Maar de gegevens op deze website veranderen. Op de disclaimer van de website staat dat het Storm Management NV op elk moment de inhoud kan aanpassen zonder een mededeling te doen. Het is voor een omwonende onmogelijk om dagelijks deze website te consulteren, en een vergelijking te maken met de stand van de vorige dag, om te weten wat er nu gewijzigd werd. De inhoud kan wijzigen terwijl we deze brief schrijven, zonder dat u hierover communiceert. Het is ook zo dat u op 8 september een nieuwe link toevoegt genoemd 'Veelgestelde vragen'. Het probleem hierbij is dat bij de antwoorden informatie staat die zeer belangrijk is, en tot nu toe nog niet werd verspreid. U doet dit een week voor de door uzelfgestelde datum waartegen de mensen kunnen reageren. Zo spreekt u bijvoorbeeld over het feit dat de rotordiameter 114 m zal zijn, dat u de 'suggestie' gaat onderzoeken om nog turbines te plaatsen van misschien 180 of 200 m hoog. Het ware eenvoudig geweest een eenvoudige log te publiceren op uw website met een datum en een korte beschrijving met de wijziging, maar dat heeft u nagelaten. Daarnaast waren we vanaf midden juni ingeschreven op jullie nieuwsbrief, maar we hebben nooit iets ontvangen.

U toont 'een voorstel van inplanting' in uw brochure. Maar u schrijft ook 'de inplanting zal in de loop van de volgende maanden worden aangepast in functie van dat overleg'. Betekent dit dat er nog turbines kunnen bij komen? Kan het dat een turbine verschoven wordt, dicht bij de woning van een omwonende? Dit ondermijnt natuurlijk de zin om te reageren, want u zegt zelf dat het plan niet vastligt.

We hebben een aantal vragen gesteld via uw website, waarop we tot nu toe nog geen antwoord gekregen. We kregen gewoon een standaardantwoord: "Wij bundelen deze met de andere opmerkingen/bezorgdheden en komen hier nadien op terug". Uw antwoorden in de 'veelgestelde vragen' sectie van uw website hebben veel weg van een marketing campagne. We hebben geen controle over het feit of u effectief de veelgestelde vragen beantwoordt, of gewoon die vragen die u het liefst beantwoordt. Trouwens, of een vraag zelden gesteld wordt, betekent nog niet dat ze geen antwoord verdient.

Conclusie:

- U zegt niet wie u bent, of wie jullie zijn.
- U schept geen duidelijkheid rond de onderlinge relatie tussen Storm en Elicio
- U zegt niet wie het plan zal uitbaten
- U verandert uw boodschap zonder dit mee te delen, en voegt belangrijke gegevens toe op minder dan een week voor de door uzelf bepaalde limietdatum.
- Uw plan ligt niet vast
- U antwoordt niet op belangrijke, pertinente vragen

Slotconclusie:

Dit is tot nu toe geenszins een dialoog met de omwonenden.

Vragen

Er blijven een hele reeks belangrijke vragen zonder antwoord. We vragen daarom dat u ze allemaal, in detail, en op een ernstige manier beantwoordt. De omwonenden zullen, gesteld dat het plan gerealiseerd wordt, dikwijls de rest van hun leven met de gevolgen ervan leven. We menen dan ook dat ze recht hebben op een ernstig antwoord. We vragen u ook dat u na de ontvangst van deze vragen ons een indicatie heeft van wanneer we een antwoord kunnen verwachten.

Veiligheid

1. Er gebeuren geregeld ongevallen met windturbines. En er zijn al meerdere gevallen geweest in onze buurlanden. Kan Storm 15 en Elicio de veiligheid te garanderen? En zo, ja welke maatregelen zullen jullie nemen om de veiligheid te waarborgen?
2. Hoever kan een wiek van zo een windturbine wegvliegen? Ga hiervan uit van een 'worst case scenario', de wiek komt los onder een hoek van 45 graden, in het geval dat de remsystemen falen, bij storm, enz...
3. Heeft u de combinatie van de verschillende factoren in rekening gebracht, en niet louter de aparte factoren? Factoren zijn: de aanwezigheid van een hogesnelheidstreinverbinding, een snelweg, een HST lijn, de militaire luchthaven van Bevekom, het vliegveld van Goetsenhoven, hogespanninglijnen, gasleidingen van Fluxys. Iedere deskundige wat betreft risicobeheer weet dat je bij verschillende factoren, niet de veiligheidsmarges mag hanteren die per factor gebruikelijk zijn, maar dat er een bijkomende buffer moet voorzien worden, wanneer de kans op een combinatie van de problemen bestaat. Toon aan dat u dit in dit geval gedaan heeft.
4. Kunnen Storm 15 en Elicio slachtoffers compenseren, of de schade herstellen in het geval van een ramp? Het eigenvermogen van Storm 15 is negatief (-168.465 EUR volgens de jaarrekening neergelegd op 22.05.2014). De activa zijn met meer dan 100.000 EUR gedaald sedert vorig boekjaar en bedragen nog maar 271.654 EUR. 98% hiervan zijn immateriële vaste activa, dus vaste activa die niet tastbaar zijn. Wat zijn deze immateriële vaste activa? Hoe gaat een BVBA in deze financiële situatie schade aan de omgeving herstellen, of slachtoffers compenseren in het geval van een ernstig probleem?

Organisatie

5. Op uw website spreekt over uw de 3 operationele 'windparken' van Storm. Dit gaat dan over: Wachtebeke (2 turbines), Westerlo (2 turbines), Maasmechelen (3 turbines). Vindt u het een correctie communicatie om over windparken te spreken als er twee turbines staan? Door welke 'Storm' worden elk van deze 7 turbines uitgebaut?

6. Waarom zijn er meer dan 20 vennootschappen 'Storm xxx' opgezet, allemaal op het adres Katwilgweg 2, 2050 Antwerpen? Hoe kunnen we zeker zijn dat in het geval van een ramp, de betrokken vennootschap niet opgedoekt zal worden, en dat de slachtoffers dan in de kou komen te staan?
7. Kunnen we een overzicht krijgen van de aandeelhoudersstructuur van Storm 15 en Elicio tot de finale aandeelhouders (bijv. finale moedermaatschappij, holding, intercommunales, enz)?
8. Wat is de relatie tussen Storm en Elicio. Wat zal de rol zijn van de ene en wat de rol van de andere? Wie zal instaan voor welk gedeelte van de bouw? Wie zal instaan voor welk gedeelte van de uitbating? Hoe zullen de omwonenden weten wie ze moeten contacteren in het geval van een probleem gedurende de bouw, het operationeel zijn en de afbraak?
9. Wie is verantwoordelijk voor de afbraak van de windturbines? In het geval ze niet meer rendabel zouden blijken te zijn? In het geval de eigenaar failliet is?
10. Zullen de eigenaar en de uitbater één en dezelfde vennootschap zijn?

#### Locatie

11. Waarom kiest u voor een locatie in Vlaams-Brabant, een provincie die zeer dicht bevolkt is, en windluw is. Uw redenering dat het volgens u de enige plaats zou zijn in Vlaams-Brabant waar nog een bijkomend windpark kan komen, maakt het daarmee geen goede locatie. Is er bijvoorbeeld niet veel meer potentieel in havengebieden in Vlaanderen?
12. U beweert dat deze strook voldoet aan de strikte eisen van de Vlaamse Overheid, maar ze strook niet met de eisen uit de laatste omzendbrief van diezelfde Vlaamse Overheid.

#### Techniek en rendement

13. Hoeveel elektriciteit verbruikt een windturbine?
14. Aangezien u al parken in operatie heeft, willen we de gegevens zien van de elektriciteit die turbines van Wachtebeke, Westerlo en Maasmechelen effectief op het net hebben gezet, per maand dat ze operationeel waren.
15. Hoeveel Beaufort moet het waaien vooraleer een turbine van het type dat u voorziet stroom op het net begint te zetten?
16. Klopt het dat om over een betrouwbare energiebron te beschikken, voor iedere MW aan windenergiecapaciteit, evenveel aan klassieke fossiele capaciteit moet klaar staan, om in te springen als er geen wind is?
17. Hoeveel % van het vermogen van een turbine kan in een jaar met een gemiddelde windhoeveelheid effectief opgewekt worden door zo een turbine? In de sectie 'veelgestelde vragen' op uw website, spreekt u van een productie van ongeveer 7.000 MWh, voor een turbine van 3,5 MW vermogen. Over een jaar van 8.760 uur. Dat is dus minder dan 23%?
18. Klopt het dat het snel moeten aanschakelen van klassieke centrales, wanneer ze energie moeten produceren wanneer de wind wegvalt, er voor zorgt dat de rendementen van deze klassieke centrales slechter worden? Indien zo, moet deze verslechting van het rendement van de klassieke centrale niet meegenomen worden bij een correcte weergave van de gevolgen van dit project?
19. In hoeverre zou dit windpark het probleem van het risico op energietekort deze winter oplossen?

#### Subsidies

20. Gelieve ons het financieel plan te tonen.. Het zal ons toelaten te zien hoe rendabel het project is, en het zal ons ook in staat stellen de afhankelijkheid van de winstgevendheid van het project van subsidies te evalueren. (een antwoord zoals: we ontvangen € 67,1/MWh gedurende 15 jaar leert ons geen van beide).
21. Op uw website antwoordt u op de vraag 'zijn windparken financieel rendabel' met het antwoord 'Zeker en vast'. Hoe kunt u zo een algemene uitspraak doen zonder de specifieke subsidies en opbrengsten te kennen, of de gunstigheid van de ligging van het park te kennen?
22. Hoe zeker bent u van de economische rendabiliteit van het project? Stel dat u uw vergunning in 2016 zou bekomen, hoe zeker bent u dan van de subsidies die u dan zult bekomen? In het nieuwste Vlaamse regeerakkoord staat 'We denken daarbij aan een afbouw van de ondersteuning van markrijpe technologieën (bv windenergie) op basis van een automatische degressiefactor.' Blijkbaar vindt de Vlaamse regering dat het niet

wenselijk is dat er zoveel geld van de belastingbetaler naar windenergieprojecten vloeit. In hoeverre houdt u hier rekening mee?

23. Hoeveel subsidies heeft u tot nu toe al gekregen voor de uitbating van de turbines in Wachtebeke, Westerlo, en Maasmechelen? En hoeveel hebben participanten (niet de aandeelhouders) ontvangen?

Andere

24. Klopt het dat de meeste windturbines door General Electric (GE) zullen geproduceerd worden, dat ze hierdoor niet zullen bijdragen aan de lokale werkgelegenheid en de lokale innovatie niet ondersteunen, en dat hierdoor het geld dat naar wisselstukken gaat voor het grootste deel naar de aandeelhouders van GE zullen vloeien?

25. U spreekt over de technische oplossing voor het probleem rond de militaire luchthaven van Bevekom. U spreekt veel over het bestaan van een oplossing, maar zegt niet wat die is. Dat is geen open communicatie. Kunt u deze oplossing in detail uitleggen?

26. Is er garantie dat er nooit turbines komen van hoger dan 150m?

27. Welke vergunning zult u voor het eerst aanvragen, en wanneer plant u dit te doen?

28. In uw antwoord van de veelgestelde vragen rond de waardevermindering van woningen heeft u toe dat de WOZ-waarde in de omgeving van windturbines verlaagd werd door de Nederlandse rechtbank. Uw verwijst in uw antwoord naar een webpagina

(<http://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-opland/financien/woz>). Daarin staat letterlijk dat de WOZ-waarde een indicatie is voor de verkoopwaarde ten tijde van de waardevaststelling. (WOZ = waardering onroerende zaken). Dus de Nederlandse rechtbank erkent zelf een waardevermindering van de woningen in de nabijheid van windturbines. Toch schrijft u 'in onze buurlanden zijn er geen voorbeelden bekend van dergelijke waardedalingen'?

29. Waarom is er een bovengrens bij de participatie? Waarom kan ik bijvoorbeeld niet met meer dan 5.000 EUR investeren? Is het omdat u dan aan meer regelgeving zou moeten houden?

30. Op uw website moedigt u mensen aan mee te participeren, hetgeen een investering inhoudt. Mogen zowel Storm 15 als Elicio aan beleggingsadvies doen volgens hun statuten?

Impact

31. Klopt het dat de rotordiameter 114 m zal zijn, zoals u beweert op uw website en dat dit proportioneel gezien zeer lange wieken zijn? Hoe rijmt u dat met het gegeven dat hoe hoger de verhouding rotordiameter/masthoogte, hoe groter de impact op het landschap is (cfr. Omzendbrief voor windturbines van 25 april 2014).

32. Heeft u analyses gemaakt wat betreft het fijnstof dat door de windturbines Z-09 en Z-10 (zie uw inplanting) naar de dorpskern van Oorbeek zal geblazen worden? Heeft u hier remediërende maatregelen tegen voorzien?

33. Kan het zijn dat de hoogspanningsleiding Jodoigne-Tienen (70.232) moet verzwaid worden ten gevolge van het feit dat de geplande windturbines stroom op het net moeten kunnen zetten?

34. Grote aantallen woningen in Oorbeek krijgen volgens uw eigen simulaties slagschaduw van meer dan de maximaal toegelaten 8 uur/jaar. Dit komt door het feit dat de windturbines Z-09 en Z-10 veel te dicht bij de dorpskern van Oorbeek liggen. Het feit dat deze turbines veel te dicht bij (niet-zone vreemde) woningen gepland zijn, zal aanleiding geven tot tal van problemen waar niemand van de betrokken partijen baat bij zal hebben.

35. Waar zullen de transformatoren gezet worden die bij deze turbines horen? En hoe zullen lekker vermeden worden?

36. U toont op uw website dat u een model heeft over slagschaduwberekening voor 8 uur per jaar. Maar de toegelaten grens van 8 uur per jaar is maar één van de beperkingen waaraan moet voldaan worden wat betreft slagschaduw. Er is ook de grens van maximaal 30 min per dag. Kunt u aantonen dat u die niet zal bereiken? Of welke woningen niet aan die norm zouden voldoen, indien er de windturbines zichzelf niet 'automatisch uitschakelen'.

37. Duurzaam ruimtegebruik houdt in dat rekening wordt gehouden met de meest optimale planmatige invulling van een gebied, onder andere in functie van de kwetsbaarheid en de draagkracht van het gebied. Het gebied aan weerskanten van de Waversesteenweg rijdende vanuit Tienen naar Meldert is een van de weinige nog open landschappen in de omgeving. Dit zal volledig kappot gemaakt worden door het bouwen van deze mastodonten van 150 m hoog.

38. De implanting van uw turbines houdt geen rekening met de Vlaamse risico atlas vogels- windturbines. Als we dat nagaan voor de turbines Z-09, Z-10, Z-11, Z-12, dan liggen ze allemaal in gebied dat risicovol is voor vogels. Verschillende andere turbines liggen ook in risicovol, of zelfs gebieden met groot risico. Dit betekent dat een implanting op deze plaatsen niet past. De omzendbrief rond windturbines verwijst naar deze vogelatlas opdat hiermee zou rekening gehouden worden.

39. In de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) is duurzaamheid een belangrijk concept. In artikel 1.1.4 is het volgende opgenomen:

"De ruimtelijke ordening is gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige generatie zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. Er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen. Op deze manier wordt gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit."

Dit project is geen oplossing is voor het mogelijk energietekort. Het is zeer belastend voor de omwonenden, en zeer verstorend voor het landschap. Deze last is blijvend voor de toekomstige generaties. Er zijn grote voordelen mogelijk zijn voor de aandeelhouders van Elicio en Storm. Er zijn veel nadelen voor de maatschappij en weinig of geen compensaties voor de omwonenden. In het kort: het strookt niet met de basisbeginselen van de VCRO.

40. Deze gordel van zeer grote windturbines, zal een belemmering vormen voor trekvogels.

Gelieve aan te tonen dat u rekening hebt gehouden met de vogelrichtlijnen?

41. Kunnen we een gedetailleerd inzicht krijgen in de manier waarop de slagschaduwberekening is gebeurd?

42. Kunnen we een gedetailleerd overzicht krijgen van de geluidsberekeningen inclusief gebruikte formules, brongeluid, reflecties, enz?

43. U verwijst zelf in uw antwoord op de veelgestelde vragen naar een studie ([http://www2.vlaanderen.be/economie/energiesparen/doc/Eindrapport\\_draagvlakwindenergie.pdf](http://www2.vlaanderen.be/economie/energiesparen/doc/Eindrapport_draagvlakwindenergie.pdf)) die aantoont dat de grote meerderheid van de bevolking enkel kan leven met windturbines (het is een studie van 2011, dus mensen dachten toen nog aan kleine windturbines, niet aan de mastodonten van 150 m en hoger), wanneer ze verder dan 1 km staan, een heel groot percentage wil ze zelfs verder dan 5 km. Het is een algemeen gegeven, ook in andere landen, dat mensen een grens van 1,5 km afstand voor turbines lager dan 150 m aanvaardbaar beginnen te vinden. Waarom hanteert u niet die eenvoudige regel? We staan hierbij niet alleen. We voegen hierbij 70 handtekeningen van mensen uit de omgeving van Oorbeek die zich verzetten tegen de inplanting van windturbines binnen een straal van 1,5 km. **(handtekeningen weggelaten om de privacy van de ondergetekenden te respecteren)**

Dit schrijven wordt u gericht onder voorbehoud van alle rechten en zonder enige nadelige erkenning.

## Antwoord Storm en Elicio 236

Beste,

Wij hebben uw brief van 10 september II. (bijlage) in goede orde ontvangen.

Wij antwoorden vooreerst graag op de vragen en bemerkingen die u maakt onder de titel 'Dialogo?'.

Eerste opsommingsteken: het windpark E40 wordt ontwikkeld door de bvba Storm 15 en de NV Elicio. De bvba Storm 15 (hierna 'Storm') is een projectvennootschap die volledig eigendom is van de NV Storm Management. Storm en Elicio werken samen aan de ontwikkeling van het windpark E40. Dit betekent dat zij het windpark gezamenlijk ontwikkelen, tot op het moment waarop het bouwklaar is. Daarna zal elke partij zijn/haar windturbines autonoom bouwen en uitbaten, niettemin zal er continu overleg zijn i.f.v. onder meer de cumulatieve effecten.

Tweede opsommingsteken: het is op vandaag nog niet geweten welke turbine zal worden uitgebaat door Storm, en welke turbine zal worden uitgebaat door Elicio. Dat is ook logisch, gezien er vandaag nog niet geweten is welke turbine effectief ontwikkeld en gebouwd zal worden, en welke niet. Dit zal uiteraard welkenbaar worden gemaakt (middels infoborden bij elke turbine, en via de website) voor aanvang van de bouw van de turbines.

Derde opsommingsteken: telkens er een substantiële wijziging plaats vindt op de website, wordt hierover per e-mail gecommuniceerd via de nieuwsbrief. De toevoeging van de 'veelgestelde vragen' waarnaar u verwijst,



werd via een nieuwsbrief per e-mail ter kennis gebracht van iedereen die is ingeschreven via de website. Indien u inderdaad deze nieuwsbrief niet ontvangen heeft, lijkt het ons dat hier technisch iets fout gelopen is. We geven u de raad u in dat geval nogmaals te registreren en/of de spam-folder van uw mailbox te verifiëren. Vierde opsommingsteken: u lijkt het storend te vinden dat onze plannen nog kunnen veranderen. U bent niet de enige die ons hierop gewezen heeft, en wij begrijpen dat de onduidelijkheid die hieruit voortvloeit frustrerend kan zijn. Het alternatief zou echter zijn dat wij pas zouden communiceren nadat de plannen definitief zijn; en er dus voor de omwonenden geen mogelijkheid meer zou zijn om aanpassingen te vragen van de configuratie. Wij verwachten overigens niet dat, op basis van het huidige bewonersoverleg, het aantal turbines zal toenemen, zoals u lijkt te vrezen, maar wel het omgekeerde.

Vijfde opsommingsteken: van zodra alle gestelde vragen verwerkt zijn, worden de vragen en antwoorden geanonimiseerd in het licht van de privacy van de vraagstellers. Daarna worden alle gestelde vragen en antwoorden (in geanonimiseerde versie) op de website gepubliceerd. U zal hiervan via een nieuwsbrief op de hoogte gebracht worden.

U heeft daarnaast een reeks vragen gesteld, die wij hieronder beantwoorden (we hernemen hierbij de nummering uit uw brief).

1. In het kader van het milieueffectenrapport wordt er een uitgebreide veiligheidsstudie opgemaakt door een daartoe door de overheid erkend en onafhankelijk studiebureau. De te nemen veiligheidsmaatregelen worden bepaald op basis van deze veiligheidsstudie. Deze studie wordt publiek gemaakt samen met het milieueffectenrapport (verwacht in 2015).
2. Dit is afhankelijk van het turbinetype (met name van de omwentelingsnelheid van de rotor). Het turbinetype voor het project is momenteel nog niet geselecteerd. Ook deze vraag wordt beantwoord in de veiligheidsstudie vermeld onder (1).
3. De veiligheidsstudie vermeld onder (1) brengt alle nodige cumulatieve en/of domino-effecten in rekening.
4. Zoals elk windpark zal ook het Windpark E40 beschikken over de nodige verzekeringspolissen, met inbegrip van een polis burgerlijke aansprakelijkheid. Voor wat betreft het eigen vermogen van Storm 15 bvba: het heeft weinig zin om een projectvennootschap zoals Storm 15 te voorzien van een groot maatschappelijk kapitaal zolang de vergunningen voor het windpark niet toegekend zijn. Het spreekt voor zich dat, zoals bij de andere Storm-projecten, de projectvennootschap Storm 15 bvba door haar aandeelhouders van voldoende kapitaal voorzien zal worden van zodra de bouw van het windpark start. De immateriële vaste activa zijn de tot op heden gerealiseerde studies voor het windpark van Storm 15, evenals de optieovereenkomsten met de terreineigenaars.
5. Een cluster van twee windturbines is inderdaad een windpark. Op 31/12/2013 stonden er in Vlaanderen 227 windturbines, verspreid over 65 windparken. Een gemiddeld windpark in Vlaanderen bestaat dus uit 3,49 windturbines. De door u aangehaalde windparken zijn eigendom van en worden uitgebaat door, respectievelijk, Storm Wachtebeke NV, Storm Westerlo NV en Storm Maasmechelen NV. Storm Wachtebeke NV en Storm Maasmechelen NV zijn voor 100% eigendom van Storm Holding NV; Storm Westerlo NV is voor 80% eigendom van Storm Holding NV en voor 20% van de intercommunale IKA (die de participatie van de gemeente Westerlo beheert).
6. Elk windpark wordt uitgebaat door een aparte vennootschap, teneinde het gemeentebestuur en de omwonenden toe te laten te participeren in het windpark in hun gemeente.
7. Tot aan de start van de bouw is Storm Management NV de enige aandeelhouder (op één aandeel na) van Storm 15 bvba. Storm Management is volledig eigendom van Storm Group NV. Van zodra de bouw start wordt Storm Holding NV eigenaar van 80% van de aandelen, en de gemeenten die wensen te participeren van 20% van de aandelen. De aandelen van Storm Holding NV zijn in handen van volgende partijen: Storm Group NV (10%), TDP Comm. VA (het vroegere DG Infra+)(39,47%), PMF Infrastructure Fund NV (39,47%) en Clean Energy Invest CVBA (11,05%). Storm Group is eigendom van Jan Caerts (75%) en een aantal kleinere private minderheidsaandeelhouders (25%). TDP is het infrastructuurfonds van GIMV en Belfius; PMF Infrastructure Fund is het infrastructuurfonds van de ParticipatieMaatschappij Vlaanderen; Clean Energy Invest is een investeringsfonds van leden van de familie Colruyt. De aandelen van Elicio NV zijn in handen van Nethys NV. Nethys is een Waalse intercommunale (vroeger gekend onder de naam Tecteo). Storm en Elicio ontwikkelen het windpark E40 samen. Na voltooiing van de

ontwikkelingsfase (vergunningen en netaansluiting definitief verworven) zullen Storm en Elicio elk apart hun deel van het windpark bouwen en uitbaten. Elke windturbine, en de website van het windpark, zal duidelijk vermelden of Storm dan wel Elicio eigenaar en uitbater is van de betreffende turbine.

8. De uitbater van de windturbines is verantwoordelijk voor de afbraak van de windturbines in alle gevallen. Er zijn ons geen voorbeelden gekend van windparken in Vlaanderen (of in onze buurlanden) die een faillissement gekend hebben. Er zijn wel eigenaars van windparken die financiële problemen gekend hebben, maar geen windparken zelf. Indien het toch ooit zover zou komen, is de faillissementswetgeving van toepassing en staat bijgevolg een curator in voor de directe verdere opvolging.

9. Ja.

10. Windenergie is de afgelopen jaren sterk geëvolueerd, met een breed scala aan windturbintypes waarvan sommigen geschikt voor zeer windrijke gebieden (kleinere rotordiameter, grotere generator) en andere voor minder windrijke gebieden (grotere rotordiameter, kleinere generator). De projectzone is, mede dankzij deze technologieën, windtechnisch zeer geschikt voor de realisatie van een windpark. Er is in de Vlaamse havengebieden zeker nog potentieel voor windenergie, en dat wordt voor zover wij weten de volgende jaren ook aangeboord, maar veel te weinig om te voldoen aan de Vlaamse doelstellingen ter zake.

11. De projectzone strookt wel degelijk met de bepalingen van de Omzendbrief RO/2014/02.

12. De hoeveelheid verbruikte elektriciteit is afhankelijk van het type windturbine, maar bedraagt gemiddeld genomen om en bij de 18 MWh per windturbine per jaar.

13. De elektrische productie van de Storm-windparken wordt jaarlijks gepubliceerd op de website [www.storm.be](http://www.storm.be), nadat deze is meegedeeld aan de coöperanten die in de windparken participeren. Dit zal voor het eerst gebeuren n.a.v. de eerste jaarvergadering van de coöperatieve in het voorjaar van 2015.

14. De zogenaamde cut-in windsnelheid, de windsnelheid waarbij de turbine begint te draaien en dus stroom begint te produceren, varieert van windturbine tot windturbine, maar ligt in de meeste gevallen rond de 3 m/s. Dat komt overeen met 2 tot 3 Beaufort.

15. Wind is, zoals zonne-energie, een intermitterende energiebron: veel wind betekent veel stroom, weinig wind betekent weinig stroom. Er is dus inderdaad ofwel back-up capaciteit, ofwel opslagcapaciteit nodig. In België is er een grote opslagcapaciteit beschikbaar in o.a. de pompcentrale van Coö (1.100 MW). Deze centrale bestaat uit een spaarbekken, en zes Francisturbines die als turbine of als pomp kunnen functioneren. Bij een stroomoverschot (bijvoorbeeld veroorzaakt door veel wind of zon), worden deze turbines gebruikt als pompen die het water naar het hoger gelegen stuwbekken pompen. Als er minder stroom is, stroomt dit water terug naar beneden en drijft het de turbines aan. Op die manier kan het intermitterend karakter van wind- en zonne-energie (minstens deels) worden opgevangen. Daarnaast is het inderdaad aangewezen om te voorzien in back-up capaciteit, onder de vorm van bijvoorbeeld gascentrales; het te installeren vermogen aan back-upcapaciteit varieert i.f.v. de totale energiemix van de markt en de aanwezige hoeveelheid opslagcapaciteit; maar het is zeker niet zo dat er voor elke MW aan geïnstalleerd windenergievermogen ook een MW aan back-upcapaciteit voorzien dient te worden.

16. Bij een windturbintype dat 7.000 MWh per jaar zou produceren, en beschikt over een generator van 3,5 MW, bedraagt het aantal vollastuurequivalenten inderdaad 2.000; gezien er 8.760 uren zijn in een jaar bedraagt de capacity factor in dat geval inderdaad iets minder dan 23%.

17. Het snel moeten aanschakelen van gascentrales kan inderdaad een (beperkte) impact hebben op het rendement van deze centrales; de omvang van deze impact hangt hoofdzakelijk af van het type gascentrale. Er zijn gascentrales beschikbaar waarbij dergelijk rendementsverlies onbestaand tot verwaarloosbaar is. Voor zover wij weten zijn hiervoor door de Belgische uitbaters van gascentrales tot op heden echter geen cijfers publiek gemaakt; wij kennen deze cijfers dan ook niet.

18. Dit windpark zorgt, in zijn huidige vorm, voor ongeveer 100 MW aan additionele productiecapaciteit. Het windpark draagt dus zeker bij aan het wegwerken van het capaciteitsstekort in de energiemarkt. Dit betekent niet per definitie dat de regio waar het windpark staat met zekerheid niet meer zal afgeschakeld worden; het maakt de kans op een afschakeling mogelijk wel kleiner.

19. Het financieel plan zal deel uitmaken van het informatiedocument (of prospectus) dat openbaar gemaakt wordt in het kader van de uitgifte van de aandelen van de coöperatieve voor de bewonersparticipatie.

20. Sommige windparken zijn uiteraard rendabeler dan andere, maar we kennen op vandaag geen windparken in België die niet rendabel zijn.



21. Voor wat betreft uw verwijzing naar het Vlaams regeerakkoord: reeds sedert 2013 wordt de ondersteuning voor windenergie elk jaar naar beneden aangepast i.f.v. de (dalende) kost van windturbines en wordt er dus gewerkt met een automatische degressie. Dit neemt uiteraard niet weg dat de investeringsbeslissing, die wij verwachten te nemen net voor de start van de bouw in 2019, altijd zal afhangen van de marktomstandigheden op dat moment: turbinekost, stroomprijs, ondersteuning, financieringskost, ...
22. De windparken waarnaar u verwijst ontvangen allen 1 groene stroom certificaat voor elke geproduceerde MWh; de totale hoeveelheid geproduceerde MWh voor deze windparken zal eerst aan de coöperanten en dan op onze website bekend gemaakt worden in het voorjaar van 2015 (zie ook vraag 14); alle certificaten van deze windparken werden tot hiertoe verkocht aan elektriciteitsleveranciers (tot hiertoe werd er dus geen beroep gedaan op de door de overheid gegarandeerde minimumprijs die wordt aangeboden door de netbeheerders).
23. GE Energy is inderdaad één van de mogelijke leveranciers van de windturbines. Ook andere fabrikanten komen echter in aanmerking. Er zijn geen Belgische windturbinefabrikanten; er zijn echter wel een aantal (grote) Belgische bedrijven die (belangrijke) onderdelen leveren voor de windturbines van zowel GE als andere fabrikanten (waaronder ZF, het vroeger Hanssen Transmissions).
24. Afhankelijk van de definitieve configuratie van het windpark (aantal turbines en type turbines) zal deze oplossing ofwel bestaan uit een aanpassing in de radarsoftware die de radar van Bevekom aanstuurt, ofwel uit de installatie van een ondersteunende radar die geïntegreerd wordt met de bestaande radarinstallatie. De principes hiervan liggen vast, de precieze uitwerking wacht op de definitieve inplanting van de windturbines; en zal in detail beschreven worden in het milieueffectenrapport dat in opmaak is en publiek wordt van zodra het voltooid is.
25. 150m is de maximale hoogte die momenteel wordt opgelegd i.f.v. het luchtverkeer. Het is niet uitgesloten dat er uiteindelijk wordt geopteerd voor, bijvoorbeeld, minder maar hogere turbines op grotere afstand van bewoning. Op dit moment lijkt dit niet erg waarschijnlijk, maar het wordt wel onderzocht.
26. Wij verwachten gelijktijdig een stedenbouwkundige en milieuvergunning aan te vragen (of een omgevingsvergunning indien de uitvoeringsbesluiten bij het decreet hieromtrent tijdig beschikbaar zijn) van zodra de inplanting definitief vast ligt en het milieueffectenrapport voltooid is. Voorlopig gaan wij ervan uit dat de aanvragen worden ingediend in de loop van 2015.
27. De veelgestelde vragen-pagina bevat een link naar een aantal studies die de Nederlandse overheid, n.a.v. de rechtszaken omtrent de WOZ, heeft laten uitvoeren naar de impact van de aanwezigheid van windturbines op de waarde van woningen. Uit deze studies blijkt over het algemeen inderdaad geen significante negatieve invloed van windparken op de waarde van omliggende woningen.
28. Om zoveel mogelijk mensen toe te laten te participeren. We wensen te vermijden dat een klein aantal kapitaalkrachtige inwoners het grootste deel van de aandelen zou kunnen verwerven; we wensen integendeel een zo groot mogelijk groep mensen te betrekken.
29. Een openbare uitgifte van aandelen van de coöperatieve, en de communicatie daaromtrent, verloopt volledig conform de bepalingen van de Prospectuswet.
30. De rotordiameter ligt nog niet vast. Op dit moment is inderdaad uitgegaan van een rotor van 114m, omdat de hoeveelheid slagschaduw maximaal is bij een grotere rotor; op die manier wordt er bijgevolg een worst case scenario berekend voor slagschaduw. De definitieve rotordiameter wordt pas bepaald bij het definitief vastleggen van de inplanting.
31. Windturbines zijn geen ventilatoren. Ze zorgen dat ook niet voor een verplaatsing van (fijn) stof. Zoals bij elk milieueffectenrapport zal ook voor het Windpark E40 echter de impact van fijn stof worden behandeld.
32. De netaansluitconfiguratie is op dit moment nog niet gekend. Deze hangt af van de finale configuratie van het windpark (aantal en type turbines). Zowel Elia als Eandis zijn betrokken bij de voorstudies met betrekking tot het windpark. Wij verwachten dat de aansluitconfiguratie gekend zal zijn nadat de inplanting vast ligt en het milieueffectenrapport voltooid werd.
33. Wij noteren uw concrete opmerking dat u vindt dat de windturbines Z-09 en Z-10 te dicht bij de dorpskern van Oorbeek liggen; wij nemen deze opmerking mee bij het evalueren van het inplantingsplan en bekijken of en op welke wijze hier rekening mee gehouden kan worden bij het opmaken van het definitieve inplantingsplan.
34. De plaats van de transformatoren is afhankelijk van het windturbintype; naar alle waarschijnlijkheid zullen de transformatoren in de turbine zelf geplaatst worden, onderaan in de mast. Het gaat altijd om droge transformatoren; lekken zijn dus uitgesloten.

35. De gedetailleerde slagschaduwstudie die wordt opgemaakt als onderdeel van het milieueffectenrapport zal inderdaad voor elke individuele woning binnen de slagschaduwcontour het maximale aantal slagschaduwminuten per dag oplijsten.

36. Wij noteren uw concrete opmerking dat u vindt dat de windturbines Z-09, Z-10, Z-11 en Z-12 het open landschap aan weerszijden van de Waversesteenweg tussen Tienen en Meldert aantasten; wij nemen deze opmerking mee bij het evalueren van het inplantingsplan en bekijken of en op welke wijze hier rekening mee gehouden kan worden bij het opmaken van het definitieve inplantingsplan.

37. Wij houden wel degelijk rekening met de risico-atlas voor vogels. De inkleuring van risicogebieden in deze risico-atlas betekent niet per definitie dat er zich een probleem zal stellen met vogels (er staan in Vlaanderen diverse windturbines in gebieden met risico en zelfs groot risico), maar wel dat er zeer gedetailleerd onderzoek dient te gebeuren om uit te maken of de plaatsing van windturbines in deze zone al dan niet mogelijk is. Dit gebeurt door vogeltellingen. Deze worden uitgevoerd in het kader van het milieueffectenrapport; het is inderdaad niet uitgesloten dat naar aanleiding van deze studies windturbines zullen wegvallen.

38. Wij nemen nota van uw bemerking.

39. In het kader van het milieueffectenrapport worden gedetailleerde vogeltellingen uitgevoerd, voor wat betreft pleister-, broed-, slaap- en voedselplaatsen. Het is niet uitgesloten dat naar aanleiding van deze studies windturbines zullen wegvallen.

40. Ja, deze zullen deel uitmaken van de geluidsstudie die momenteel wordt opgemaakt en die deel zal uitmaken van het milieueffectenrapport dat wordt openbaar gemaakt als het voltooid is (verwacht 2015).

41. Wij hebben uiteraard geen bezwaar tegen het hanteren van dergelijke afstandsregels. Ook voor ons, als projectontwikkelaar, is het makkelijker om windparken te ontwikkelen op grote afstand van bewoning. Om dit mogelijk te maken, dienen windturbines echter geplaatst te worden in open ruimte gebieden. Wij stellen vast dat de Vlaamse overheid ervoor kiest de open ruimte gebieden in Vlaanderen te vrijwaren van windturbines; en gelet op de schaarse hoeveelheid beschikbare open ruimte in Vlaanderen kunnen wij ook voor dat standpunt begrip opbrengen.

Met vriendelijke groet,

Storm – Elicio

### Ontvangen reactie 237

Hierbij wens ik, mede ingaand op uw vraag, een aantal bedenkingen te formuleren met betrekking tot het project "windparke40".

Alhoewel wij niet tegen de ontwikkeling zijn van nieuwe vormen van energieopwekking, integendeel, doet dit project bij ons toch heel wat vragen oprijzen.

De voorgestelde inplanting, alhoewel gelegen langs de autoweg, situeert zich toch in een relatief druk bewoonde regio zodat heel wat bewoners hier heel wat hinder zullen van ondervinden.

U vermeldt in uw folders zelf deze nadelen (geluidshinder, slagschaduw, visuele hinder, impact op het landschap, ...). Wij vinden dit onaanvaardbaar.

Werd reeds in kaart gebracht hoeveel woningen zich binnen een straal van 1,5 km van de voorziene inplanting van de windturbines bevinden?

Hoe verhoudt dit zich met andere windmolenparken, zoals bv langs de E314 ter hoogte van Halen?

Los van de directe hinder zal er ook het vaststaand feit zijn van waardeverlies van de gronden en gebouwen in de omgeving. Dit is vrij analoog aan de zogenaamde 'planschade' bij ingrepen in de ruimtelijke ordening. Hoe werd/wordt voorzien in het in kaart brengen van deze waardeverminderingen, en hoe en door wie wordt voorzien in de financiële compensatie hiervan??

Nogmaals een dergelijk project kan volgens ons enkel in een minder dicht bevolkte omgeving!

### Antwoord Storm en Elicio 237

In antwoord op uw vraag omtrent het aantal woningen binnen een straal van 1,5 km rond de windturbines, kunnen wij u antwoorden dat dit nog niet in kaart werd gebracht. Eén en ander zal gebeuren bij de opmaak van het milieueffectenrapport voor het Windpark E40.

In antwoord op uw vraag over 'waardevermindering', verwijzen wij u graag naar onze website ([www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be)), waar onder de sectie 'Veelgestelde Vragen' een antwoord wordt geformuleerd op de vraag 'Hebben windturbines een effect op de waarde van woningen in de omgeving?'.  
Wij hebben voor het overige goed genoteerd dat u geen voorstander bent van het windpark E40, en wij hebben kennis genomen van uw argumenten.

Wij werken momenteel aan aangepaste plannen voor het windpark, waarbij in de mate van het mogelijke rekening gehouden wordt met de ontvangen opmerkingen van de omwonenden.

Van zodra deze plannen klaar zijn, zullen zij bekend gemaakt worden en zal u opnieuw uw reactie kunnen overmaken. Wij verwachten dat dat in de loop van 2015 het geval zal zijn.

## Ontvangen reactie 238

Op 14 juni l.i. heb ik in Het Buurthuis in Bierbeek kennis genomen van het voorziene project en inplanting van windturbines onder de naam 'Windpark E40'. De afgelopen 2 maanden heb ik uw voorgestelde plannen getoetst aan enkele fundamentele basisregels, waaronder maar niet beperkt tot de Vlaamse normen terzake, en de conclusie is dat dit project totaal onaanvaardbaar is. De realisatie van dit project zou voor mij persoonlijk en voor [REDACTED] een moeilijk te herstellen ernstig nadeel meebrengen, o.a. ten gevolge van (niet-limitatieve lijst):

- Belangrijk waardeverlies van de woning gelegen te Bierbeek, [REDACTED], zowel door de sterke visuele vervuiling als door de te korte afstand van de windturbines tot de woning en de eruit voortvloeiende lawaaihinder
- Ernstige te verwachten lawaaihinder door het niet respecteren van de Vlaamse normen (windturbine te kort bij de woning)

Wij begrijpen dat u een nieuw projectvoorstel wil doen. Zoals door u gevraagd geven wij hierbij onze opmerkingen over uw project, alsmede de minimumvereisten waaraan een nieuw projectvoorstel moet beantwoorden om ons geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel te berokkenen.

Dit nieuwe voorstel -dat in elk geval veel vollediger dient te zijn dan louter een 'inplantingsplan' - dient respect te tonen voor vier belangrijke basisaspecten en te voldoen aan de hierna opgesomde designcriteria.

### 1. Respect voor het landelijk karakter van Bierbeek

- a. Electriciteitsproductie is een zware industriële activiteit, ook al gebeurt deze door windturbines. Deze activiteit hoort niet in dergelijke mate thuis midden in een landelijke gemeente als Bierbeek.
- b. De voorziene 10 windturbines creëren de facto een 150 m hoog scherm dat Bierbeek doormidden snijdt, en dus het landelijk karakter van Bierbeek fundamenteel verandert, wat onaanvaardbaar is.
- c. Bovendien worden windturbines voorzien op minder dan 300 m van de bebouwde kom van Bierbeek, wat zelfs korter is dan de minimum afstand van drie rotordiameters die door de Vlaamse Regering voorzien wordt voor verhoogde geluidsniveaus.
- d. De plaatsing van de windturbines gebeurt dicht tegen wegen (o.a. Poelblokweg, Katspoelstraat, Merenstraat) die veelvuldig gebruikt worden door fietsers, voornamelijk kinderen op weg van en naar school en families die zich binnen Bierbeek verplaatsen. Hierdoor ontstaan ernstige veiligheidsrisico's.
- e. Conclusie: geen windturbines in het midden van Bierbeek of in de omgeving van wegen die dagelijks door onze kinderen gebruikt worden. Het plan mag niet de indruk wekken dat u gewoonweg zoveel mogelijk windturbines per km<sup>2</sup> wil inplanten, zoals nu het geval is.

### 2. Respect voor de omwonenden:

- a. Lawaaihinder: Om de lawaaihinder te beperken dienen de windturbines op minstens 1.500 m van het dichtstbijzijnde huis ingepland te worden. Indien er toch windturbines op een kortere afstand ingepland worden moet u bijkomende maatregelen voorzien, zoals (niet-limitatieve opsomming):
  - i. Budget ter beschikking stellen van omwonenden om de geluidshinder gedurende de volledige voorziene periode van 20 jaar levensduur van de windturbine continu te laten meten door een professioneel bureau
  - ii. Een contractueel engagement om de windturbine stil te leggen en casu quo af te breken zodra uit de bovenstaande metingen blijkt dat niet aan de normen voldaan is.
  - iii. Een voldoende financiële reserve voorzien die moet toelaten de windturbine af te breken.

b. Visuele vervuiling: De inplanting houdt geen enkele rekening met de visuele vervuiling die ontstaat. De dichtheid van de molens versterkt deze vervuiling nog.

Bovendien komen een flink aantal huizen letterlijk middenin het windturbinepark te liggen met visuele vervuiling langs alle kanten waarheen gekeken wordt. Het is duidelijk dat deze situatie totaal onaanvaardbaar is. Daarom dient de inplanting zo te zijn dat de visuele vervuiling voor alle individuele woningen vermeden wordt. Om dit te bereiken dient, naast de minimum afstand van 1.500 m, de inplanting te gebeuren dat iedere windturbine vanuit gelijk welke woning volledig afgeschermd wordt door bestaande schermen, zoals bomen, hellingen, loodsen of

stallen .Om dit aan te tonen dient aan uw inplantingsplan een visuele simulatie te worden toegevoegd waarin voor elke woning met een aantal waarheidsgetrouwe beelden aangetoond wordt dat er geen sprake is van visuele vervuiling.

c. Slagschaduw: de inplanting van de molens dient zo te zijn dat geen problemen met slagschaduw optreden. Dit is vooral belangrijk voor huizen die zich ten oosten en ten westen van de windturbines bevinden. Naast de hierboven aangehaalde maatregelen rond beperking van de lawaaihinder en de visuele vervuiling, dient u er dus voor te zorgen dat geen enkele woning last heeft van slagschaduw en dit ook aan te geven voor iedere woning apart in een straal van 4 km rond iedere windturbine.

d. Compensatie voor waardeverlies van de woning: Zelfs studies besteld en betaald door projectontwikkelaars van windturbines zoals u, kunnen er niet om heen: de lawaaihinder en visuele vervuiling door windturbines heeft een negatieve impact op de waarde van de woning. Dit wordt trouwens ook in toenemende mate bevestigd door de rechtspraak in gebieden waar reeds meer ervaring is met de bouw van windturbineparken en door de wetgeving in Denemarken - het windturbineland bij uitstek. Dergelijk te verwachten waardeverlies geldt in het bijzonder voor uw geplande project waar een flink aantal huizen tussen de windturbines zullen staan en op afstanden van minder dan 300 m. Uw plan dient dus ook een realistisch compensatiemechanisme te omvatten voor het waardeverlies van de woningen van de omwonenden, waarbij u:

i. Alle gegevens ter beschikking stelt, inclusief een realistische visuele simulatie, die aan de aangestelde experts moeten toelaten de waardevermindering correct te beoordelen.

ii. Voor iedere woning in een straal van 1.500 m van een windturbine een budget voorziet voor het laten uitvoeren van een onafhankelijke bepaling van de waardevermindering van de woning -door een expert aan te duiden door de eigen aars van deze woning - en een verbintenis met garantie geeft om de vastgestelde waardevermindering volledig te compenseren.

iii. Voor woningen verder dan 1.500 m van een windturbine verwijderd, de mogelijkheid voorziet voor een vergoeding van het waardeverlies en compensatie van schattingskosten die door de eigenaars betaald zijn indien het vastgesteld waardeverlies meer dan 1% bedraagt.

Het respecteren van de randvoorwaarden voor de inplanting zoals aangegeven in de punten a, b en c hierboven, zal uiteraard bijdragen tot het minimaliseren van de noodzakelijke compensatie.

### 3. Respect voor de wetgeving

a. Een eenvoudige berekening leert dat uw inplanting niet zal voldoen aan de Vlaamse normen voor windturbines. Bovendien wordt zelfs de minimumafstand tot woningen niet gerespecteerd. Dit is uiteraard ontoelaatbaar.

b. Als onderdeel van uw project, biedt u de omwonenden aan om een financiële participatie te nemen in het windpark (€ 125 /aandeel), met een beloofd rendement van 4% tot 8%. Dit is dus een concreet aanbod waarvan de modaliteiten vastliggen. Dit aanbod valt evenwel onder de wet op het openbare beroep op het spaarwezen. U voldoet niet aan de verplichtingen die door deze wet opgelegd worden en handelt dus buiten de wet.

U dient een volledig prospectus voor te leggen, met minimaal de volgende inhoud: Een duidelijke opsomming van de risico's

De volledige juridische structuur van de entiteit waarin geïnvesteerd wordt, inclusief het bestuur en de governance.

De in- en uittredekosten en -voorwaarden

Hoe het geld naar de windturbine parken zal vloeien en hoe de opbrengst van de windturbineparken terugvloeit naar de investeerders.

Een gedetailleerde opgave van de inkomsten en uitgaven voor de volledige exploitatie (20 jaar), met specifieke vermelding van:

- o De geldstromen naar de ontwikkelaars Storm en Elicio en gerelateerde partijen
- o De investeringen
- o De onderhoudskosten
- o De ontvangen subsidies
- o De voorziene evolutie van de elektriciteitsprijzen (een 3-tal scenario's)
- o De verwachte productie van de windturbines
- o De vergoedingen aan de eigenaars van de gronden waarop de molens gebouwd worden



- o De vergoedingen aan de aandeelhouders
- o De beheerskosten aangerekend aan de investeerders, evenals de ontvangers van deze beheerskosten
- o De gerechtskosten voor juridische procedures aangespannen door omwonenden wegens niet-respecteren van de regelgeving

De kosten voor het uit bedrijf nemen van de windturbines

- o Op het einde van de levensduur
- o Indien dit reeds dient te gebeuren voor de normale periode afgelopen is

De garantiestellingen of reserveringen voor

- o Het beloofde rendement aan de investeerders
- o Het eventueel afbreken van de turbine
- o Compensatie van omwonenden voor waardeverlies aan de woningen

Een duidelijke opgave van de impact van een vermindering of zelfs volledig wegvallen van de subsidies

Aangezien dit participatievoorstel een integraal onderdeel uitmaakt van uw projectvoorstel moet dit prospectus samen met de andere elementen van uw nieuwe projectvoorstel voorgesteld worden.

#### 4. Respect voor uw informatieverplichtingen

U heeft duidelijk tekort geschoten in uw informatieverplichting naar de omwonenden toe, zelfs in die mate dat de Gemeente Bierbeek zich op 1 augustus 2014 verplicht gezien heeft uw project in een aparte brief aan de omwonenden van de windturbines te melden en te verduidelijken. Uw nieuwe plan dient dan ook volledig en individueel gecommuniceerd te worden aan iedere inwoner van en eigenaar van een woning in Bierbeek. Dit houdt in dat u aan iedere inwoner/gezin en eigenaar een gepersonaliseerde brief schrijft met daarin minimaal volgende inhoud:

De precieze inplanting van de voorziene windturbines t.o.v. de woning

De afmetingen en technische gegevens van de windturbines

Het lawaai dat iedere windturbine produceert aan de bron (piekniveau)

De precieze afstanden van iedere windturbine tot de woning

Het voorziene aantal uren slagschaduw

Een realistische visuele simulatie van de windturbines vanaf de woning De voorziene compensatieregeling voor het waardeverlies

Het prospectus voor de financiële participatie

Het is duidelijk dat dit punt ook thuis hoort onder het aspect 'Respect voor de omwonenden'.

\* \* \*

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben over de noodzakelijke aanpassingen aan en de minimale inhoud van uw projectvoorstel om voor overweging in aanmerking te komen. Wij wijzen er nogmaals op dat het niet-respecteren van bovenstaande voorwaarden naar alle waarschijnlijkheid kan leiden tot een moeilijk te herstellen ernstig nadeel voor mij persoonlijk en [REDACTED] die ik vertegenwoordig.

Het huidige schrijven gebeurt onder voorbehoud van alle rechten en zonder enige nadelige erkenning.

#### Antwoord Storm en Elicio 238

**Hierbij vindt u onze reactie; waarbij we de titels en de nummering hernemen uit uw brief.**

**Wij noteren dat u volgende vragen heeft voor de aangepaste inplanting, die zal worden opgemaakt op basis van de feedback van de omwonenden:**

##### **1. Respect voor het landelijk karakter van Bierbeek.**

**Wij hebben nota genomen van uw diverse argumenten, en we bekijken of en op welke wijze we deze mee in rekening kunnen brengen bij de opmaak van het aangepaste inrichtingsplan**

## 2. Respect voor de omwonenden

Wij hebben nota genomen van uw diverse argumenten, en we bekijken of en op welke wijze we deze mee in rekening kunnen brengen bij de opmaak van het aangepaste inrichtingsplan.

Voor wat betreft uw bemerkingen onder (a) Lawaaihinder wijzen we er graag op dat voor wat betreft uw opmerking onder (i) het Vlarem-decreet momenteel al voorziet in controlemetingen na ingebruikname van de windturbines onder toezicht van de overheid; voor wat betreft (ii) de milieu-inspectie op heden reeds de bevoegdheid heeft om bijkomende maatregelen (met inbegrip van stilstand) op te leggen aan windturbines die na metingen niet voldoen aan de Vlarem-regelgeving; en voor wat betreft (iii) er steeds voorzien wordt in een financiële reserve voor de afbraak van de windturbine.

Voor wat betreft uw bemerkingen onder (b) Visuele vervuiling noteren we dat u een afstand van 1.500 m wenst tot de dichtst bij gelegen woning. We wijzen er graag op dat dergelijke afstand over het algemeen moeilijk in overeenstemming te brengen is met het beleid van de Vlaamse overheid om open ruimte-gebieden te vrijwaren van windturbines. Voor wat betreft uw vraag om ervoor te zorgen dat de windturbines enkel geplaatst worden waar ze niet zichtbaar ingevolge reeds bestaande afschermingen, kunnen wij bevestigen dat dit niet realistisch is. Wel kunnen we bevestigen dat, voor wat betreft de gevraagde visualisaties, elke eigenaar van een woning die om visualisaties gevraagd heeft, deze ook ontvangt.

Voor wat betreft uw bemerkingen onder (c) Slagschaduw bevestigen we graag dat we ons uiteraard strikt houden aan de Vlarem-normen (max. 8u/jaar, max. 30 min./dag); conform de Vlarem-bepalingen zal er inderdaad voor elke receptor binnen de slagschaduwcontour een detailberekening worden toegevoegd aan het milieu-effectenrapport; waar eigenaars van woningen hierom vragen, kunnen separate afspraken worden gemaakt rond slagschaduw (steeds binnen het Vlarem-kader).

Voor wat betreft uw bemerkingen onder (d) Compensatie voor waardeverlies van woning verwijzen we u graag naar de website [www.windparke40.be](http://www.windparke40.be), waar het thema van het vermeende waardeverlies wordt behandeld onder de vraag "Hebben windturbines een effect op de waarde van de woningen in de omgeving?"

## 3. Respect voor de wetgeving

Voor wat betreft uw bemerking onder (a) kunnen wij bevestigen dat ons windpark wel degelijk zal voldoen aan alle geldende Vlaamse normen voor windturbines; één en ander zal ten overvloede worden onderzocht en geduid in het kader van het milieueffectenrapport dat conform de decreetgeving wordt opgemaakt.

Voor wat betreft uw bemerking onder (b) kunnen wij bevestigen dat wij steeds zullen voldoen aan de verplichtingen van de Prospectuswet met betrekking tot de uitgifte van aandelen door de coöperatieve Storm CVBA.

## 4. Respect voor uw informatieverplichtingen

Wij bevestigen graag dat het lopende informatietraject niet voortkomt uit een wettelijke of decretale informatieverplichting. Onze verplichtingen zijn in dat kader immers beperkt tot het organiseren van een informatievergadering tijdens het openbaar onderzoek bij de vergunningsaanvragen, indien ons daarom gevraagd wordt door de gemeente. De informatievoorziening tot hertoe (twee maal 30.000 brieven aan alle inwoners van de betrokken gemeenten; nieuwsbrieven; website; vier informatiedagen; persberichten) wordt volledig op ons eigen initiatief georganiseerd, en staat los van enige wettelijke verplichting.

Ook in de toekomst zullen wij deze vrijwillige uitgebreide informatievoorziening blijven handhaven. In antwoord op uw vraag om aan elke inwoner een gepersonaliseerde brief te schrijven, kunnen wij bevestigen dat dit ons niet is toegelaten op basis van de privacy-wetgeving. Om die reden bussen wij brieven in alle brievenbussen van de gemeente, met daarin een verwijzing naar onze website en/of infovergaderingen waarop elke individuele inwoner de nodige persoonlijke informatie kan verkrijgen.

Wij hopen dat we hiermee afdoend op uw vragen hebben kunnen antwoorden.

Wij voorzien in de toekomst verdere informatie voor de geïnteresseerden via de elektronische nieuwsbrief, waarop u zich kan inschrijven via de website [www.windparkE40.be](http://www.windparkE40.be)

Met vriendelijke groet,





## Ontvangen reactie 239

### Aangetekend schrijven

9 september 2014

### Betreft: Inplanting WINDTURBINES langs de E40 Oud-Heverlee/Bierbeek/Boutersem/Hoegaarden/Tienen



Geachte,

Het actiecomité 'Geen windturbines E40' vertegenwoordigt een grote en groeiende groep inwoners uit de gemeentes Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem, Hoegaarden en Tienen.

Wij verzetten ons tegen de inplanting van elke windturbine binnen een straal van minder dan 1500 meter van plaatsen waar mensen wonen en/of werken wegens ondermeer: slagschaduw- en geluidshinder en gezondheidsproblemen voor de omwonenden, waardevermindering van de huizen, visuele vervuiling van de omgeving, negatieve impact op de dieren en het milieu.

Wij zijn niet tegen groene energie op zich, maar elke technologie heeft zijn eigen plaats en dit mag niet ten koste gaan van de levenskwaliteit van de omwonenden.

Wij eisen tevens een breed maatschappelijk debat over de windturbines en verzoeken ondermeer

- 1) **dat windturbines enkel ingeplant worden op minimaal 1500 meter van plaatsen waar mensen wonen en werken.** Deze grote machines zijn geen kinderspeelgoed en brengen reële gezondheidsklachten, licht- en geluidsoverlast, en een waardevermindering van gezinswoningen (spaargeld) met zich mee en hebben een negatieve impact op mensen, dieren en landschap.
- 2) **dat de gezondheids- en andere overlastklachten die de huidige windturbines veroorzaken serieus worden genomen en terdege en onafhankelijk worden onderzocht.** Het is in het belang van groene energie zelf dat technologische problemen worden opgelost in plaats van ontkend of genegeerd.
- 3) **dat de overheid zorgt voor een omgeving waarbij verschillende technologieën met elkaar in het strijdperk kunnen treden om zo verbetering en innovatie te drijven.** Groene energie in het algemeen en windenergie in het bijzonder is meer dan de technologiekeuze van steeds grotere windturbines zoals vandaag gepromoot.
- 4) dat wanneer een technologie wordt ingeplant in een landschap en samenleving dit niet mag ten koste gaan van de levenskwaliteit en de gezondheid van de mensen die er hun leven proberen op te bouwen. Wij zijn voor groene energie en accepteren dat nieuwe technologie verandering met zich meebrengt. **Groene energie kan echter niet bedoeld zijn om mensen kapot te maken.**
- 5) dat er een halt wordt geroepen **aan de oversubsidiëring van windturbines** zodat er een einde komt aan de resem aanvragen voor inplantingen van windturbines op plaatsen waar dit onrendabel is door investeringsmaatschappijen die enkel uit zijn op het opstrijken van subsidies op korte termijn.

## Antwoord Storm en Elicio 239

Wij hebben uw schrijven van 9 september jl (bijlage) goed ontvangen.

Wij hebben goed genoteerd dat u geen voorstander bent van het Windpark E40 zoals het door ons werd voorgesteld.

We noteerden daarnaast dat u een breed maatschappelijk debat wenst te voeren over de inplanting van windturbines; over groene energie in het algemeen, en over windenergie in het bijzonder.

Het is niet onze bedoeling in discussie te gaan over elk van de door u aangehaalde argumenten. We hopen echter wel dat we met de huidige dialoog rond het Windpark E40 kunnen bijdragen aan het door u gevraagde breed maatschappelijk debat.

#### Ontvangen reactie 240

Ondergetekende, [REDACTED] kan niet akkoord gaan met uw plannen voor een windmolenpark langs de E40, zoals voorgesteld in de brochure die U verspreidt.

Onaf gezien van de overige bezwaren die U waarschijnlijk zal ontvangen, en waar ik mij volledig bij aansluit, heb ik persoonlijk bezwaren die ik formuleerde in de brief aan de Gewestelijke Erfgoedambtenaar, waarvan u kopij in bijlage vindt (enkele windturbines zouden liefst geschrapt worden?). Ik kan niet anders dan tegen uw ontwerp zijn omdat ik ook persoonlijk financieel wordt gestraft : het lawaai en vooral de slagschaduw betekenen een waardevermindering en zelfs een onverkoopbaarheid voor het geklasseerd monument met landschap. Anderzijds ben ik omwille van de klassering wettelijk verplicht dit geheel te blijven onderhouden en te bewaren. Dit is een tegenspraak die de wetgever toch niet kan laten gebeuren ?

U begrijpt dat ik hierbij dus bezwaar moet aantekenen tegen uw voorliggend project.

#### Antwoord Storm en Elicio 240

**Wij noteren dat u over het algemeen geen voorstander bent van het Windpark E40.**

**Wij noteren eveneens dat u, indien het windpark er toch zou komen, vraagt dat enkele windturbines geschrapt zouden worden.**

**Uw brief verduidelijkt niet welke windturbines u concreet geschrapt wenst te zien, maar op basis van de referenties in uw brieven nemen wij aan dat het gaat om windturbines in de omgeving van Goetsenhoven en Outgaarden.**

**Wij zullen bekijken of en hoe we met deze vraag rekening kunnen houden bij de opmaak van de aangepaste plannen voor het Windpark E40. Deze aangepaste plannen zullen worden bekend gemaakt in de loop van 2015.**

## Ontvangen reactie 241

Inleiding:

- Hierbij de vragen opgesteld door het actiecomité 'Geen Windturbines E40'. Dit is een verenigd actiecomité met betrokken inwoners uit Oud-Heverlee, Boutersem, Bierbeek, Tienen en Hoegaarden.
- We vragen een duidelijk omschreven antwoord op elke vraag.
- Wij vragen dat elke vraag en antwoord gepubliceerd wordt op jullie website.
- Wij zouden het appreciëren dat u antwoordt vanuit uw zin voor corporate citizenship en u zich niet verschuilt achter de wetgeving om te antwoorden in de zin van 'dit is wettelijk toegestaan'. Wij gaan ervan uit dat u ook een mening hebt die verder gaat dan enkel de wetgeving en u ook bepaalde waarden hanteert waarnaar uw onderneming handelt.

ONZE VRAGEN:

### A. ALGEMEEN

1. Wanneer bent u van plan om op een degelijk onderbouwde manier op de specifieke vragen van de omwonenden te antwoorden, en dus niet in algemene bewoordingen op de meest gestelde vragen?

**Antwoord Storm en Elicio: Alle gestelde vragen worden per mail beantwoord aan de betrokkene binnen een zo kort mogelijke tijd. Omwille van het grote aantal vragen, en het feit dat sommige vragen opzoekingen vereisen, kan dat even duren.**

2. Waarom worden alleen 'veelgestelde' vragen gepubliceerd? Het is immers niet omdat een vraag zelden voorkomt, dat ze niet pertinent zou zijn. Misschien wellicht integendeel.

**Antwoord Storm en Elicio: Alle vragen en antwoorden, evenals alle ontvangen opmerkingen en vragen tot aanpassing aan het windpark, worden gepubliceerd op de website. Dit zal gebeuren van zodra alle vragen beantwoord werden, en van zodra alle vragen geanonimiseerd werden teneinde het recht op privacy van elke vraagsteller te respecteren.**

### B. TECHNIEK

1. Kunnen we een kopie krijgen van de onderhouds- en veiligheidsinstructies?

**Antwoord Storm en Elicio: Op dit moment zijn die nog niet bekend omdat het windturbinetype nog niet gekend is; onder voorbehoud van akkoord van de fabrikant van de windturbines hebben wij er geen probleem mee deze instructies publiek te maken nadat het windturbinetype gekend is.**

2. Maken de geplande windturbines deel uit van een testproject omtrent een nieuw model dat nog niet op de markt is of nog niet in gebruik?

**Antwoord Storm en Elicio: Neen. Het windturbinetype is nog niet gekend, maar zowel Storm als Elicio werken enkel met gecertificeerde turbinetypes.**

3. Zullen de windturbines prototypes zijn?

**Antwoord Storm en Elicio: Neen, zie ook vorige vraag.**

4. Waarom wiewindturbines?

**Antwoord Storm en Elicio: Omdat dit de meest mature en daardoor ook de goedkoopste windenergie-technologie is, in de zin dat zij betrouwbaarder is en veel minder subsidiëring nodig heeft dan andere, experimentele, technologieën.**

5. Er zijn nieuwere types windturbines op de markt met veel minder impact op de directe omgeving, werd er daar naar gekeken?

**Antwoord Storm en Elicio: Neen, omwille van het feit dat deze technologieën veel minder zeker en matuur zijn, en meer subsidiëring nodig hebben.**

6. Waarom wordt er niet onderzocht of er zonnepanelen geplaatst kunnen worden ipv windturbines langs de bedding aangezien deze veel minder belastend zijn voor de omgeving?

**Antwoord Storm en Elicio: Het plaatsen van grote velden met zonnepanelen in de volledige projectzone van het Windpark E40 zou, in tegenstelling tot wat uw vraag suggereert, wel degelijk een substantiële impact hebben op landschap en natuur. Om te komen tot een vergelijkbare energieproductie als deze van het Windpark E40, is een enorme oppervlakte aan zonnepanelen nodig.**



7. Op welke spanning gaat de energie weg getransporteerd worden en waar en hoe gaan de transmissielijnen lopen?

**Antwoord Storm en Elicio:** Dat is op dit moment nog niet geweten. Het hangt af van de finale configuratie van het windpark (aantal en type turbines). Zowel Elia als Eandis zijn betrokken bij de voorstudies met betrekking tot het windpark. Wij verwachten dat de aansluitconfiguratie gekend zal zijn nadat de inplanting vast ligt en het milieu-effectenrapport voltooid werd. Het staat wel vast dat er geen bovengrondse bekabeling (middenspanning noch hoogspanning) zal worden aangelegd voor het windpark.

### C. STORM & ELICIO

1. Waarom zijn er tientallen Storm entiteiten opgezet die blijkbaar telkens een ander windturbinepark uitbaat? Om het verlies te beperken ingeval van faillissement van één van de windturbineparken?

**Antwoord Storm en Elicio:** Om de inwoners en de gemeenten toe te laten te participeren in het windpark in hun gemeente.

Kunnen we een overzicht krijgen van de aandeelhoudersstructuur van Storm 15 en Elicio tot de finale aandeelhouders (bijv finale moedermaatschappij, holding, intercommunales, enz)?

**Antwoord Storm en Elicio:** Tot aan de start van de bouw is Storm Management NV de enige aandeelhouder (op één aandeel na) van Storm 15 bvba. Storm Management is volledig eigendom van Storm Group NV. Van zodra de bouw start wordt Storm Holding NV eigenaar van 80% van de aandelen, en de gemeenten die wensen te participeren van 20% van de aandelen.

De aandelen van Storm Holding NV zijn in handen van volgende partijen: Storm Group NV (10%), TDP Comm. VA (het vroegere DG Infra+)(39,47%), PMF Infrastructure Fund NV (39,47%) en Clean Energy Invest CVBA (11,05%).

Storm Group is eigendom van Jan Caerts (75%) en een aantal kleinere private minderheidsaandeelhouders (25%). TDP is het infrastructuurfonds van GIMV en Belfius; PMF Infrastructure Fund is het infrastructuurfonds van de ParticipatieMaatschappij Vlaanderen; Clean Energy Invest is een investeringsfonds van leden van de familie Colruyt.

2. De aandelen van Elicio NV zijn in handen van Nethys NV. Nethys is een Waalse intercommunale (vroeger gekend onder de naam Tecteo).

3.2. Volgens de jaarrekening van STORM 15 is er een negatief eigen vermogen van -168.465 EUR.

Er zijn voor 440.119 EUR schulden en 97,9 % van de activa zijn immateriële vaste activa.  
Hierrond volgende vragen:

a. Wie zijn deze schuldeisers, en geef een overzicht van de tijdstippen wanneer de schulden komen te vervallen?

**Antwoord Storm en Elicio:** De schulden betreffen voor een beperkt deel openstaande leveranciers, en voor het overgrote deel leningen van de aandeelhouders van Storm 15 bvba. De schulden zijn terugbetaalbaar bij de start van de bouw van het windpark, en worden van rechtswege kwijtgescholden van zodra de vergunningen definitief geweigerd worden.

b. Wat zijn deze immateriële vaste activa?

**Antwoord Storm en Elicio:** De tot op heden gerealiseerde studies voor het windpark van Storm 15, evenals de optie-overeenkomsten met de terreineigenaars.

4.3. Hoe kunt u met dergelijke financiële situatie garanderen dat u in het geval van een calamiteit (een wijk breekt af, en raakt een voetganger, fietser, auto, ...) in staat bent om slachtoffers te vergoeden indien dit niet is gedekt door de verzekeringspolissen?

**Antwoord Storm en Elicio:** Het heeft weinig zin om een projectvennootschap zoals Storm 15 te voorzien van een groot maatschappelijk kapitaal zolang de vergunningen voor het windpark niet toegekend zijn. Het spreekt voor zich dat, zoals bij de andere Storm-projecten, de projectvennootschap Storm 15 bvba door haar aandeelhouders van voldoende middelen voorzien zal worden van zodra de bouw van het windpark start.

5.4. Overzicht van directieleden van Storm / Elicio en een overzicht van hun competenties / ervaringen op het gebied van windenergie.

**Antwoord Storm en Elicio:** De bestuurders van Storm Management NV zijn Jan Caerts, Kristof Moens en Dries Bossuyt (en/of hun managementvennootschappen). De bestuurders van Storm Holding NV zijn Jan Caerts, Filip Audenaert, Stéphane Schockaert, Tom Mortier, Mathieu Lefebvre en Peter De Smet. De bestuurders van Elicio zijn Gil Simon, Emile Dumont, en Heres Communications, vast vertegenwoordigd door Pol Heyse. Private informatie over medewerkers wordt niet vrijgegeven.

6.5. In geval van faillissement, wie is er verantwoordelijk voor de directe verdere opvolging?

**Antwoord Storm en Elicio:** Er zijn ons geen voorbeelden gekend van windparken in Vlaanderen (of in onze buurlanden) die een faillissement gekend hebben. Er zijn wel eigenaars van windparken die financiële problemen gekend hebben, maar geen windparken zelf. Indien het toch ooit zover zou komen, is de faillissementswetgeving van toepassing en staat bijgevolg een curator in voor de directe verdere opvolging.

7.6. Storm stelt zich als volgt voor op hun website: 'Storm heeft operationele windparken in uitbating in Wachtebeke, Westerlo en Maasmechelen.' Over hoeveel turbines spreken we hier dan.

**Antwoord Storm en Elicio:** Storm heeft op heden 12 windturbines in uitbating: 2 in Wachtebeke, 2 in Westerlo, 2 in Maasmechelen, 3 in Wielsbeke en 3 in Geel.

Vinden jullie het geloofwaardig om te stellen dat jullie voldoende operationele ervaring hebben?

**Antwoord Storm en Elicio:** De meeste aandeelhouders van Storm zijn, naast hun participatie in Storm zelf, rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken of betrokken geweest bij een groot deel van de in Vlaanderen geïnstalleerde onshore en offshore windturbines. Wij laten het aan u om te beoordelen of u onze operationele ervaring al dan niet voldoende groot vindt.

- Wachtebeke: 2
- Westerlo: 2
- Maasmechelen: 3

• Dus in totaal 7 turbines operationeel (bron: <http://www.storm.be/NL/windparken>) Het valt ons op dat jullie 2 windturbines een 'park' noemen.

• En dat jullie dus voor een project van 30 windturbines gaan met operationele ervaring met 7 windturbines

#### D. SUBSIDIERING

1. Krijgen jullie subsidies?

**Antwoord Storm en Elicio:** Ja. Zoals elke vorm van energieproductie krijgt ook windenergie subsidies. (Een nuancering hierbij: strikt genomen moet het antwoord op deze vraag 'neen' zijn, aangezien een subsidie een financiële ondersteuning is die door een overheid beschikbaar wordt gesteld. Windturbines krijgen geen geld van de overheid: de ondersteuning van windenergie (groene stroom certificaten) gebeurt door de elektriciteitsleveranciers en/of de netbeheerders, die deze kost doorrekenen aan de elektriciteitsgebruikers. De overheid (en de belastingbetalers) komen hierin in principe op geen enkele manier tussen. De term 'subsidie' is dus niet helemaal juist gebruikt – het is immers de elektriciteitsverbruiker (en dus niet de belastingbetaler) die de ondersteuning betaalt. Wie minder stroom verbruikt (zuinig energiegebruik, of zonnepanelen, ...) betaalt dus ook minder (of zelfs helemaal niet) mee aan de ondersteuning. We gaan de semantische discussie hieromtrent echter niet voeren en zullen de term 'subsidie' verder gebruiken in onze antwoorden.)

2. Welk bedrag aan subsidies gaat u ontvangen:

c. Voor de bouw van één windturbine?

**Antwoord Storm en Elicio:** De bouw van een windturbine wordt niet gesubsidieerd. Er is, zoals voor andere investeringen, wel een fiscaal voordeel onder de vorm van een eenmalige verhoogde investeringsaftrek (op dit moment mag 114,5% van de investering worden afgetrokken van de belastingen i.p.v. 100%).

d. Tijdens de uitbating (o.a. groene stroom certificaten) ervan en hoe lang?

**Antwoord Storm en Elicio:** Voor windparken met startdatum (laatste vergunning verworven) 2015: momenteel groene stroom certificaten ten belope van 63,33 euro/MWh, jaarlijks naar boven of naar beneden aangepast in functie van de evolutie van de elektriciteitsprijs, gedurende een periode van 15 jaar.

3. Wat gaat u doen indien deze subsidies onverwacht zouden wegvallen vóór aanvang van de installatie?

**Antwoord Storm en Elicio:** Dat hangt van de omstandigheden af, en van de oorzaak van het wegvallen van de subsidies. Zelf zijn we voorstander van een hernieuwbare energiemarkt die zo vrij mogelijk kan functioneren,

met zo weinig mogelijk subsidies. De sterke subsidiëring, direct en indirect, van klassieke vormen van energieproductie (hoofdzakelijk nucleair en steenkool) maakt dat ook windenergie voorlopig nog niet zonder subsidies kan werken. Indien de subsidiëring van deze vormen van elektriciteitsproductie zou worden afgebouwd, hetgeen aanleiding zou geven tot stijgende elektriciteitsprijzen, daalt de subsidiebehoefte van wind; zelf zijn we daar voorstander van.

4. Wat gaat u doen indien de subsidies onverwacht zouden wegvallen na de installatie?

**Antwoord Storm en Elicio:** Zie het antwoord op de vorige vraag.

5. Gaan jullie ook subsidies ontvangen ingeval de windturbines stilstaan? Bijvoorbeeld op basis van een gerechtelijke uitspraak tot verder onderzoek uitwijst dat er al dan niet overlast is voor de omwonenden? Dit gebeurt blijkbaar toch regelmatig.

**Antwoord Storm en Elicio:** Windturbines met startdatum 2015 krijgen momenteel een ondersteuning ('subsidie') ten belope van 63,33 euro/MWh. Als er geen stroom geproduceerd wordt, is er ook geen ondersteuning. Wij hebben geen kennis van windturbines in Vlaanderen die stil staan ingevolge een gerechtelijke uitspraak; het gebeurt wel dat de milieu-inspectie bijkomende maatregelen oplegt (verlaging toerental, bijkomende slagschaduwstilstand,...) voor windturbines die niet functioneren conform de Vlaar-normen.

6. Kunt u de subsidie flow documenteren?

**Antwoord Storm en Elicio:** We geven hieronder tekstueel een vereenvoudigde beschrijving van de flow (door vereenvoudigen is de beschrijving technisch per definitie niet helemaal juist – voor een exacte beschrijving van het mechanisme verwijzen we naar het Elektriciteitsdecreet). Elke leverancier van elektriciteit moet er verplicht voor instaan dat een bepaald percentage van de stroom die hij verkoopt, afkomstig is uit hernieuwbare bronnen. Dit percentage wordt vastgelegd door de Vlaamse overheid. Om aan deze verplichting tegemoet te komen, moet elke leverancier groene stroom certificaten aankopen. Theoretisch rekenvoorbeeld: als de groene stroom verplichting in een welbepaald jaar 10% bedraagt van de totale hoeveelheid verkochte stroom, moet elke leverancier voor elke 100 MWh aan stroom die hij verkoopt, 10 groene stroom certificaten voorleggen aan de overheid. Deze certificaten moeten de leveranciers aankopen bij de producenten van groene stroom. De producenten van groene stroom krijgen, per MWh aan stroom die ze produceren, een bepaald aantal groene stroom certificaten gratis van de overheid (voor wind, startdatum 2015, momenteel ongeveer 0,68 certificaten per MWh). Op die manier ontstaat er voor de producenten van hernieuwbare energie een tweede bron van inkomsten: naast stroom kunnen ze ook groene stroom certificaten verkopen aan de elektriciteitsleveranciers. Gelijktijdig worden de producenten van niet-hernieuwbare energie gepenaliseerd. De overheid is er op deze manier zeker van dat haar groene stroom doelstellingen jaar na jaar gehaald worden; en het concurrentienadeel van – bijvoorbeeld - windenergie (dat niet kan genieten van de directe of indirecte overheidssteun die kern- en steenkoolcentrales krijgen, en dat daardoor moeilijker met deze productiemethoden kan concurreren) wordt geneutraliseerd. Om de nodige investeringszekerheid te creëren, garandeert het Energiedecreet aan de producenten van groene stroom dat, als er bij de elektriciteitsleveranciers onvoldoende vraag is naar groene stroom certificaten (of als de geboden prijs te laag ligt), de producenten het recht hebben hun certificaten te verkopen aan de netbeheerders tegen een decretaal vastgelegde prijs (voor windparken met startdatum na 2012 bedraagt die 93 euro/MWh). De partijen die de groene stroom certificaten aankopen (ofwel de elektriciteitsleveranciers, ofwel de netbeheerders bij aankoop tegen de vastgelegde minimumprijs), rekenen de kost hiervoor door aan de elektriciteitsgebruikers. Een heldere uitleg over dit mechanisme vindt u via volgende link:

<http://www.agentschapondernemen.be/maatregel/vlaamse-groenestroomcertificaten-gsc>

## E. IMPACT OP OMWONENDEN

1. Hoe kunt u nu al resultaten van slagschaduw- en geluidsberekeningen publiceren terwijl u tegelijkertijd zegt dat u niet weet welke type windturbine u waar gaat plaatsen?

**Antwoord Storm en Elicio:** Zoals vermeld op de website werd de slagschaduwberekening gemaakt op basis van een theoretisch windturbintype met een maximale tiphoogte van 150m, en een rotordiameter van 114m, en op basis van het voorlopige inplantingsplan op de website. Deze geluids- en slagschaduwberekeningen zijn, met

andere woorden, indicatief en zullen ongetwijfeld wijzigen n.a.v. de aangepaste inplanting, aangepast turbinetype, geluidsmetingen, ...

2. Kunnen we een gedetailleerd overzicht krijgen van de slagschaduwberekening?

**Antwoord Storm en Elicio:** Ja, deze berekening maakt deel uit van de MER-studie, die uiteraard publiek geraadpleegd zal kunnen worden als ze voltooid is.

3. Gaat een onafhankelijk overheidsorgaan controleren of er overtredingen zijn mbt geluid en slagschaduw?

**Antwoord Storm en Elicio:** Ja, de milieu-inspectie. Binnen de zes maanden na ingebruikname van de windturbines worden er geluidsmetingen uitgevoerd, op basis waarvan de milieu-inspectie verifieert of de gegevens uit de voorafgaande geluidsstudies correct zijn en of, met andere woorden, de Vlare-normen gerespecteerd worden. Daarnaast moet het windpark via een logger elke minuut slagschaduw in elke woning registreren en bijhouden ter inzage van de milieu-inspectie. Omwonenden kunnen ook zelf, kosteloos, de milieu-inspectie verzoeken om tussen te komen indien ze van mening zijn dat de normen niet gerespecteerd worden en/of zij overlast ondervinden. U vindt de coördinaten van de milieu-inspectie op <http://www.lne.be/organisatie/structuur/afdeling-milieu-inspectie/organisatie-contact>

4. Komt er een website waar de mensen hun klachten kunnen noteren zodat de klachten zichtbaar zijn voor iedereen?

**Antwoord Storm en Elicio:** Neen. Dit zou immers leiden tot een schending van de privacy van de personen die klachten indienen. Alle klachten worden wel, conform de Vlare-wetgeving, bijgehouden in een klachtenregister dat ter inzage ligt van de milieu-inspectie.

5. Krijgen de directe omwonenden een evacuatietraining zodat zij in geval van nood weten wat te doen?

**Antwoord Storm en Elicio:** Neen. Een evacuatietraining is enkel nodig voor mensen die werken in een windturbine. De afstanden tussen de windturbines en de meest nabijgelegen woningen zijn voldoende groot om geen aanleiding te geven tot persoonsrisico's die een evacuatietraining nodig zouden maken. Er worden wel veiligheidsafspraken gemaakt met de mensen die de grond bewerken onder de windturbine; ook hier is er echter geen evacuatietraining nodig.

6. Welke software/mechanisme gaat ervoor zorgen dat de windturbines stilgelegd worden bij overtredingen mbt geluid/slagschaduw? Graag overzicht van alle hardware en software die gaat gebruikt worden.

**Antwoord Storm en Elicio:** De specifieke hardware en software-systemen zullen pas gekend zijn na selectie van de windturbines. Algemene werking van de slagschaduwdetectie met stilstandregeling: de windturbines zijn uitgerust met een lichtsensor. De ligging van alle woningen in de omgeving wordt geprogrammeerd in de software die de windturbine aanstuurt. Deze software kent voor elk moment van de dag de stand van de zon, kent de stand van de wieken, kent de ligging van de woningen, en weet op basis van de lichtsensor of het bewolkt is of niet. Op basis van al die informatie weet de windturbine dus of er al dan niet slagschaduw is in een welbepaalde woning. Dit wordt geregistreerd in een logboek ten behoeve van de milieu-inspectie. Van zodra de wettelijke norm bereikt is voor een bepaalde woning (8u per jaar of 30 min/dag), valt de windturbine stil net voor de schaduw van de wieken deze woning bereikt. De turbine begint even later terug te draaien van zodra de zon verder aan de hemel staat waardoor de schaduw voorbij de woning is. Het productieverlies voor het windpark E40 ingevolge deze stilstanden, wordt geraamd op 1% tot 2% per jaar. Algemene werking van de geluidsreductiemodus: in normale modus worden de wieken steeds zo efficiënt mogelijk gepositioneerd om zoveel mogelijk energie uit de wind te halen; als de turbines in gereduceerde modus worden geplaatst worden de wieken bewust suboptimaal gepositioneerd waardoor de windturbine minder energie uit de wind haalt, waardoor ze trager draait, en dus minder geluid maakt (en minder stroom opwerkt).

7. Kunnen windturbines 100% stilgelegd worden of zullen ze altijd stilletjes blijven draaien?

**Antwoord Storm en Elicio:** Windturbines kunnen 100% stilgelegd (geblokkeerd) worden door middel van een mechanische rem. Windturbines kunnen ook worden stilgelegd door de wieken in vaanstand te plaatsen, waardoor deze geen wind meer vangen. In dat geval kan een geduldige observator vaststellen dat de wieken op sommige momenten nog steeds uiterst langzaam bewegen.

8. Wat vindt u van de stop opgelegd door de meeste Europese landen mbt de inplanting van windturbines?

**Antwoord Storm en Elicio:** Er is in de meeste Europese landen geen sprake van een stop met betrekking tot de inplanting van windturbines. In 2013 werden er in de 28 lidstaten van de EU voor meer dan 11.000 MW aan nieuwe windturbines geïnstalleerd; op basis van voorlopige cijfers ziet het er voorlopig naar uit dat in 2014 een vergelijkbare hoeveelheid nieuwe windturbines operationeel wordt in de EU-lidstaten. Dit neemt uiteraard niet weg dat er bepaalde landen zijn waar windenergie sterker gepromoot wordt door de overheid dan andere; één



en ander hangt af van de politieke keuzes van elke lidstaat, en van de specifieke energiebehoeften van elke lidstaat. In Vlaanderen zal 2014 naar verwachting een recordjaar zijn. Tot eind september werden er in Vlaanderen 44 nieuwe windturbines in gebruik genomen, meer dan in om het even welk voorgaand jaar.

9. Weten jullie dat België één van de weinige Europese landen is die de inplanting van nieuwe windturbines nog toelaat op een afstand van minder dan 1500 meter van woningen?

**Antwoord Storm en Elicio: Als ontwikkelaar van windparken zijn ook wij uiteraard voorstander van het plaatsen van windturbines in gebieden met zo weinig obstakels, en zo ver mogelijk van woningen. We hebben echter ook begrip voor de houding van de Vlaamse overheid, die de resterende open ruimte in Vlaanderen niet wenst aan te snijden – en die daarom kiest voor een bundeling met bestaande infrastructuren, die er onvermijdelijk toe leidt dat er woningen in de buurt zijn. Dat gezegd zijnde, bevestigen we graag dat er slechts een beperkt aantal landen (of regio's of deelstaten) zijn die dergelijke minimumafstand van 1500m hanteren – uw stelling als zou België één van de weinige Europese landen zijn waar een minimumafstand van 1500m niet bestaat, is niet correct.**

10. Vinden jullie het niet onrustwekkend dat veel recent gerealiseerde projecten in België veel tegenwind krijgt van de directe omwonenden die vóór de realisatie geen graten zagen in de bouw van de windturbines maar nu met de overlast zitten en tot (gerechtelijke) acties overgaan? Veelal resulteren deze gerechtelijke acties in het stilleggen van de windturbines todat een oplossing is gevonden voor de veelal geluids – en/of slagschaduw overlast.

**Antwoord Storm en Elicio: Op 31 december 2013 waren er in Vlaanderen 65 windparken operationeel (inmiddels, 2014 was een jaar met sterke groei, zijn dat er bijna 80). Wij hebben aan de milieu-inspectie gevraagd om na te gaan bij hoeveel van deze windparken er een klachtenprocedure loopt. Op 11 september 2014 heeft de milieu-inspectie ons gemeld dat er een procedure loopt voor vijf windparken; waarbij het in vier van de vijf gevallen gaat om windparken met een oude vergunning, die nog niet moesten voldoen aan de strengere Vlare-normen die begin 2012 in voege traden. Slechts voor één windpark dat werd vergund op basis van deze Vlare-normen is er een klacht lopende. Er is ons geen enkel voorbeeld bekend van een Vlaams windpark dat stil ligt ingevolge een gerechtelijke actie gerelateerd aan een overtreding van de Vlare-normen.**

11. Weten jullie dat er thans een procedure loopt voor het EHRM op basis van het feit dat het storend laagfrequent geluid van windturbines een inbreuk is op het vrij en ongestoord wonen?

**Antwoord Storm en Elicio: Wij volgen de rechtsspraak omtrent windturbines van nabij.**

12. Weten jullie dat er o.a. in Nederland rechtsspraak is waarbij de waardevermindering van woningen ten gevolge van de aanwezigheid van windturbines betaald moet worden door de energieproducent? Actueel loopt er in Utrecht een miljoenenclaim hiervoor.

**Antwoord Storm en Elicio: Wij volgen de rechtsspraak omtrent windturbines van nabij.**

13. Vinden jullie het verdedigbaar dat windturbines kunnen ingepland worden in zones waar mensen bijv geen zonnepanelen mogen plaatsen om redenen van bijv beschermd dorpsgezicht?

**Antwoord Storm en Elicio: Zelf zijn wij er voorstander van dat, ook binnen beschermde dorpsgezichten, zonnepanelen geplaatst zouden moeten kunnen worden, indien voldaan is aan een aantal voorwaarden. Het is echter niet aan ons om een oordeel te vellen over de Vlaamse regelgeving omtrent ruimtelijke ordening.**

## F. GELUID

1. Kunnen we een gedetailleerd overzicht krijgen van de geluidsberekeningen inclusief gebruikte formules, brongeluid, reflecties, enz?

**Antwoord Storm en Elicio: Ja, deze zullen deel uitmaken van het project MER dat publiek wordt gemaakt in het kader van het openbaar onderzoek rond de vergunningsaanvragen.**

2. Wat is het geluidsvermogen (NIET de geluidsdruk) van de windturbines over het volledige spectrum, dus dB waarden (en GEEN dB(A)) per frequentieband. Vooral de frequentiebanden onder de 31,5 Hz interesseren ons, maar de anderen evenzeer.

**Antwoord Storm en Elicio: Wij zullen er bij de fabrikanten sterk op aandringen deze waarden vrij te geven, zodat we deze kunnen opnemen in de geluidsstudie die wordt opgemaakt in het kader van het milieu-effectenrapport.**

3. Dit geluidsvermogen interesseert ons van de drie belangrijkste bronnen:

- a. De ruis ontwikkeld door de rotoren
- b. De drukgolf ontwikkeld aan de rotormast

c. Het geluid ontwikkeld in de gondel (generator, omvormer, tandwielstelsels).

**Antwoord Storm en Elicio: Zie het antwoord op vorige vraag.**

4. Welke berekeningsmethode hanteert Storm/Elicio met betrekking tot het terugrekenen van het ontwikkelde geluidsvermogen naar hetgeen de omwonenden gaan waarnemen?

**Antwoord Storm en Elicio: Het geluidsniveau buitenshuis wordt, conform de Vlarem-bepalingen, berekend volgens de internationale norm ISO 9613-2. Dit is een rekenmethode die internationaal gebruikt wordt om geluidsoverdracht te berekenen. Zie hiervoor bv. op <http://educinno.intec.ugent.be/oiproject4/>. In de Vlarem-wetgeving is vastgelegd welke instellingen/aannames moeten gebruikt worden bij de berekening van windturbines volgens deze ISO-methode:**

- 10°C en 70% relatieve vochtigheid
- er wordt rekening gehouden met demping door de lucht en door de bodem.
- Met andere factoren zoals bebouwing, bossen, (geluids)schermen wordt geen rekening gehouden. Reliëf wordt alleen in rekening gebracht worden als het relevant is.
- Het geluid wordt berekend op 4 m hoogte, dus op slaapkamerniveau.
- Het geluid wordt berekend tussen 50 en 20.000 Hz.
- Het brongeluid wordt genomen bij 95% van het nominale vermogen van de turbine. Dit geluidsniveau wordt geproduceerd bij hogere windsnelheden (meestal vanaf 7 à 8 m/s op 10 m hoogte). Dit brongeluid wordt opgemeten volgens een gestandaardiseerde methode. Met variaties in het brongeluid van de turbines wordt geen rekening gehouden.

5. Welke bronmethode wordt gehanteerd? Hanteert de ontwikkelaar de methode van de puntbronnen of de lijnbronnen.

**Antwoord Storm en Elicio: Elke windturbine wordt beschouwd als een puntbron; uiteraard wordt er een cumulatief effect berekend tussen de verschillende turbines.**

6. Met welke verzwakking rekent de ontwikkelaar in functie van de hoogte van de mast, de begroeiing, het landschap enz...

**Antwoord Storm en Elicio: Wij gebruiken de door VLAREM voorgeschreven parameters (zie hoger). De geluidsstudie, die onderdeel zal zijn van het milieu-effectenrapport, zal voor elk van deze parameters verduidelijken welke waarde er wordt gehanteerd.**

a. Wordt er momenteel een geluidsstudie gemaakt over het huidige niveau van het geluid? Wanneer?

**Antwoord Storm en Elicio: Ja, deze geluidsstudie wordt momenteel opgemaakt. Wij verwachten dat deze voltooid zal zijn in 2015.**

b. Door welke gespecialiseerde firma's?

**Antwoord Storm en Elicio: De geluidsmetingen worden uitgevoerd door Bureau De Fonseca in opdracht van Grontmij, dat het project MER opmaakt.**

c. Kunnen wij die studies inkijken?

**Antwoord Storm en Elicio: Ja, deze studies worden publiek gemaakt nadat ze voltooid zijn.**

## G. HAALBAARHEID PROJECT

1. Heeft er al overleg plaats gevonden met openbare instanties zoals gemeentebesturen, stadsbesturen en provinciebesturen? **Ja.**

2. Zo ja met wie wanneer?

**Antwoord Storm en Elicio: Er heeft tot hertoe overleg plaats gevonden met de meeste betrokken overheidsadministraties, waaronder maar niet beperkt tot de betrokken gemeentebesturen, de betrokken GECORO's, de betrokken milieuraden, het Agentschap voor Natuur en Bos, het Ruilverkavelingscomité, Belgocontrol, Defensie, AWW, de Provincie Vlaams-Brabant, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. In de meeste gevallen vond dit overleg plaats in de laatste twee jaar.**

3. Zijn er contacten geweest met defensie over de radar en vliegroutes?

**Antwoord Storm en Elicio: Ja, om te bekijken welke de technische oplossingen kunnen zijn voor de radar van Bevekom.**

4. Wat zal de oplossing zijn voor de luchthaven van Bevekom? Wie gaat deze oplossing betalen?

**Antwoord Storm en Elicio: Afhankelijk van de definitieve configuratie van het windpark (aantal turbines en type turbines) zal deze oplossing ofwel bestaan uit een aanpassing in de radarsoftware die de radar van Bevekom aanstuurt, ofwel uit de installatie van een ondersteunende radar die geïntegreerd wordt met de bestaande radarinstallatie. De principes hiervan liggen vast, de precieze uitwerking wacht op de definitieve inplanting van de windturbines. Storm en Elicio betalen deze oplossing.**

5. Wat zal de oplossing zijn voor de luchthaven van Goetsenhoven? Wie gaat deze oplossing betalen?

**Antwoord Storm en Elicio: Voor het vliegveld van Goetsenhoven dient er geen specifieke oplossing uitgewerkt te worden: dit vliegveld is niet uitgerust met een radar, noch met radiobakens (VOR, ADF) of landingsgeleidingssystemen (ILS). Wel dienen het circuit rond het vliegveld, en de aanvliegroutes, gevrijwaard te worden. Daarnaast wordt momenteel onderzocht of turbulenties veroorzaakt door de windturbines een effect kunnen hebben op de zweefvliegactiviteit op Goetsenhoven. Waar nodig zullen hierdoor windturbines achterwege gelaten worden.**

6. Wat is jullie neergelegd business plan? Kunnen wij hiervan een kopij krijgen?

**Antwoord Storm en Elicio: Het financieel plan voor het windpark is sterk afhankelijk van het aantal windturbines en het type windturbines, en zal pas worden vastgelegd na voltooiing van het inrichtingsplan. Het business plan voor het Windpark E40 zal worden opgenomen in het informatiedocument (of prospectus) voor de bewonersparticipatie.**

7. Houdt dit business plan rekening met mogelijke substantiële gerechtelijke kosten? EHRM, Raad van State, ArbitrageHof, Grondwettelijk Hof en de gewone Rechtbanken.

**Antwoord Storm en Elicio: Er is een afdoende groot budget voorzien voor juridische kosten.**

8. Wordt er in het geplande tijdschema rekening gehouden met het feit dat sommige facetten eventueel afgetoetst moeten worden met de Europese Commissie (o.a. natuur)?

**Antwoord Storm en Elicio: Ja, dat is immers het geval bij elk project-MER.**

9. Wie gaan de uiteindelijke uitbaters zijn? Graag details per ingeplande windturbine.

**Antwoord Storm en Elicio: De uiteindelijke uitbaters zullen Storm Holding NV (eigenaar van Storm 15 bvba) en Elicio zijn; en waar de lokale overheid dat wenst, ook de betrokken gemeenten. Er ligt nog niet vast welke partij welke windturbine zal uitbaten.**

10. Sinds wanneer dateren de eerste contacten met de grondeigenaars?

**Antwoord Storm en Elicio: De eerste contacten dateren uit het najaar van 2008.**

11. Welke vergoeding gaan de grondeigenaars jaarlijks ontvangen? Is er ook een vergoeding voorzien voor de gemeentebesturen? Zo ja welke?

**Antwoord Storm en Elicio: De vergoeding voor de grondeigenaars zal afhangen van de infrastructuur, en de oppervlakte van deze infrastructuur, die op hun grond geïnstalleerd zullen worden. Afhankelijk van het definitieve inplantingsplan zullen de eigenaars vergoedingen krijgen die – voor aftrek van belastingen - kunnen variëren van enkele tientallen euro's per jaar tot om en bij de twintigduizend euro per jaar. Er is vandaag echter nog geen enkele eigenaar die weet of hij een vergoeding zal ontvangen, en indien ja hoeveel deze zal bedragen. Er is geen vergoeding voorzien voor de gemeentebesturen, die echter wel de mogelijkheid krijgen voor 20% aandeelhouder te worden van het windpark.**

12. Wordt er een fonds opgericht en een substantiële storting gedaan op een geblokkeerde bankrekening om de afbraakkosten te dekken in het geval van een zeer plausibel faillissement van de oprichters/uitbaters?

**Antwoord Storm en Elicio: Er worden inderdaad provisies aangelegd voor de afbraak van de windturbines. Een faillissement van de oprichters/uitbaters heeft geen effect op het windpark E40, dat immers deel uitmaakt van een aparte vennootschap.**

13. Waarom wordt er een inplanting in een windluw gebied voorgesteld dat eigenlijk niet geschikt is voor de inplanting van windturbines? (enkel kust en West Vlaanderen is rendabel)

**Antwoord Storm en Elicio: De projectzone is zeker geen windluw gebied; en het is al evenmin zo dat enkel de kust en West-Vlaanderen rendabel zouden zijn voor windenergie. Windenergie is de afgelopen jaren sterk geëvolueerd, met een breed scala aan windturbintypes waarvan sommigen geschikt voor zeer windrijke gebieden (kleinere rotordiameter, grotere generator) en andere voor minder windrijke gebieden (grotere rotordiameter, kleinere generator).**

14. Waarom zegt u steeds opnieuw dat de windkaarten achterhaald zijn?

**Antwoord Storm en Elicio: Het Windplan Vlaanderen hield nog geen rekening met het feit dat windturbines, op basis van de zogenaamde clichering, sedert 2011 vergund kunnen worden in landbouwgebied; en hield ook geen rekening met het feit dat er een technische oplossing zou komen voor de militaire luchtvaart rond Bevekom.**

#### H. IMPACT OP MILIEU

1. Is Natura 2000 niet van belang voor het project?

**Antwoord Storm en Elicio: Dit wordt onderzocht in het kader van het milieueffectenrapport.**

2. Wat is de gehele CO<sub>2</sub> impact van een windturbine vanaf productie tot de ingebruikname (gebruik edele metalen, vervoer, lokale milieuvervuiling tijdens productie, betonstorten, enz)?

**Antwoord Storm en Elicio: Er zijn diverse studies beschikbaar waarin een life cycle analysis wordt gemaakt van windenergie op land (zowel voor wat betreft de CO<sub>2</sub> uitstoot als voor wat betreft andere milieubelastende parameters), van productie tot en met afbraak. De meest recente internationale berekening is die van het IPCC, te raadplegen via volgende link: [http://report.mitigation2014.org/drafts/final-draft-postplenary/ipcc\\_wg3\\_ar5\\_final-draft\\_postplenary\\_annex-iii.pdf](http://report.mitigation2014.org/drafts/final-draft-postplenary/ipcc_wg3_ar5_final-draft_postplenary_annex-iii.pdf)**

3. Is de CO<sub>2</sub> balans voor de geplande windturbines eigenlijk wel positief?

**Antwoord Storm en Elicio: De precieze CO<sub>2</sub>-balans zal pas gekend zijn nadat het windturbinetype en de inplanting gekend is, maar op basis van generieke berekeningen (zie ook vorige vraag) kan nu al met zekerheid gesteld worden dat de CO<sub>2</sub>-balans inderdaad positief is. De finale hoeveelheid niet geproduceerde CO<sub>2</sub> ingevolge het windpark E40, wordt berekend in het kader van het project-MER.**

4. Hoeveel kubieke meter beton per windturbine gaat er gebruikt worden?

**Antwoord Storm en Elicio: Definitieve cijfers zullen pas gekend zijn nadat windturbinetype en bodemgesteldheid gekend zijn; in principe gaat het om 450 tot 500 m<sup>3</sup>.**

5. Tot op welke diepte wordt de beton gestort?

**Antwoord Storm en Elicio: Tot op een diepte van 3 tot 5 meter. Indien er betonnen heipalen gebruikt worden (afhankelijk van turbinetype en bodemgesteldheid) worden deze tot 25m diep geheid.**

6. Wordt de beton opgeruimd bij afbraak windturbinepark?

**Antwoord Storm en Elicio: Ja, tot een diepte van één tot twee meter onder het maaiveld (afhankelijk van de afspraken met de grondeigenaar en/of de bepalingen van de vergunningen).**

7. Wat gaat de impact zijn van de betonnen platen op de (ondergrondse)afwatering?

**Antwoord Storm en Elicio: Er worden geen betonnen platen gebruikt; wegenis en kraanplatform worden volledig aangelegd in waterdoorlatende materialen.**

#### I. VEILIGHEID

1. Wat is de maximale afstand dat een rotorwiek van een turbine, van het type dat u plant te plaatsen, kan vliegen indien ze afbreekt, rekening houdend met een worst case scenario (bv. falend remsysteem, afbreking op hoogste tip, grote windsnelheid)?

**Antwoord Storm en Elicio: Dit wordt onderzocht in de veiligheidsstudies die deel uitmaken van het milieueffectenrapport.**

2. Wat is de maximale afstand dat ijsafzettingen van een turbines, van het type dat u plant te plaatsen, kan vliegen indien deze loslaten (opnieuw rekening houdend met een worst case scenario, zoals falende ontijnsingssysteem).

**Antwoord Storm en Elicio: Dit wordt onderzocht in de veiligheidsstudies die deel uitmaken van het milieueffectenrapport.**

3. Wordt het risico van de aanwezigheid van de Fluxys hoge gasleiding correct ingeschat?

**Antwoord Storm en Elicio: Dit wordt onderzocht in de veiligheidsstudies die deel uitmaken van het milieueffectenrapport.**

4. Welke verzekeringspolissen zijn er afgesloten mbt calamiteiten?

**Antwoord Storm en Elicio: Er zijn diverse verzekeringspolissen voorzien, zowel tijdens bouw als uitbating. Voor wat betreft calamiteiten wordt er ondermeer voorzien in een burgerlijke aansprakelijkheidspolis (die schade aan derden dekt), een polis machinebreuk (die schade aan de turbines dekt) en een polis business interruption (die inkomstenverlies dekt tijdens de periode waarin de windturbines onverwacht stil liggen).**

## J. VISUALISATIES OP JULLIE WEBSITE

1. Gaan jullie waarheidsgetrouwe visualisaties op de website publiceren want de huidige op datum van 9 sept 2014 zijn niet relevant?

**Antwoord Storm en Elicio: De visualisaties op de website zijn waarheidsgetrouw. De locaties werden zowel geselecteerd op basis van nabijheid van bewoning, als op zichtbaarheid van de turbines: er werd zoveel als mogelijk gevisualiseerd van bij de meest nabij gelegen woningen, en altijd op een gezichtspunt waar de windturbines niet verborgen worden door bebouwing of vegetatie. Los daarvan zullen er kortelings bijkomende visualisaties gepubliceerd worden vanop elk gezichtspunt waar tijdens de vragenronde om gevraagd werd.**

2 Op de huidige visualisaties van 9 sept 2014 constateren we dat de windturbines lager 'lijken' dan de verlichtingspalen van de autosnelweg terwijl de windturbines ettelijke malen groter gaan zijn dan de verlichtingspalen. Hoe verklaart u dat?

**Antwoord Storm en Elicio: Perspectief. De windturbines bevinden zich op een veel grotere afstand van de camera dan de verlichtingspalen.**

3 Bijna geen enkele foto is genomen vanuit het standpunt van de woonplaats van de omwonenden. Waarom niet?

**Antwoord Storm en Elicio: In tegenstelling tot wat u in uw vraag stelt, werden de meeste foto's wel degelijk genomen bij de dichtst bij gelegen woningen of woongebieden, en telkens op een plaats waar er vol zicht is op de windturbines – en ze dus niet verborgen worden achter vegetatie of gebouwen. U kan dit eenvoudig nakijken op de kaart bij de visualisaties, waar een icoon van een fotoestelletje aangeeft van waar de visualisatie gemaakt werd. U zal kunnen vaststellen dat de meeste van deze icoontjes vlakbij de dichtst bij gelegen woningen staan, en telkens op een plaats waar er vol zicht is op de turbines. Daarnaast zal elke visualisatie waar naar gevraagd werd tijdens de vragenronde, worden gemaakt en toegevoegd aan de website.**

4.5. Waarom werden er wel foto's genomen vanop een brug waar niemand woont of werkt?

**Antwoord Storm en Elicio: Enkele foto's werden genomen op plaatsen (zoals een brug over de snelweg) die zorgen voor duidelijke landschappelijke referentiepunten.**

## K. REGEERAKKOORD VLAAMSE REGERING 2014 - 2019

1. Wat is uw commentaar op het volgende: 'een afbouw van de ondersteuning voor marktrijpe technologieën (bv windenergie) op basis van een automatische degressiefactor'?

**Antwoord Storm en Elicio: Dit systeem is al sedert enkele jaren in voege: sedert 2013 wordt de ondersteuning voor windenergie elk jaar naar beneden aangepast i.f.v. de (dalende) kost van windturbines.**

2. Wat is uw commentaar op het volgende: 'We vrijwaren maximaal de waardevolle open ruimte, ...'

**Antwoord Storm en Elicio: Dit is precies dezelfde politiek als deze gevoerd door de vorige Vlaamse regering: geen windturbines in de open ruimte, maar steeds op plaatsen waar de open ruimte al aangetast is door prominent aanwezige bestaande infrastructures. Indien men vanuit de overheid zou willen gaan naar het inplanten van windturbines op grote afstand van bewoning (bijvoorbeeld de door sommigen voorgestelde 1500m) kan dit enkel door het plaatsen van windturbines in de open ruimte. De Vlaamse overheid wilde dat in het verleden niet, en uit het regeerakkoord kan afgeleid worden dat de Vlaamse regering in de volgende legislatuur dezelfde mening blijft toegedaan.**

## L. VOORDELEN

1. Zijn er directe objectief meetbare voordelen voor de direct nabij gelegen omwonenden? a. Gratis electriciteit?

**Antwoord Storm en Elicio: Neen.**

b. Goedkopere electriciteit?

**Antwoord Storm en Elicio: Ja, voor iedereen die minstens één aandeel koopt van de coöperatieve (125 euro/aandeel).**

c. Vermijding black-out (vooral Hoegaarden)?

**Antwoord Storm en Elicio: Indien de regio wordt afgeschakeld, vallen ook de windturbines uit. Windturbines bieden dus geen soelaas als er afgeschakeld wordt. Regio's met een grote productiecapaciteit lopen wel een kleiner risico om afgeschakeld te worden: in casu zou de elektrische productie in de regio rond de E40, bij bepaalde windsnelheden, hoger liggen dan het verbruik – in dat geval zou het dus geen enkele zin hebben deze regio af te schakelen.**

**Antwoord Storm en Elicio 241**

**Bedankt voor uw reactie. De antwoorden van Storm en Elicio vindt u terug in de tekst hierboven in vetjes.**

## Ontvangen reactie 242

U zegt dat de windturbines worden stilgelegd als er langer dan 30 minuten slagschaduw is. Hoe gaat dat in zijn werk?

Hoe wordt dit gemeten? Waar wordt dit gemeten? Wat als er niets gedaan wordt? Wat is de kostprijs van het stoppen en terug opstarten van de turbine? Zijn er contracten met de buurtbewoners over de hinder met eventuele vergoedingen? Wat als er toch meer hinder is dan aangegeven op uw kaartje? Wat als de geluidslast hoger is dan aangegeven? Ook 's nachts als er geen hinder meer is van de autostrade?

## Antwoord Storm en Elicio 242

De werking van het slagschaduwsysteem kan u ondertussen ook terugvinden op de veelgestelde vragen pagina op onze website <http://www.windparke40.be/faq/#Windenergie> :

“De windturbines zijn uitgerust met een lichtsensoren. De ligging van alle woningen in de omgeving wordt geprogrammeerd in de software die de windturbine aanstuurt. Deze software kent voor elk moment van de dag de stand van de zon, kent de stand van de wieken, kent de ligging van de woningen, en weet op basis van de lichtsensoren of het bewolkt is of niet.

Op basis van al die informatie weet de windturbine dus of er al dan niet slagschaduw is in een welbepaalde woning. Dit wordt geregistreerd in een logboek ten behoeve van de milieu-inspectie. Van zodra de wettelijke norm bereikt is voor een bepaalde woning (8u per jaar), valt de windturbine stil net voor de schaduw van de wieken deze woning bereikt. De turbine begint even later terug te draaien van zodra de zon verder aan de hemel staat waardoor de schaduw voorbij de woning is. Het productieverlies voor het windpark E40 ingevolge deze stilstanden, wordt geraamd op 1% tot 2% per jaar.”

Indien omwonenden van mening zijn dat de geluids- en slagschaduwnormen niet gerespecteerd worden, kan men dit (kosteloos) melden bij de bevoegde instanties zoals gemeentelijke milieudienst en/of de milieu-inspectie. Bijkomend zal er een meldpunt voorzien worden waar men rechtstreeks met ons contact kan opnemen voor eventuele klachten en/of vragen. Na ontvangst van de melding zal deze zo spoedig mogelijk contact worden opgenomen en zal de klacht onderzocht worden.



### Ontvangen reactie 243

Uiteraard kan vandaag niemand meer tegen hernieuwbare energie zijn en dus moeten we met z'n allen projecten als deze aanmoedigen. Omdat het in essentie gaat om het verbeteren van onze levenskwaliteit, moeten we uiterst aandachtig zijn dat de direct omwonende hiervoor de tol niet betalen.

Zoals tot op heden voorgesteld zal er een molen gebouwd worden op ongeveer 500m achter mijn huis. Ik vind dit erg dicht bij, wetende dat zo'n molen tot 150m hoog kan reiken.

Ook moet ik vaststellen dat geen enkele molen zo dicht bij een wijk ingepland wordt als die achter mijn huis. In eerste plaats vraag ik om de inplanting van molen Z05 te herzien. Mijn grootste bezorgdheid is de geluidsoverlast en in het bijzonder de SLAGSCHADUW. [REDACTED] en de slagschaduw zal bij mij vergaande gevolgen hebben op mijn gezondheid. Hiervoor vraag ik harde garanties zodat ik hiervan geen gevolgen zal dragen.

Ik heb me eens laten inlichten door andere omwonenden van een ander windmolenpark. Ook daar hebben de meeste mensen klagen over de slagschaduw.

Ik ben zelf eens aan het rekenen gegaan en stel voor dat jullie de molen stilleggen als er slagschaduw is.

Ik kan niet begrijpen dat zo'n windmolenpark wordt ingeplant langs de autosnelweg waarlangs, zoals de geschiedenis bewijst, ook de bebouwing toeneemt. Als men dan een beetje verder kijkt is er voldoende open en uitgestrekte ruimte verder weg van de snelweg waar deze ook in de velden geplaatst moeten worden, met waarschijnlijk een veel kleinere impact op omwonenden.

### Antwoord Storm en Elicio 243

**Bedankt voor uw concrete opmerking i.v.m. Z05, we zullen deze meenemen bij het herbekijken van de inplanting. Betreffende uw bezorgdheid omtrent geluids- en slagschaduwhinder, kunnen wij u meedelen dat wij ten alle tijden de wettelijke normen dienen te respecteren. Betreffende uw vraag waarom de windturbines niet op deze locaties voorzien worden, kunnen wij u eveneens doorverwijzen naar de veelgestelde vragen pagina op onze website:**

**“De Vlaamse overheid hanteert strenge ruimtelijke criteria voor de inplanting van windturbines. De overheid wil de open ruimte zoveel mogelijk vrijwaren. Daarom kiest ze ervoor om windturbines enkel toe te laten op plaatsen waar deze gebundeld kunnen worden met bestaande grootschalige infrastructures zoals autosnelwegen.**

**De 18 kilometer lange strook landbouwgebied links en rechts van de E40 in Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem, Tienen en Hoegaarden is dan ook één van de weinige locaties in de provincie Vlaams-Brabant die voldoen aan de strikte criteria van de Vlaamse overheid.”**



#### **Ontvangen reactie 244**

Wij zijn de bewoners van het huis in de [REDACTED] te Willebringen.

Toen we dit huis kochten was het uitzicht dat we vooraan hebben 1 van de doorslaggevende argumenten.

Windmolen Z-06 maakt daar nu een einde aan omdat hij wel heel kort staat en het volledige uitzicht zal bepalen.

We maken ons zorgen over schaduw en geluidshinder. Verder zien we in heel het windmolenpark geen enkel voordeel voor de omwonenden, enkel lasten.

Daarom zouden we willen voorstellen dat windmolen Z-06 op een andere plaats wordt ingetekend bv een 2de lijn vormen achter N-05. Misschien is het ook geen slecht idee om de naastomwonenden goed geïnformeerd te houden en hun ook een positieve kant te bieden aan dit verhaal

#### **Antwoord Storm en Elicio 244**

**Bedankt voor uw concrete opmerking i.v.m. Z06, we zullen deze meenemen bij het herbekijken van de inplanting.**

### **Ontvangen reactie 245**

We hebben de E40 naast ons deur dan hebben ze de hogesnelheids trein aangelegd , en nu willen jullie hier nog windmolens plaatsen ?

We zijn destijds hier komen wonen omdat het een landelijk gemeente is maar we beginnen ons meer in een industrie zone te voelen.

Zou het niet zinvoller zijn de windturbines in een industrie zone te plaatsen ? Daar heeft de bevolking ook minder last van.L Dus liefst niet in woon en groen gebied aub.

### **Antwoord Storm en Elicio 245**

**Betreffende uw vraag waarom de windturbines net op deze locaties voorzien worden, kunnen wij u eveneens doorverwijzen naar de veelgestelde vragen pagina op onze website:**

**“De Vlaamse overheid hanteert strenge ruimtelijke criteria voor de inplanting van windturbines. De overheid wil de open ruimte zoveel mogelijk vrijwaren. Daarom kiest ze ervoor om windturbines enkel toe te laten op plaatsen waar deze gebundeld kunnen worden met bestaande grootschalige infrastructures zoals autosnelwegen.**

**De 18 kilometer lange strook landbouwgebied links en rechts van de E40 in Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem, Tienen en Hoegaarden is dan ook één van de weinige locaties in de provincie Vlaams-Brabant die voldoen aan de strikte criteria van de Vlaamse overheid.”**

### **Ontvangen reactie 246**

Plaatsen van zonnepanelen op een helling in zijn tuin werd één van mijn burens geweigerd omdat het niet compatibel zou zijn met het behoud van het landschap, uw 30 windturbines doen geen afbreuk aan het landschap?

Windmolen z-12 moet zeker weggelaten worden uit het project: veel te koert bij de huizen in Klein Overlaar en teveel hinder voor Groot Overlaar.

Uw voorstel voor participatie is niet eerlijk: als uw firma (met een speciale constructie) overkop gaat hebben de participanten niets meer: geef de huizen in een bepaalde straal rond de windturbines goedkopere stroom en garandeer dit zolang de windturbines functioneren (in nederland bestaat zoiets allang: projectbaten en projectschade).

### **Antwoord Storm en Elicio 246**

**Bedankt voor uw reactie. De mogelijke impact op het landschap zal verder onderzocht worden in de project-MER. Uw opmerking betreffende Z12 zullen wij meenemen bij het herbekijken van de inplanting. Via de coöperatieve voorzien wij groene stroom aan een voorkeurtarief.**

### **Ontvangen reactie 247**

De windmolens aan de Merenstraat in Bierbeek staan op minder dan 400m van huizen aan de Korbeek-losestraat. Voor molens met een grote wiekdiameter zoals voorzien in dit plan is dit te dichtbij en gaat voor geluidsoverlast zorgen. Waarom niet een afstand van 1500m tot dichtbijzijnde bewoning voorzien?

### **Antwoord Storm en Elicio 247**

**Betreffende uw bezorgdheid omtrent mogelijke geluidshinder, kunnen wij u meedelen dat wij ten alle tijden de wettelijke normen dienen te respecteren.**

### **Ontvangen reactie 248**

Niettegenstaande we 200% voor alternatieve energievoorziening zijn, zeker met de recentelijke energiebevoorradingsperikelen in België, maken we ons toch wat zorgen rond de inplanting van windmolen zo dicht bij een bebouwde zone. We [REDACTED] Oorbeek en maken ons zorgen over extra lawaaihinder en de slagschaduw van de draaiende wieken en de mast. Daarnaast is er natuurlijk ook het simpele feit dat deze molens ook voor de nodige horizonvervuiling zorgen en mogelijkwijs onze recente investering in ons huis ietwat negatief kan beïnvloeden.

### **Antwoord Storm en Elicio 248**

**Betreffende uw bezorgdheid omtrent geluids- en slagschaduw hinder, kunnen wij u meedelen dat wij ten alle tijden de wettelijke normen dienen te respecteren. Deze contouren kan u raadplegen op onze website. Eveneens kan u op onze website visualisaties terugvinden zodat u zich een beeld kan vormen van het landschap.**

**Wat betreft uw opmerking i.v.m. de mogelijke waardevermindering, kunnen wij u meedelen dat wij deze vraag verscheidene malen hebben ontvangen en daarom ook opgenomen hebben bij de veelgestelde vragen op onze website: <http://www.windparke40.be/faq/#Windpark%20E40>.**

## Ontvangen reactie 249

Windturbines van dergelijke omvang horen niet thuis in een woongebied.

De mogelijke geluidsoverlast is moeilijk in te schatten en kan pas worden waargenomen wanneer het te laat is. Mijn woning die zestien jaar geleden is gebouwd ligt dicht bij de voorziene inplanting. Het spreekt voor zich dat de waarde zal dalen wanneer mogelijke kopers afgeschrikt worden door een nabijgelegen windpark.

We hebben al een autosnelweg in de achtertuin, maar dat wisten we. Nog extra overlast, daar hebben we niet om gevraagd.

Groene energie is nodig, maar er zijn alternatieven : de windmolenparken op zee bijvoorbeeld.

Dat de transportkosten hoog zijn van zee naar land is niet ons probleem en de lasten afwentelen op omwonenden in een dichtbevolkt landje is geen eerlijke oplossing.

De winsten gaan naar de energiebedrijven en de burger mag er de schadelijke gevolgen bijnemen

## Antwoord Storm en Elicio 249

**Betreffende uw vraag waarom de windturbines net op deze locaties voorzien worden, kunnen wij u eveneens doorverwijzen naar de veelgestelde vragen pagina op onze website:**

**“De Vlaamse overheid hanteert strenge ruimtelijke criteria voor de inplanting van windturbines. De overheid wil de open ruimte zoveel mogelijk vrijwaren. Daarom kiest ze ervoor om windturbines enkel toe te laten op plaatsen waar deze gebundeld kunnen worden met bestaande grootschalige infrastructuur zoals autosnelwegen.**

**De 18 kilometer lange strook landbouwgebied links en rechts van de E40 in Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem, Tienen en Hoegaarden is dan ook één van de weinige locaties in de provincie Vlaams-Brabant die voldoen aan de strikte criteria van de Vlaamse overheid.”**

**In verband met uw opmerking omtrent de mogelijk waardevermindering, kunnen wij u meedelen dat wij deze vraag ook verscheidene malen hebben ontvangen en daarom ook opgenomen hebben bij de veelgestelde vragen op onze website: <http://www.windparke40.be/faq/#Windpark%20E40> .**

### **Ontvangen reactie 250**

Ik lees bij welkom het volgende: Sinds kort zijn er echter technische oplossingen beschikbaar die de bouw van windturbines in de omgeving van de luchthaven van Bevekom mogelijk maken. Kan ik iets meer informatie bekomen over deze nieuwe technische oplossingen? Bedankt.

### **Antwoord Storm en Elicio 250**

**Momenteel kunnen wij nog geen details hierover vrijgeven maar sowieso zullen deze raadpleegbaar zijn in de officiële aanvragen tot de stedenbouwkundige en milieuvergunning.**

### Ontvangen reactie 251

Als inwoner van Neervelp wil ik bij deze toch mijn grote bezorgdheid overbrengen omtrent de geplande bouw van het windmolenpark langs de E40 en meer bepaald over de inplanting van vijf windmolens aan de rand van Neervelp.

De inplanting die momenteel voorligt zorgt er immers voor dat zowat het hele dorp hinder zal ondervinden van slagschaduw. Bovendien, wat mij nog meer zorgen baart zullen we ook geconfronteerd worden met geluidsoverlast veroorzaakt door deze windturbines. Neervelp ondervindt momenteel al heelwat geluidsoverlast door de E40, de spoorlijn en het steeds toenemend vrachtverkeer dat het dorp (ook 's nachts) doorkruist. Nog een nieuwe bron van geluidsoverlast is er mijns inziens dus echt teveel aan.

Bovendien vind ik het totaal onlogisch dat zo'n groep windmolens aan de rand van een dorp wordt ingepland. Een dorp waarvan een gedeelte bovendien geklasseerd staat als beschermd dorpsgezicht. Honderden mensen worden immens geaffecteerd door de bouw van deze molens. Ik denk dat er andere, dunner bevolkte regio's moeten zijn, waar de bouw van een beperkt aantal windmolens minder hinder veroorzaakt.

De drie windmolens dicht bij het dorp kunnen mijns inziens dus best geschrappt worden wil men de nadelige gevolgen voor de inwoners van Neervelp beperkt houden

### Antwoord Storm en Elicio 251

**Bedankt voor uw reactie. Betreffende uw bezorgdheid omtrent geluids- en slagschaduw hinder, kunnen wij u meedelen dat wij ten alle tijden de wettelijke normen dienen te respecteren. In september zijn erkende geluidsdeskundigen gestart met geluidsmetingen om het bestaande achtergrondgeluid reeds in kaart te brengen zodat wij u tijdens de komende infosessies meer duidelijkheid kunnen brengen over het huidige aanwezige omgevingsgeluid. De mogelijke impact op het landschap/beschermd dorpsgezicht zal verder onderzocht worden in de project-MER.**



### **Ontvangen reactie 252**

Zitten wij al niet genoeg in het lawaai. Aan de ene zijde de spoorweg, andere zijde E40 en de sneltrein. Boven ons de vliegtuigen Bevekom. Dank u wel wij hebben er genoeg van

### **Antwoord Storm en Elicio 252**

**In verband met uw bezorgdheid omtrent het geluid kunnen wij u meedelen dat de Vlaamse milieuwetgeving geluidsnormen voor windturbineparken heeft bepaald en dat deze ten alle tijden dienen nageleefd te worden. In september zijn erkende geluidskundigen gestart met geluidsmetingen om het bestaande achtergrondgeluid reeds in kaart te brengen zodat wij u tijdens de komende infosessies meer duidelijkheid kunnen brengen over het huidige aanwezige omgevingsgeluid.**

### **Ontvangen reactie 253**

Windmolens oké, Maar de wegen die naar deze windmolens lijden, vermoedelijk bestaande wegen. Gelieve deze wegen onverhard te laten zoals nu ! Dit van uit mountainbike standpunt en ook - natuur !!! Meer en meer veldwegen verdwijnen , onder beton en dan maar klagen over lage waterspiegels te snelle water afvoer enz. ! Gelieve dan ook een goede overeenkomst te hebben met eandis en de elect. kabine in de windmolen te plaatsen en er niet naast zoals gedaan is in wetteren bij deze windmolens. Plaats verlies ! al zijn het maar enkele m<sup>2</sup> en lelijk !

### **Antwoord Storm en Elicio 253**

**Bedankt voor uw reactie. Voor het transport maken wij zoveel mogelijk gebruik van bestaande wegen, eventuele bijkomende wegen worden aangelegd in een waterdoorlatende verharding. De locatie van de eventuele middenspanningscabines zal in overleg met Elia en Eandis bekeken worden.**

#### **Ontvangen reactie 254**

Ik ben voorstander van alternatieve energieën en dus ook van windturbines, voor zover ze geen hinder veroorzaken aan omwonenden. Volgens uw documenten zou ik persoonlijk er geen hinder van ondervinden. Het is anders gesteld met kennissen die korter bij de snelweg wonen en die vrezen voor lawwaihinder. Ben benieuwd hoe dat gaat uitdraaien.

#### **Antwoord Storm en Elicio 254**

**Bedankt voor uw reactie. In verband met uw bezorgdheid omtrent het geluid kunnen wij u mededelen dat de Vlaamse milieuwetgeving geluidsnormen voor windturbineparken heeft bepaald en dat deze ten alle tijden dienen nageleefd te worden.**

### **Ontvangen reactie 255**

Bierbeek lijkt wel een vergaarbak te worden van alle hinderlijke inplantingen, na de autoroute en TGV krijgen we nu deze landschap ontsierende mastodonten. Alhoewel u beweert van niet zullen de eigendommen in waarde dalen. Potentiële kopers zijn niet geneigd om zich in dergelijke omgeving te vestigen en dus zal men moeten overgaan tot dumpingprijzen om de eigendom te kunnen verkopen.

### **Antwoord Storm en Elicio 255**

Bedankt voor uw reactie. In verband met uw opmerking omtrent de mogelijk waardevermindering, kunnen wij u medelen dat wij deze vraag verscheidene malen hebben ontvangen en daarom ook opgenomen hebben bij de veelgestelde vragen op onze website: <http://www.windparke40.be/faq/#Windpark%20E40>.

### **Ontvangen reactie 256**

Ik ben niet akkoord met het plaatsen van de windmolens op de voorziene plaatsen van het grondgebied Bierbeek wegens de onvermijdelijke lawaaihinder om nog maar te zwijgen van de slagschaduw hiervan.

Ik wens mij dus unaniem aan te sluiten bij het standpunt van de gemeenteraad van 4 september 2014. We wonen hier al op een baan die de voorbije jaren alsmaar drukker is geworden en volgens mij is dat voldoende, nog meer lawaai, neen dank u ! Ik ben wel voorstander van groene energie maar ik ben ervan overtuigd dat er andere plaatsen mogelijk zijn, verder weg van huizen.

### **Antwoord Storm en Elicio 256**

**Bedankt voor uw reactie. We noteren dat u geen voorstander bent van Windpark E40. Betreffende uw bezorgdheid omtrent geluids- en slagschaduwhinder, kunnen wij u meedelen dat wij ten alle tijden de wettelijke normen dienen te respecteren**

### **Ontvangen reactie 257**

Ik woon nu 7 jaar heel afgelegen en rustig en met een aangenaam natuurlijk verzicht. De spoorweg is in de buurt maar dit lawaai is niet continu. De geluiden van E40 vallen ook mee. Maar nu nog eens de windmolens erbij! Als deze windmolens op E40 worden ingepland, hoe zit dat dan met mijn zicht en het lawaai? Hoe zit dat met mijn nachtrust. Hoe zit dat op lange termijn? Gezond kan het niet zijn. Ik heb niet gekozen voor deze extra windmolens!

Gaat de waarde van mijn huis niet dalen door deze windmolens? De inplanting is toch echt tegen de E40. Toch niet in de velden erachter. Ik heb vernomen van mensen die ook het ongeluk hadden een windmolen in de buurt te krijgen, dat ze veel geluidshinder ervaarden. Indien dit plan toch doorgaat, is er dan enige compensatie? Ik weet zeker dat ik mijn huis 7 jaar geleden niet had gekocht, moest ik weten dat er vlakbij windmolens zouden komen. Hoe komen jullie mij tegemoet? Waarom windmolens in woongebieden en niet ver in de zee?

### **Antwoord Storm en Elicio 257**

**Bedankt voor uw reactie. Betreffende uw bezorgdheid omtrent mogelijke geluidshinder, kunnen wij u meedelen dat wij ten alle tijden de wettelijke normen dienen te respecteren.**

**Wat betreft uw opmerking i.v.m. de mogelijke waardevermindering, kunnen wij u meedelen dat wij deze vraag verscheidene malen hebben ontvangen en daarom ook opgenomen hebben bij de veelgestelde vragen op onze website: <http://www.windparke40.be/faq/#Windpark%20E40> .**



### **Ontvangen reactie 259**

We zijn ervan overtuigd dat we iets moeten doen met de energie die er in de natuur zit ( wind, zon en water) Maar waarom worden de windturbines bvb te tellen vanaf het Waalse gewest nr. 5,6,7 en eventueel nr . 8 niet verder in het veld links van de windturbines 1,2, 3 en 4 geplaatst zodat deze geen of bijna geen geluidshinder en geen slagschaduw veroorzaken en dus ook de mensen van Outgaarden hinderen zoals dit het geval is voor Hoegaarden en Meldert Door de slagschaduw hebben de mensen die in zonne-energie geïnvesteerd een nadeel, het geluid is nog een probleem waar we nog niet over spreken ( uw huis kan men extra isoleren maar eens men buiten is ?????)

### **Antwoord Storm en Elicio 259**

**Bedankt voor uw concrete opmerkingen. Wij zullen uw opmerking m.b.t.deze windturbines meenemen bij het herbekijken van de inplanting.**



### **Ontvangen reactie 260**

Ik ben voorstander van energiebronnen die op een gecontroleerde manier electriciteit opwekken (in tegenstelling tot nucleaire energie). Ik vind het bijgevolg een goed idee dat er onderzocht wordt op welke plaatsen windmolens en dergelijken ingeplant kunnen worden. We hebben de impact bekeken van de windmolen(s) die voor ons een impact zouden kunnen hebben. Voor ons concreet is molen Z-05 gelegen op ongeveer [REDACTED]. Rekening houdend met de inplanting, het hoogteverschil, onze begroeiing is slagschaduw niet echt een probleem. Wel heb ik een probleem met het geluid geproduceerd door deze windmolens. Overdag lijkt het me niet echt een probleem. 's Nachts daarentegen wel. Wij slapen steeds met vensters open. De overlast door de windturbines (op dergelijk korte afstand) is voor ons onaanvaardbaar. Gelieve hiermee rekening te houden.

### **Antwoord Storm en Elicio 260**

**Bedankt voor uw concrete opmerkingen. Wij zullen uw opmerking m.b.t.deze windturbines meenemen bij het herbekijken van de inplanting.**

### **Ontvangen reactie 261**

Als bewoners van de [REDACTED] in Haasrode maken we ons zorgen over de visuele vervuiling van de horizon en het zicht op de vallei. Graag dan ook een visualisatie van op wat verdere afstand bv van bij ons in het straat. Ik begrijp immers dat de molens vijf keer hoger worden als de watertoren van Bierbeek!!!!

### **Antwoord Storm en Elicio 261**

**De locatie van de visualisaties werd zodanig gekozen dat elke visualisatie de meeste windturbines weergeeft. Indien men visualisaties vanuit kernen opmaakt, zijn de windturbines omwille van obstakels zoals gebouwen en bomen, meestel niet zichtbaar**

## Ontvangen reactie 262

Als bewoner van de [REDACTED] in Boutersem ben ik niet akkoord met de inplanting van de windmolens. Ik vind het jammer dat een van de laatste stukjes natuur in vlaanderen vervuult worden met de plaatsing van deze mastadonten. Ik begrijp heel goed dat er een vervanging moet komen voor kernenergie, maar ik vraag me af waarom deze 150 meter hoge palen niet thuishoren in een industrieterrein in plaats van een locatie waar mensen tot rust komen om te wandelen met honden en kinderen. Ik begrijp niet waarom de gemeente Boutersem langs de ene kant wandel paden aanlegt en zich promoot als een natuurgemeente en langs de andere kant het landelijke karakter van onze gemeente bevuilt met deze mastadonten (tenzij er een financieel gewin mee gemoeid is natuurlijk). Tevens ben ik er van overtuigd dat de wieken van deze molens meer lawaai maken dan jullie beweren. Ik hoop maar dat mensen nog van de stilte van de natuur kunnen genieten.

## Antwoord Storm en Elicio 262

**Betreffende uw vraag waarom de windturbines net op deze locaties voorzien worden, kunnen wij u eveneens doorverwijzen naar de veelgestelde vragen pagina op onze website:**

**“De Vlaamse overheid hanteert strenge ruimtelijke criteria voor de inplanting van windturbines. De overheid wil de open ruimte zoveel mogelijk vrijwaren. Daarom kiest ze ervoor om windturbines enkel toe te laten op plaatsen waar deze gebundeld kunnen worden met bestaande grootschalige infrastructuur zoals autosnelwegen.**

**De 18 kilometer lange strook landbouwgebied links en rechts van de E40 in Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem, Tienen en Hoegaarden is dan ook één van de weinige locaties in de provincie Vlaams-Brabant die voldoen aan de strikte criteria van de Vlaamse overheid.”**

### Ontvangen reactie 263

Als ik naar de visualisaties ga kijken moet ik constateren dat in Bierbeek GEEN woningen staan! De voorgestelde inplanting staat nergens in de nabijheid van een woning, vreemd toch .....

De turbine die bij mij zou komen staat 231m van mijn deur.

Graag zag ik uw visie van het voorgestelde. Geen enkele turbine staat in onze gemeente verder dan 500m van de woningen. Hoe verklaart u dit? Aan mijn woning [REDACTED] gaat de voorgestelde grafiek wb geluidsnorm net rond [REDACTED]! Kunnen jullie geluid manipuleren? Dit komt met 5 turbines [REDACTED] héél ongeloofwaardig over hoor. Slagschaduw gaan we dan wel voor de volle uurbezetting hebben. Graag zag ik dit van uwentwege eens deftig voorgesteld.

### Antwoord Storm en Elicio 263

**De locatie van de visualisaties werd zodanig gekozen dat elke visualisatie de meeste windturbines weergeeft. Indien men visualisaties vanuit kernen opmaakt, zijn de windturbines omwille van obstakels zoals gebouwen en bomen, meestel niet zichtbaar. De geluidsnormen dienen ten alle tijden gerespecteerd te worden, dit kan inderdaad inhouden dat we op bepaalde momenten één of meerdere turbines zullen reduceren (wat inhoudt niet op volle toeren laten draaien) om deze normen te respecteren. Wat betreft uw bezorgheid omtrent slagschaduw, kunnen wij u meedelen dat de norm van 8u/jaar en 30 min/dag steeds gerespecteerd zal worden.**

#### **Ontvangen reactie 264**

1. De kaarten die u gebruikt bij het item 'inplanting' zijn verschillende jaren oud. De bewoning is derhalve niet correct en is intussen sterk toegenomen; 2. De foto's die de visualisatie in Boutersem moeten verduidelijken bieden eigenlijk geen nuttige informatie. Er zijn geen woningen of andere referentiepunten (kerken, ...) op te zien.

#### **Antwoord Storm en Elicio 264**

**Voor de inplanting werd er gewerkt met de recentste kaarten die beschikbaar zijn, het kan inderdaad zijn dat deze reeds een aantal jaar oud zijn. De locatie van de visualisaties werd zodanig gekozen dat elke visualisatie de meeste windturbines weergeeft. Indien men visualisaties vanuit kernen opmaakt, zijn de windturbines omwille van obstakels zoals gebouwen en bomen, meestal niet zichtbaar.**

### **Ontvangen reactie 265**

De inplanting van de Z-12 is al op +/- 300m van de eerste woningen en op 600m van de woningen gelegen in de Lange Grachtstraat-Hoegaarden, terwijl de afstand tot de E40-HST lijn zelfs nog meer dan 600m is. Waarom dan zo dicht bij de bewoningen? Dit is een garantie voor geluidsoverlast. Waarom kan niet verder gelegen worden?

### **Antwoord Storm en Elicio 265**

**Bedankt voor uw concrete opmerking. Wij zullen uw opmerking m.b.t. Z12 meenemen bij het herbekijken van de inplanting.**

**Ontvangen reactie 266**

We maken ons zorgen ivm de slagschaduw. Is het mogelijk om de inplanting van de windmolens te herbekijken zodanig dat de slagschaduw over Neervelp verminderd of vermeden wordt.

**Antwoord Storm en Elicio 266**

**Bedankt voor uw opmerking. Wij zullen deze meenemen bij het herbekijken van de inplanting.**

### **Ontvangen reactie 267**

Ik heb de plannen voor het windmolenpark doorgenomen. Ik merk dat de molens Z02 tot Z05 en N01 heel wat slagschaduw over de dorpskern Bremt zullen veroorzaken. Het doel van de molens lijkt mij nog steeds om bij te dragen tot een meer groenere en betere samenleving. Daar ben ik het helemaal mee eens. Maar voor dit geval zal dit naar mijn mening eerder een negatievere invloed hebben op de samenleving. Beeld je de terugkerende schaduw in de tuin maar eens in.

Deze molens staan veel te dicht bij een woongebied. Ik heb reeds windmolenprojecten in België gezien en daar staan de molens veel verder van woongebied. Dat je de molens in de verte ziet, is denk ik zeker geen last voor de burgers zal zijn. Maar als ze te dicht staan, zijn ze eerder een last dan een meerwaarde.

### **Antwoord Storm en Elicio 267**

**Bedankt voor uw concrete opmerking. Wij zullen uw opmerking m.b.t. windturbines Z02 tot Z05 en N01 meenemen bij het herbekijken van de inplanting.**



### **Ontvangen reactie 268**

Inplanting Galgenberg is te dicht bij dichtbevolkte bewoning Bierbeek/Haasrode (< 1 km) + te dicht bij industrieterrein met verschillende kantoorruimten .

### **Antwoord Storm en Elicio 268**

**Bedankt voor uw feedback. De Vlaamse wetgeving legt geen minimale afstanden t.o.v. woningen op maar geluids- en slagschaduwnormen. Het voorontwerp voldoet aan deze normen.**

### **Ontvangen reactie 269**

Vooreerst welgemeend proficiat met uw initiatief (en doorbraak ivm defensie en/of Belgocontrol!). MIJN BEKOMMERNIS: omdat onze territoriale wateren in vgl. met andere Noordzeelanden maar zakdoek groot zijn, idem dito voor Vlaamse onshore kansen, moet zodra iets WEL kan, binnen wat wettelijk haalbaar is echt het onderste uit de kan gehaald, m.a.w. maximaal haalbare jaaropbrengst MOET dan primeren. Uw modaliteiten "150m max. hoogte" en "rotordiameter max. 114m" suggereren bijv. REpower 3.2M114 (min. hubheight 93m, 114m rotordiameter > h=150m, cut-out 22m/s), maar sluiten nipt Enercon E-115 uit (min. hubheight 92m, rotordiameter 115,7m > 150m, cut-out 28-34m/s). Ik mag hopen dat het voor u dan een zekerheid is dat prestatiecurve REpower 3.2M114 een hogere jaaropbrengst voorspelt dan Enercon E-115. MIJN ECHTSTE BEKOMMERNIS: Mogelijk hogere jaarstroomopbrengst mag NIET gepasseerd vanuit redenen die het meest lucratieve winst-plaatje aangaan. Binnen een constellatie van erg schaarse ruimtelijke potenties is dat immers onverantwoord. Kan u gelet op deze bekommernis uw rotormaximum van 114m en niet 115/116m motiveren? Met veel dan

### **Antwoord Storm en Elicio 269**

**Bedankt voor uw feedback. Uw opmerking betreffende het vergroten van de maximale rotordiameter zal meegenomen worden bij het herbekijken van de inplanting.**

## Ontvangen reactie 270

Hierbij wensen wij u mede te delen dat wij ten zeerste gekant zijn tegen de inplanting van de windturbines in Bierbeek op de voorziene plaatsen.

Windturbines zo dicht in de buurt van een woonkern is ons inziens ongeoorloofd en dit om verschillende redenen. Het is slecht voor de gezondheid en een minwaarde voor de buurt. Volgens de overheid is de buurt van een snelweg ideaal voor inplanting van windturbines omwille van reeds bestaande geluidshinder. Allemaal goed en wel maar het lijkt ons wat teveel van het goede. Op momenten dat het op de E40 kalm is, krijgen we nog geluidshinder van de turbines.

Wij zwijgen dan nog van licht-schaduw effecten en last but not least het zicht. Wij kijken constant op een mastodont van een windturbine terwijl wij nu een mooi plekje natuur in onze achtertuin hebben. Ik hoef u niet te zeggen welk een waardevermindering dit voor onze woning betekent. Houden jullie daar rekening mee? Hebben jullie al eens gedacht aan een schadevergoeding voor de eigenaars in de buurt naast de vergoeding voor de eigenaars bij wie jullie de turbines plaatsen?

En stel dat de turbines er komen en niet meer renderen, wat gebeurt er dan met ons uitzicht? Blijven die lelijke gedrochten daar staan roesten en piepen?

De bouw van windturbines zou trouwens ook veel verkeersoverlast betekenen voor onze buurt en onze wegen zijn daar helemaal niet op voorzien. Kortom ik kan geen enkele goede reden bedenken waarom die turbines daar op hun plaats zouden staan. Er zijn volgens ons dan wel andere plekken in België die zich daar beter toe lenen, plaatsen waar de woningen voldoende ver verwijderd zijn en de bewoners geen hinder ervan ondervinden. Wij hopen dat u ons standpunt begrijpt.

## Antwoord Storm en Elicio 270

Wat betreft uw opmerking i.v.m. de mogelijke waardevermindering, kunnen wij u mededelen dat wij deze vraag verscheidene malen hebben ontvangen en daarom ook opgenomen hebben bij de veelgestelde vragen op onze website: <http://www.windparke40.be/faq/#Windpark%20E40>.

Uw bezorgdheid omtrent de impact op de gezondheid van omwonenden en de mobiliteit zal verder onderzocht worden in de project-MER die wordt opgemaakt. De uitbaters verbinden zich er toe om de windturbines na exploitatie te verwijderen.

### **Ontvangen reactie 271**

Wij wonen in Goetsenhoven,schoonmamma en zoon in Outgaarden, mijn mamma in Tienen.  
Wij vinden allemaal dat er in deze inplanting veel te veel molens komen en die veel te hoog zijn voor deze zeer mooie landelijke omgeving.Heel ongepast !!!

### **Antwoord Storm en Elicio 271**

**Bedankt voor uw feedback. De mogelijke impact op het landschap zal verder onderzocht worden in de project-MER.**

## **Ontvangen reactie 272**

1. De geluidslast van de windturbines kunnen nooit de richtwaarden voor dag en nacht halen zoals deze opgelegd zijn in de Vlarem 2.  
Geluidsklachten worden zoals altijd immers verticaal geklasseerd.
2. Er mag geen nieuwe vorm (pulserend) van geluidshinder worden toegevoegd aan het geluid van Hst en E40.
3. Een 1500m afstandsregel tussen woningen en turbine is absoluut noodzakelijk om de hinder uit te sluiten.
4. Uit veiligheidsoverweging mogen de turbines niet bereikbaar zijn voor kinderen.
5. De windturbines schaden het typische Bierbeekse landschap.
6. Het is mij niet duidelijk hoe de duur van slagschaduw gemeten wordt.
7. Ik sluit mij aan bij het unaniem genomen standpunt van de gemeenteraad van 4 september 2014

## **Antwoord Storm en Elicio 272**

**Het huidige voorontwerp kan en zal de geluidsnormen ten alle tijden respecteren. Indien er bij de exploitatie klachten zijn, kunnen deze via een meldpunt gemeld worden. De Vlaamse wetgeving schrijft geen minimale afstand t.o.v. woningen voor.**

**De windturbines zijn enkel toegankelijk voor bevoegde personen.**

**Een mogelijke impact op het landschap zal verder onderzocht worden in de project-MER.**

**De werking van het slagschaduwstelsel kan u ondertussen ook terugvinden op de veelgestelde vragen pagina op onze website <http://www.windparke40.be/faq/#Windenergie> .**

### **Ontvangen reactie 273**

Omtrent windturbine ■■■: in een voorgaand ontwerp van Electrawins was deze turbine ingepland op ons perseel (■■■■■). Blijkbaar is deze nu verplaatst naar het perseel ernaast. Wat is de reden van deze verplaatsing naar het andere perseel? Indien deze inplanting vast zou liggen wat is de vergoeding omwille van mogelijke schade van een windturbine op een aangrenzend perseel? Is er nog de mogelijkheid dat deze turbine Z ■■■ zou verplaatst worden naar ons perseel zoals initiëel voorzien? Is er mogelijkheid dat we zelf een turbine alsnog financieren op ons perseel daar deze mee deel uitmaakt van het cluster conform de omzendbrief van de Vlaamse deelregering en de afstand naar mijn mening tussen de turbines kan gerespecteerd worden.

### **Antwoord Storm en Elicio 273**

**Het huidige ontwerp is gebaseerd op een grotere rotordiameter dan het ontwerp van Electrawinds destijds. Hierdoor dienen de tussenliggende afstanden vergroot te worden waardoor de inplanting aangepast werd.**

**Ontvangen reactie 274**

Wij willen vooral dat uw windturbines minimum 1500 meter van het dichtsbijzijnde huis blijven. Als die vereiste voldaan is kan er verder gepraat worden.

**Antwoord Storm en Elicio 274**

**De Vlaamse wetgeving legt geen minimale afstanden t.o.v. woningen op maar geluids- en slagschaduwnormen. Het voorontwerp voldoet aan deze normen.**

### **Ontvangen reactie 275**

Wij maken ons bijzonder zorgen over de nabijheid van de windmolens tot onze woning en de storende effecten ten gevolge van de slagschaduw en het pulserende lawaai. We geloven bovendien dat het uitzicht er niet bepaald mooier op zal worden.

We begrijpen dat het energiebeleid van de toekomst alternatieven nodig heeft voor fossiele brandstoffen, maar de door u voorgestelde oplossing (?) lijkt de bijbehorende lasten voornamelijk bij ons te leggen en kan ons als dusdanig allerminst bekoren. Wij begrijpen niet dat in tijden van grote offshore windparken toch nog projecten worden gelanceerd in dicht bebouwde gebieden onder het mom dat er reeds een geluids(over)last is en dat zodoende uw investeringsproject "er nog wel bij kan".

Wij hopen daarom dat u afziet van dit project.

### **Antwoord Storm en Elicio 275**

**Betreffende uw bezorgdheid omtrent geluids- en slagschaduwhinder, kunnen wij u meedelen dat wij ten alle tijden de wettelijke normen dienen te respecteren. Omtrent het uitzicht kunnen wij u doorverwijzen naar de visualisaties op onze website, welke een simulatie van het landschap met windturbines weergeven.**



### **Ontvangen reactie 276**

Graag wens ik op de hoogte gehouden te worden van deze plannen, vnl m.b.t. Outgaarden en Hoegaarden

### **Antwoord Storm en Elicio 276**

Bedankt voor uw reactie. Op [www.windparke40.be](http://www.windparke40.be) kunt u zich inschrijven voor onze nieuwsbrief. Zo blijft u steeds op de hoogte.

### **Ontvangen reactie 277**

hopelijk worden we zo snel onafhankelijk van Kerncentrales , waarvan we de impact Niet kennen , àls er iets lekt  
.....  
ik zou het op prijs stellen mochten we onafhankelijk worden van politieke partijen en zelfstandig instaan voor  
energievoorziening in elke gemeente !  
kunnen alle inwoners mede aandeelhouder worden ?  
hebben we dan mede zeggingschap of is dit louter op papier? bepalen we dan mee de prijs van elektriciteit ? bv  
??

### **Antwoord Storm en Elicio 277**

**Bedankt voor uw interesse. Meer informatie over de coöperatieve volgt in een later stadium. U kan al wel één en ander nalezen op [www.storm.be](http://www.storm.be)**

### **Ontvangen reactie 278**

Mijn woning is gelegen [REDACTED] 3300 Kuntich. Wij hebben reeds last van het geluid van de autostrade en de spoorweg aangezien we tussen beide gelegen zijn. De extra overlast door de slagschaduw baart me grote zorgen en is een beetje teveel van het goede. Ik ben niet tegen de windmolens maar vind dat slagschaduw vermeden moet worden. Kan er een mogelijk voorzien worden om geen slagschaduw te creëren op mijn woning en tuin.

\* Ik wil ook medelen dat jaarlijks de ganzenuittocht in Kuntich plaatsvindt langs de geplande windmolens. De ganzen hebben hun rustplaats op het perceel gelegen op de hoek van de Lindeveldstraat en Tassinstraat. Waarna ze doortrekken naar het zuiden en langs de windmolens langsmoeten

### **Antwoord Storm en Elicio 278**

**Bedankt voor uw feedback. Na de vergunningsfase zullen wij opnieuw met jullie contact opnemen om dit individueel te bekijken. De mogelijke impact op de ganzenuittocht zal bekijken worden in de project-MER.**

### **Ontvangen reactie 279**

Ik hoorde over eventuele investeringsmogelijkheden via een coöperatieve. In welke fase van de ontwikkeling zou die mogelijkheid er zijn?

### **Antwoord Storm en Elicio 279**

Omtrent de werking van de bewonersparticipatie communiceren we pas in een later stadium, indien u hier nu toch al meer informatie over wenst, kan u deze bekomen door te surfen naar de bewonersparticipatie op de website van Storm ([www.storm.be](http://www.storm.be))

## Ontvangen reactie 280

Bedenkingen rond het windpark aan de E40  
10 juli 2014

Uitgangspunt: Voor groene investeringen maar niet ten koste van mensen.

### 1. Kanttekeningen over windturbines als groene investering

#### 1a. Groene effectiviteit

Een rapport van de Groene Rekenkamer in Nederland stelt dat de netto reductie van CO<sub>2</sub>-emissie marginaal tot onmeetbaar is.

Bron:

<http://www.groenerekenkamer.nl/download/WindenergieInNederland-Def-04-06-2013-4.pdf>

Een interessant punt – maar andere soortgelijke argumenten pro in de folder van Elicio/Storm (einde eerste paragraaf over voordelen) gaan allicht wel op.

#### 1b. Financiële rendabiliteit

Op zich zijn windturbines niet rendabel, maar in het kader van het bevorderen van groene energievoorziening wil de overheid ze via groene-stroomcertificaten rendabel maken voor investeerders. De bevindingen van Professor Gordon Hughes van de University of Edinburgh trekken dit laatste in twijfel. Hij stelt dat de financiële analyses van de ontwikkelaars te rooskleurig zijn omdat de snelle daling van het productie-rendement van de windturbines onvoldoende in rekening gebracht wordt.

Bron:

<http://www.ref.org.uk/press-releases/281-earnandntearnhitsnwindfarmnoutputnandneconomicnlifetime>

Misschien eerder een zorg voor de investeerders, maar toch een relevant punt omdat er via de groene-stroomcertificaten gemeenschapsgeld mee gemoeid is.

### 2. Ecologische en esthetische argumenten

Vogels, vleermuizen, landschap. Niet de sterkste punten, maar vooral de impact op het landschap is toch belangrijk voor veel mensen. Ondanks de aanwezigheid van de E40 en de HST-lijn, vindt men het landschap errond waardevol. Het wordt ook niet minder geschaad door windturbines dan gelijkaardige landschappen zonder auto- en spoorwegen.

In dit laatste verband bestaat er een richtlijn van de Vlaamse overheid om grootschalige infrastructuurwerken te bundelen. Specifiek worden gebieden rond autowegen, spoorwegen en kanalen aangeraden voor de plaatsing van windturbines.

### 3. Nadelen voor omwonenden

#### 3a. Lawaai

Dit lijkt me het sterkste punt.

De norm van de Vlaamse overheid is niet voldoende streng en inadequaat.

De norm voor woongebieden ligt op een gemiddelde intensiteit van 39 dB(A) tijdens de nacht (de piekbelasting mag hoger liggen). Uit onderzoek blijkt dat de bloeddruk reeds de hoogte inschiet bij monotone nachtlawaai van slechts 35 dB(A).

Bron:

Dokter Marc Goethals van het Onze-Lieve-Vrouwziekenhuis in Aalst.

Bovendien meet de dB(A)-schaal de intensiteit van monotone geluiden voor het menselijke gehoor. Het geluid van een windturbine is niet monotone maar pulserend. Zulke geluiden worden als meer hinderlijk ervaren dan monotone geluiden van dezelfde dB(A)-waarde; ze zijn ook meer slaapverstrend.

Daarbovenop komt het infrageluid (frequenties onder de 20 Hz), waarvan het aandeel toeneemt met de grootte van de turbine. Infrageluid wordt door de hersenen niet geregistreerd (en draagt dus niet bij aan de dB(A)-waarde) maar heeft wel een effect op het gehoor. Volgens dokter Nina Pierpont uit New York State verklaart infrageluid het windturbinesyndroom (WTS), dat bestaat uit klachten over hoofdpijn, oorsuizingen, slapeloosheid,

concentratieproblemen, stress en hartproblemen van mensen die in de omgeving van een windturbine wonen. Tot nog toe houden de Vlaamse milieu-effecten-rapporten (MER) geen onderzoek van het infrageluid in.

Bron:

<http://www.windturbinesyndrome.com/wind-turbine-syndrome>

Voorzichtigheid is geboden met dit laatste argument, omdat de manier waarop dokter Pierpont haar onderzoek gevoerd heeft, door sommigen gecontesteerd wordt. Het is me niet duidelijk of die laatste bezwaren steek houden. Allicht is meer onafhankelijk onderzoek nodig. Waarom niet gewoon die resultaten afwachten?

Bron voor contestatie:

<http://www.trouw.nl/tr/nl/4332/Groen/article/detail/3257393/2012/05/18/De-windmolenziekte-bestaat-wel-in-Australie-maar-niet-in-Europa.dhtml>

De norm in agrarische gebieden moet even streng zijn.

De redenering dat de norm in agrarische gebieden minder streng mag zijn (43 dB(A) in plaats van 39 dB(A)) omdat er minder mensen wonen, gaat niet op. De hinder voor mensen die in agrarisch gebied wonen is per persoon even hoog.

Het gebied van het voorgestelde windpark gaat al gebukt onder veel geluidsoverlast.

Het lawaai van de E40 stijgt alsmaar. In het laatste decennium is daar de HST bovenop gekomen. Er zijn in het verleden veel inspanningen geleverd om het geluidsniveau te reduceren: grinding, geluidsschermen, ondertunneling, wallen. De windturbines zouden veel van die inspanningen teniet doen, meer bepaald op dagen wanneer de windrichting voor sommigen goed zit en vooral 's nachts.

Het argument dat het lawaai van de windturbines gemaskeerd wordt door het verkeerslawaai gaat niet echt op, zelfs niet overdag. Het geluid is van een ander type (zie discussie over dB(A) hoger) en ervaring leert dat het veel storender werkt.

Bron:

Ervaringsdeskundigen aan de E314 in Bekkevoort.

Het argument gaat verder geenszins op tijdens de nacht. Dat is momenteel de enige relatief geluidsluwe periode, maar de windturbines zouden dan op volle toeren draaien. Hun lawaai bijdrage is dan groter, zowel absoluut (omdat de wind in de hogere lagen dan doorgaans sterker waait) als relatief (omdat de wind bij de grond dan doorgaans langzamer waait en minder lawaai veroorzaakt).

Maatschappelijk gezien is het ook onaanvaardbaar dat steeds dezelfde mensen de ongemakken moeten dragen, zelfs al zijn het enkelingen.

Noot: Het zou me verbazen dat de uitbaters akkoord zouden gaan om de windturbines 's nachts altijd uit te zetten, omdat dit het rendement zou kelderden. Als ze dat toch zouden willen doen, moet dit opgenomen worden in de vergunning, met dwangsommen voor overtredingen.

### 3b. Slagschaduw

De normen hiervoor lijken op het eerste gezicht erg strikt (ten hoogste 4 tot 8 uur per jaar). Daar is allicht een goede reden voor, maar ik heb hierover geen referenties gevonden (tenzij voor mensen met epilepsie en migraine). Meer opzoekingswerk of ervaringsinformatie is nodig om te begrijpen hoe goed de bestaande normen zijn.

### 3c. Andere nadelige fysische effecten

Omwonenden lopen in de winter het risico verwond te geraken door neervallende ijsafzetting. Sommigen dragen om die reden een helm. Er is ook een geval bekend waar omwonenden een CO-vergiftiging opliepen door het effect van de veranderde windstroming op de werking van hun kachel.

Bron:

Ervaringsdeskundigen aan de E314 in Bekkevoort.

### 3d. Financiële nadelen

Met elke fase van het project (bekendmaking van de plannen, goedkeuring, bouw) daalt de waarde van de woningen in de omgeving, tot onverkoopbaarheid toe. In Nederland heeft een rechtbank waardeverminderingen

tot 50% erkend. Er kan worden aangenomen dat waardevermindering optreedt binnen een straal van 4 tot 6 kilometer rond de windturbines.

Bronnen:

<http://www.windmolenoverlast.nl/wp-content/uploads/2012/07/Rapport-buurtonderzoek-overlast-turbine158-19-september.pdf>

<http://www.leefbaarliedekerkeroodaal.be/?menu=impact&submenu=vastgoed>

Daarbovenop komen de kosten van de geluidswerende maatregelen van de omwonenden en de mogelijke belemmering van economische activiteiten in die woningen.

Het is niet meer dan billijk dat die mensen vergoed zouden worden – weerom vanuit de optiek dat zij niet de dupe mogen zijn van iets dat de hele gemeenschap ten goede komt (aannemend dat dit laatste überhaupt het geval is). De vergoeding zou kunnen verhaald worden op de gemeente of op de bouwer van de windturbines.

#### 4. Normen elders

In veel landen heeft men de minimale afstand tot woningen vastgelegd. Recente normen variëren van 1 kilometer tot 2 kilometer en meer. Zo bijvoorbeeld raadde de Academie voor Geneeskunde in Frankrijk in 2006 al een minimum afstand van 1,5 kilometer aan, wat inmiddels als norm aangenomen is. In haar boek stelt dokter Nina Pierpont een minimum afstand van 2 kilometer voor. In het Verenigd Koninkrijk was er in 2010 een wetsvoorstel om naar 3 kilometer te gaan voor

windturbines van 150 meter, maar ik weet niet wat daarvan geworden is. De normen in de Verenigde Staten, Canada en Australië lijken van dezelfde orde.

Bronnen:

<http://www.perssupport.nl/apssite/persberichten/full/2012/06/20/Windturbines+schaden+Europese+rechten+b+urgers>

<http://services.parliament.uk/bills/2010-12/windturbinesminimumdistancesfromresidentialpremises.html>

Dit lijkt me een belangrijk punt (vanwaar de getallen komen) en zou best verder onderbouwd worden met gezaghebbende referenties. Misschien ook mensen van Gigawiek (zie eerste bron hierboven) en vragen wat de status van hun klacht bij het Europees Hof is, al draait die voornamelijk over het gebrek aan inspraak.

Ter vergelijking: in het samenvattende eindrapport van Yves Cabooter, Luc Dewilde en Mieke Langie dat de basis vormt voor het windplan van de Vlaamse overheid, schrijven de auteurs op bladzijde 12:

Om evenwel rekening te houden met eventuele visuele of geluidshinder werden in het windplan buffers van 250 m gemaakt rond de woonzones. [...] Een buffer van 250 m is echter een zeer ruime buffer en geldt ook voor zeer grote windturbines (vermogens van bvb. 1500 kW en meer).

Bron:

<http://www2.vlaanderen.be/economie/energiesparen/doc/windplan.pdf>

Het rapport dateert van 2000. Het verschil met de huidige normen in andere landen is enorm. Hoe is dit te verklaren? Misschien was de commissie te eenzijdig samengesteld (enkel ingenieurs)? Misschien was er druk van de Vlaamse overheid om de Europese richtlijnen te halen? Misschien heeft men inmiddels bijgeleerd?

Hoewel de Europese richtlijnen zinvol zijn als gemiddelde doelstelling voor Europa, hoeft niet elke kleine regio ze te halen. Elektriciteit kan immers makkelijk van een regio naar een andere getransporteerd worden. Voor een kleine en dichtbevolkte regio als Vlaanderen lijkt het gemiddelde Europese streefdoel inzake duurzame energie te hoog gegrepen. Om die afweging op een objectieve manier te maken, zou men dezelfde normen als elders moeten aanhouden.

Concreet voorstel:

Stel als norm voor de huidige generatie van windturbines dat ze op minstens 1,5 km van bestaande woningen moeten blijven.

#### 5. Vragen aan de gemeente

5a. Welke rol speelt de gemeente in de vergunning van de windturbines?

De folder van Elicio/Storm vermeldt de Gewestelijke Stedenbouwkundige Ambtenaar voor de stedenbouwkundige vergunning en de Deputatie van de Provincie Vlaams Brabant voor de milieuvergunning. De folder vermeldt ook een toekomstige vervangende wetgeving over een omgevingsvergunning. Op het eerste

gezicht lijkt die voor projecten over verschillende gemeenten van eenzelfde provincie de finale beslissing bij de provincie te leggen.

5b. Hoe ziet het kostenplaatje voor de gemeente eruit?

Welke financiële tegemoetkomingen bieden Elicio/Storm aan? Hoeveel daarvan is voorzien voor de schadeloosstelling van de omwonenden?

5c. Wat is het standpunt van de gemeente in verband met de plaatsing?

#### **Antwoord Storm en Elicio 280**

**Beste,**

**Momenteel zijn we de laatste hand aan het leggen aan onze antwoorden op de ontvangen opmerkingen. Deze zullen eerstdaags verzonden worden.**

**Onze reactie op uw feedback zullen wij donderdag tijdens onze afspraak persoonlijk toelichten.**